

781

KOLOKIUUM SEJARAH NEGERI SELANGOR DARUL EHSAN

Sejarah dalam Proses Pembangunan

KERTASKERJA NO. 1

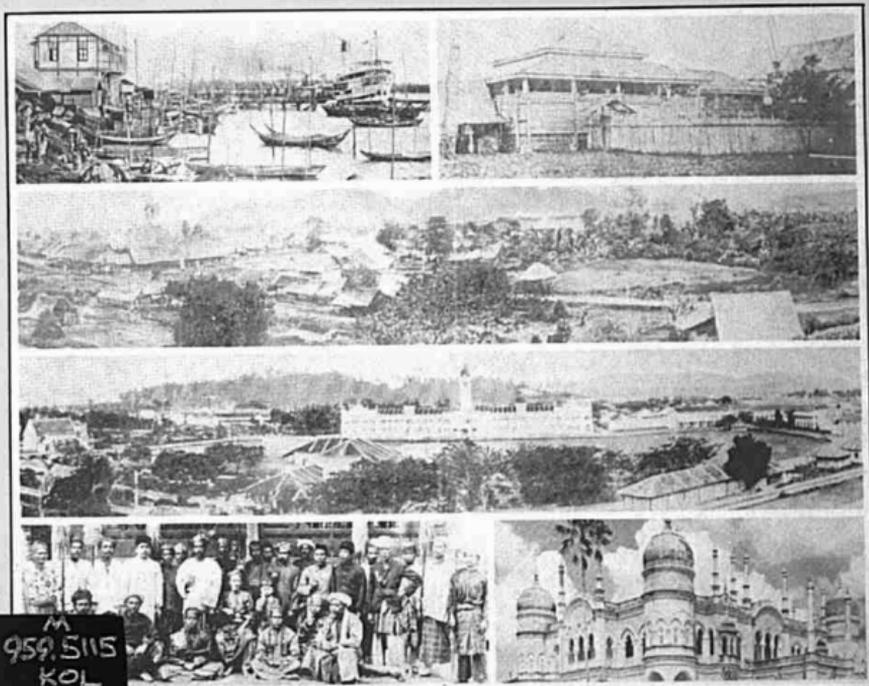
RIWAYAT SELANGOR DARUL EHSAN

oleh

Prof. Dato' Dr. Khoo Kay Kim



anjukan
Jabatan Sejarah Universiti Malaya
dengan kerjasama
Kerajaan Negeri Selangor Darul Ehsan



M
959.5115
KOL

21 Januari 1989
di Rumah Universiti, Universiti Malaya
Kuala Lumpur

491634
APB

W
959.515
KOL

17 MAY 1988

Perpustakaan Negara
Malaysia

RIWAYAT KERAJAAN NEGERI SELANGOR
DARUL EHSAN

Pada tahun 1988, Selangor berusia 222 tahun. Selangor bukan kerajaan Semenanjung yang paling tua; juga bukan yang paling muda. Daripada jumlah 222 tahun itu, lebih separuhnya jatuh di bawah pemerintahan hanya tiga orang sultan (Sultan Ibrahim 1782-1826, Sultan Abdul Samad 1857-1898 dan Sultan Alauddin Sulaiman Shah 1898-1938). Kesemuanya, dalam jangkamasa 222 tahun itu, Selangor mempunyai tujuh orang sultan - lapan, kalau dikira sultan pada zaman pendudukan Jepun.

Kesultanan Selangor bermula pada lewat 1766 apabila Raja Lumu, Raja Selangor, telah ditabalkan oleh Sultan Mahmud, Perak, di Kota Lumut yang terletak di Hilir Perak, tidak begitu jauh dari Pasir Salak di mana darah J.W.W. Birch telah mengalir pada lewat tahun 1875. Sultan Selangor yang pertama itu memakai nama 'Salehuddin'.

Sebelum Selangor (maksudnya Sungai Selangor) dan jajahan takluknya muncul sebagai sebuah unit politik yang utuh, kawasan-kawasan yang berkenaan itu - yang utama, selain daripada Sungai Selangor sendiri, ialah dari utara ke selatan, Sungai Bernam, Sungai Jeram, Sungai Klang, Sungai Langat-Jugra, Sungai Lukut dan Sungai Raya - pernah menjadi jajahan takluk Kerajaan Melaka Tua. Selangor dan Klang ada ditunjukkan dalam peta yang digunakan oleh Laksamana Cheng Ho; Klang dan Jeram pula ada disebutkan

dalam Sejarah Melayu. Tun Perak, sebelum menyandang jawatan Bendahara Melaka, telah dilantik sebagai Penghulu Klang dan Paduka Sri China, seorang putera Sultan Mansur Shah, Melaka, pernah dilantik sebagai Raja Jeram. Pada zaman Sultan Alauddin Shah, Sultan pertama Johor Lama, ketua Klang memakai gelaran Mandulika dan yang menjaga kawasan Sungai Selangor ialah Sri Agar Diraja.¹

Sejarah Kerajaan Selangor bermula di laut. Pada lewat kurun ke-17, orang Bugis mula menetap di Sungai Selangor, mula-mula tanpa restu daripada Kerajaan Johor. Waktu itu Sungai Selangor, sebagaimana juga sebahagian besar Semenanjung Tanah Melayu, menjadi jajahan takluk Kerajaan Johor. Pada awal kurun ke-18, Johor memperkenankan penetapan orang Bugis di Sungai Selangor. Sementara itu orang Bugis juga telah membuat petempatan di Linggi (Kuala Linggi sekarang).²

Orang Bugis adalah bangsa pelaut. Sebelum mereka menetap di Selangor dan Linggi, telah ada pedagang Bugis yang berkhidmat dengan ~~pembesar~~-pembesar Johor. Mereka terkenal sebagai pedagang dan kehandalan mereka sebagai askar dihormati. Pada tahun 1713 dan sekali lagi 1722, mereka diupah untuk membantu salah satu daripada pihak-pihak yang terlibat dalam perang saudara di Kedah.³

Kekuatan mereka semakin meningkat dan sampai kepada puncaknya bila mereka membantu Raja Sulaiman, putera Sultan (bekas-Bendahara) Abdul Jalil, mengusir Raja Kecil dari Johor pada

tahun 1721. Selanjutnya, orang Bugis juga yang mengangkat Raja Sulaiman sebagai sultan Johor. Daeng Marewa, ketua orang Bugis, dilantik sebagai Yang Dipertuan Muda, Johor. Jawatan itu seterusnya dimonopoli oleh orang Bugis.⁴

Penguksuhan kedudukan orang Bugis berlaku hampir serentak di Johor dan di Sungai Selangor. Pentingnya Sungai Selangor, sebagaimana Linggi juga, pada waktu itu ialah sebagai pengeksport bijih timah. Dengan menguasai kawasan-kawasan itu, orang Bugis menjadi semakin kaya dan mampu membeli banyak alat senjata. Johor sedar tentang hakikat itu dan Sultan (bekas-Bendahara) Abdul Jalil, sebelum diusir oleh Raja Kecil, pernah cuba mematahkan kekuatan orang Bugis tetapi gagal.⁵ Selepas tahun 1721, Johor tidak lagi berjaya membebaskan diri daripada cengkaman orang Bugis. Hanya kuasa Belanda yang setanding dengan kuasa Bugis di SelataMelaka.

Namun demikian, persaingan di antara kerajaan Melayu Johor dengan orang Bugis tetap bersambung sepanjang masa pemerintahan Sultan Sulaiman. Sultan Mansur Shah (sultan kedua Terengganu) terlibat. Dari tahun 1746 hingga 1759, Sultan Mansur, menantu Sultan Sulaiman, cuba mengukuhkan pemerintahan Melayu di Johor yang berpusat di Riau.⁶ Di bawah kepimpinan Daeng Kemboja, Yamtuan Muda Johor 1746-1777, orang Bugis berjaya mematahkan segala strategi untuk menundukkan mereka. Selepas Sultan Sulaiman mangkat, pada tahun 1760, Daeng Kemboja menjadi de facto pemerintah kerajaan Johor. Pada tahun 1765, Gabenor Belanda di Melaka me-

laporkan bahawa kedudukan Daeng Kemboja menjadi semakin kuat setiap hari.⁷

Dalam pada itu, orang Bugis di Selangor mula menjadi semakin bebas - bukan hanya bebas daripada kerajaan Johor tetapi juga daripada Daeng Kemboja yang lebih berjaya mengawal Linggi daripada Selangor. Pelabuhan Kuala Selangor mula dilawati oleh kapal-kapal British pada pertengahan kurun ke-18. Ini menjejaskan monopoli Belanda di Selat Melaka tetapi menjadikan orang Bugis di Selangor bertambah kaya melalui perdagangan candu dan bijih timah.⁸

Sepanjang tahun 1770-an, kegiatan orang Bugis dalam perdagangan di Selat Melaka sukar disekat oleh kuasa Belanda di Melaka. Waktu itu bukan Kuala Selangor tetapi Riau yang muncul sebagai pelabuhan antarabangsa yang utama di Gugusan Kepulauan Melayu. Kuala Selangor mempunyai peranan yang berbeza sedikit. Kerana kedudukannya yang lebih dekat dengan kawasan-kawasan perlombongan bijih timah di Perak dan Rembau, orang Bugis berjaya menggugat monopoli Belanda dengan memungut bijih timah dari negeri-negeri yang berhampiran dan dieksport dari Kuala Selangor melalui kapal-kapal Inggeris. Sultan Ibrahim, yang mula memerintah Selangor pada tahun 1782, setelah mangkatnya Sultan Salehuddin, rapat dengan pedagang-pedagang Inggeris.

Sememangnya hubungan di antara orang Bugis dengan kuasa Belanda merosot pada peringkat ini. Pada pertengahan tahun 1784 berlaku pertempuran di antara dua kuasa itu. Kedua orang Bugis,

menjemput Yap Ah Loy ke Kuala Lumpur. Sebelum itu Yap Ah Loy dan Yap Ah Shak berada di Sungai Ujong. Bila Liu Ngim Kong meninggal pada tahun 1868, Yap Ah Loy pula dilantik menjadi Kapitan Cina. Pada peringkat itu, Klang telah mendahului Lukut sebagai pusat perlombongan utama di Selangor.¹⁷

Perkembangan ekonomi membawa juga kesan politik yang besar. Persaingan untuk merebut kekayaan berlaku di kalangan para pembesar dan orang Cina. Sultan Muhammad mangkat pada tahun 1857. Dengan serta merta berlakulah krisis politik di dalam negeri. Raja Mahmud, putera Sultan Muhammad, yang hanya berusia lapan tahun dijangka akan dilantik sebagai sultan baru tetapi Raja Jumaat dan Raja Abdullah memainkan peranan utama mengangkat Raja Abdul Samad pula sebagai Sultan Selangor. Sultan Abdul Samad ialah anak saudara dan menantu Sultan Muhammad.¹⁸

Mula daripada tahun 1857, Kuala Selangor tidak lagi menjadi ibukota kerajaan Selangor. Sultan Abdul Samad membuat kediamannya di Langat kerana kawasan itu menjadi pegangannya sebelum itu. Perpindahan dari Kuala Selangor itu semacam melambangkan berlalunya zaman tradisional dalam sejarah kerajaan Selangor. Tidak berapa lama kemudian, Selangor, seperti Perak dan lewat sedikit, Pahang, dan akhir sekali Negeri Sembilan, muncul sebagai kerajaan yang masing-masingnya mempunyai dua ibukota - satu diraja dan satu lagi pentadbiran. Sepanjang pemerintahan Sultan Abdul Samad, Langat dan kemudian Jugra menjadi kediaman diraja. Mula daripada

zaman Sultan Alauddin Sulaiman Shah (1898-1938) Klang menggantikan Jugra.

(Pada tahun 1860-an, jajahan Klang terdedah luas kepada pengaruh luar. Kuala Lumpur yang paling dekat dengan kawasan perlombongan Ampang, Petaling dan Serdang menjadi pengkalan yang sangat sibuk. Pada tahun 1866, jajahan Klang telah dipajak kepada dua orang saudagar terkemuka Singapura - W.H. Read dan Tan Kim Cheng. Percubaan mereka untuk memungut cukai mengakibatkan perang saudara (dicatatkan dalam lembaran sejarah Selangor sebagai 'Perang Klang'). Raja Mahadi, cucu Sultan Muhammad, mencabar Raja Abdullah kerana enggan membayar cukai kepada saudagar Singapura.

Perang Klang memakan masa lima tahun. Dalam pada itu berbagai pihak terlibat termasuk orang Cina yang terdiri daripada dua puak Hakka yang besar, iaitu Fui Chiu (ketuanya Yap Ah Loy) dan Kah Ying Chiu (ketuanya Chong Chong). Kedua-dua pihak juga mendapat bantuan saudagar-saudagar Selat yang mempunyai kepentingan ekonomi. Pada tahun 1870, Tengku Kudin, anak raja Kedah, juga terlibat setelah menjadi menantu Sultan Abdul Samad. Beliau menyokong Raja Abdullah dan seterusnya dilantik sebagai Wakil Yamtuan. Orang Mendeling di Selangor berpihak kepada Raja Abdullah. Pada tahap awal Perang Klang, Raja Mahadi berjaya mengawal Klang. Tetapi, pada tahun 1870, dengan bantuan daripada berbagai pihak, termasuk beberapa orang askar upahan Eropah, Raja Ismail (putera Raja Abdullah) dan Tengku Kudin berjaya mengusir Raja Mahadi dari Klang.



Perang itu merebak ke merata tempat di Selangor. Pada awal tahun 1870-an, Tengku Kudin mendapat sokongan daripada kerajaan British di Negeri-negeri Selat dan selanjutnya Bendahara Wan Ahmad, Pahang. Justeru itu, pada tahun 1873, Raja Mahadi dan penyokongnya tewas. Keamanan pulih kembali tetapi orang Pahang mengawal Ulu Klang dan enggap meninggalkan tempat itu.¹⁹

Raja Mahadi meninggalkan Selangor pada awal tahun 1874. Di Perak, Persetiaan Pangkor ditandatangani pada 20 Januari 1874. Sir Andrew Clarke, Gabenor baru Negeri-negeri Selat, telah mula mengambil langkah untuk mengambil alih pentadbiran Negeri-negeri Melayu barat. Setelah Raja Abdullah, yang dilantik oleh British menjadi Sultan Perak, bersetuju menerima seorang Residen, Sultan Abdul Samad, beberapa bulan kemudian terpaksa juga, berbuat demikian.²⁰

Residen British pertama di Selangor ialah James Guthrie Davidson, penyokong Tengku Kudin dan anak saudara James Guthrie, pengasas Guthrie & Co. di Singapura. Mula-mula Klang dipilih sebagai pusat pentadbiran kerana, pada masa itu, muara sungai lebih penting daripada kawasan pedalaman kerana sistem pengangkutan bergantung kepada kapal dan perahu. Tetapi dalam masa yang singkat sahaja, pembangunan di kawasan pedalaman telah bermula. Pada tahun 1880, pusat pentadbiran telah dipindah ke Kuala Lumpur. Hampir serentak dengan itu pertanian komersil secara besar-besaran pun dimulakan di sekitar Kuala Lumpur.)

Pelabur Eropah cuba menceburi perlombongan bijih timah juga tetapi gagal. Keunggulan syarikat Cina disebabkan beberapa faktor. Pertama, pengurusan orang Cina lebih ekonomis. Kedua, mereka dapat mengawal pekerja Cina dengan lebih berkesan melalui sistem kongsi, iaitu majikan menjaga segala keperluan pekerja. Ketiga, organisasi orang Cina lebih rapi - ramai pekerja diberi peluang berkongsi keuntungan yang diperolehi dan bukan dibayar gaji.²¹ Kegagalan pelabur Eropah memaksa mereka untuk memberi perhatian yang lebih khusus kepada pertanian. Tanaman kopi yang paling popular pada waktu itu.²²

Keseluruhannya, pertanian belum lagi berjaya di Selangor sepanjang tahun 1880-an. Masalah utama yang dihadapi oleh peladang Eropah ialah kekurangan buruh. Bilangan orang India tidak begitu ramai waktu itu. Orang Melayu kurang berpengalaman. Mereka lebih pakar menebang hutan dan memang banyak digunakan dalam pekerjaan itu apabila estet kopi dibuka dengan kadar yang lebih pesat pada tahun 1890-an.

Namun demikian pihak pentadbiran cuba menyediakan infrastruktur untuk membantu pembangunan. Yang paling penting ialah pembinaan jalan keretapi pada tahun 1886 untuk menghubungkan Kuala Lumpur dengan Bukit Kuda, berhampiran dengan pelabuhan di Kuala Klang. Kuala Lumpur juga lebih kerap dilawati oleh peniaga-peniaga dari luar kerana pada tahun 1880-an telah dimulakan perkhidmatan kapal api di antara pelabuhan-pelabuhan utama:

di Selat Melaka, iaitu Singapura, Melaka, Klang, Teluk Anson, Port Weld dan Pulau Pinang.²³

Sehingga awal tahun 1880-an, pembangunan di Selangor lebih banyak bergantung kepada modal dari Singapura. Selanjutnya, peluang diberi kepada saudagar Cina Pulau Pinang untuk memainkan peranan yang lebih besar di Selangor. Selepas itu ternampak bilangan saudagar-saudagar Pulau Pinang semakin besar di Selangor, terutamanya di Kuala Lumpur dan Klang.²⁴ Di antara nama-nama yang termasyhur pada lewat kurun ke-19 dan awal kurun ke-20 ialah Loke Chow Kit, Loh Cheng Keng, Law Yew Swee, dan Low Leong Gan, kesemuanya berasal dari Pulau Pinang. Mereka bukan hanya giat dalam bidang perniagaan tetapi setengah-setengahnya memainkan peranan penting mempengaruhi orang Cina menerima perubahan yang lebih condong kepada budaya Barat. Daripada golongan inilah, perasaan anti-Manchu kemudian merebak dan kekacauan berlaku di Kuala Lumpur pada tahun 1912 bila Kerajaan Manchu dapat dijatuhkan di negeri China. Orang Cina di Kuala Lumpur dipaksa memotong taucang sebagai tanda meraikan pembebasan negeri China. Amalan simbolik ini memang dimulakan oleh orang Cina peranakan yang berasal dari Pulau Pinang.²⁵

Pada tahun 1912, Kuala Lumpur adalah bandar yang terpenting di Semenanjung (tidak termasuk Pulau Pinang dan Singapura). Kemajuan Kuala Lumpur bermula pada tahun 1896 bila Negeri-negeri Melayu Bersekutu ditubuhkan untuk menyelamatkan kedudukan British di

Pahang. Sebagai ibukota Negeri-negeri Melayu Bersekutu, Kuala Lumpur diberi keutamaan oleh pihak British sehingga kawasan-kawasan lain di Selangor diabaikan. Kuala Lumpur bukan hanya merupakan pusat pentadbiran tetapi dengan beransur-ansur segala kegiatan yang bersifat 'kebangsaan' iaitu yang melibatkan seluruh Tanah Melayu biasanya diadakan di Kuala Lumpur. Ini paling jelas kelihatan selepas Perang Dunia I bila bermula trend untuk menyatupadukan negeri-negeri di Tanah Melayu. Persatuan-persatuan ekonomi dan sukan di peringkat 'Malaya' ditubuhkan sepanjang tempoh itu dengan Kuala Lumpur sebagai pusatnya.

Perkembangan di Selangor sendiri telah mengukuhkan lagi kedudukan Kuala Lumpur. Pembukaan Pelabuhan Swettenham pada tahun 1900, misalnya, kemudian mendorong perkembangan perindustrian di kawasan Klang. Pelabuhan Swettenham tidak begitu direstui oleh pihak birokrasi yang cuba menjadikan Seberang Perai sebagai pelabuhan utama Negeri-negeri Melayu. Dari awal lagi, Pelabuhan Swettenham terserah kepada pentadbiran dan pengurusan keretapi. Pada asalnya, pelabuhan itu dijangka akan menemui keperluan Selangor. Pelabuhan itu tetap berkembang. Pembinaan jalan keretapi utara-selatan pada awal kurun ke-20 mengakibatkan kemerosotan pelabuhan-pelabuhan lain - Port Weld, Teluk Anson dan Port Dickson tetapi tidak memberi kerana buruk kepada Pelabuhan Swettenham. Perangkaan untuk tahun 1908, misalnya, menunjukkan kemerosotan tonnage untuk pelabuhan-pelabuhan yang lain tetapi telah

bertambah di Pelabuhan Swettenham dan 45 kapal lautan singgah di sana.²⁶

Walau pun bijih timah dan getah tetap merupakan dua jenis eksport Selangor yang utama, pada masa Perang Dunia I, arang batu telah dijumpai di kawasan Rawang. Pada 20 Jun 1913 telah ditubuhkan Malayan Collieries, Ltd., bagi-menghasilkan arang batu yang sangat dikehendaki oleh lombong bijih timah. Setakat itu, arang batu diimport dari China dan India dan lombong bijih timah juga menggunakan kayu sebagai bahan api; tetapi harga kedua-dua bahan itu meningkat naik. Penganjur Malayan Collieries ialah J.A.Russell sebagai Pengerusi dan rakan-rakannya ialah A.D. Allan, Loke Yew, A.A.Henggeler, Foo Choo Choon dan R.P. Brash. Foo Choo Choon terkenal sebagai pelombong bijih timah utama di Perak dan Loke Yew mempunyai kemasyhuran yang sama di Selangor.²⁷ Kemajuan Malayan Collieries hanya tergendala sedikit pada zaman kemelesetan yang berlaku pada awal tahun 1930-an.

Sementara itu nyior telah menjadi tanaman yang kedua penting di Selangor. Pada tahun 1912, perangkaan untuk empat tanaman utama di Selangor ialah:

<u>Tanaman</u>	<u>Ekcar</u>
Getah	169,229
Nyior	38,323
Kopi	7,000
Padi	4,787

Tanaman getah semakin popular, tetapi kopi merosot. Berbanding dengan tahun 1911, kawasan yang ditanam kopi telah kurang sebanyak 4,305 ekar pada hal nyior kian bertambah, iaitu 4,968 ekar lebih daripada tahun sebelum itu.²⁸ Lima tahun kemudian, polanya tidak berubah sebagaimana diperlihatkan oleh angka-angka yang berikut:

<u>Tanaman</u>	<u>Ekar</u>
Getah	344,230
Nyior	46,928
Kopi	5,871
Padi	4,686

Kadar tambahan kawasan getah memang begitu pesat. Nyior ada kemajuan juga tetapi amat perlahan kerana terhalang oleh getah. Ada setengah pekebun telah menggantikan nyior dengan getah. Sebenarnya, pada zaman perang itu, pihak kerajaan cuba memujuk pekebun untuk memberi perhatian kepada tanaman makanan tetapi rayuan itu tidak berkesan. Tanaman padi menjadi statik sepanjang masa perang itu.²⁹

Tetapi selepas tamatnya Perang Dunia I, perkembangan pertanian memperlihatkan trend yang lebih baik. Perangkaan untuk tahun 1920 menunjukkan bahawa keghairan dengan getah mulai pudar. Ini memang ada kaitan dengan harga getah yang tidak lagi begitu lumayan. Menurut laporan tahunan, perkembangan pada tahun 1920 adalah seperti berikut:

<u>Tanaman</u>	<u>Ekar</u>
Cetah	409,257
Nyior	62,217
Padi	15,534

Kopi telah ditinggalkan sama sekali. Padi berkembang kerana harganya agak tinggi pada masa itu. Kemajuan yang paling jelas berlaku di Kuala Selangor. Di antara tahun 1919 dengan 1920, kawasan yang ditanam padi di daerah itu bertambah dari 3,985 ekar kepada 7,600 ekar. Perkembangan di Selangor keseluruhannya mengembirakan pihak kerajaan kerana negeri ini tidak pernah menghasilkan padi yang banyak dahulu. Satu masalah besar yang dihadapi ialah sungai-sungainya membawa mendak dengan banyaknya.³⁰

Trend perkembangan pertanian itu dapat dikekalkan selama beberapa tahun. Pertanian tetap popular di Selangor dan pertambahan berlaku sehingga masa menjelang Kemelesetan Ekonomi Dunia. Walau pun kemelesetan tahun 1921-1922 mengakibatkan pengenalan Skim Sekatan Getah, bila Sekatan itu dibatalkan pada awal tahun 1928, kegiatan bermula dengan serta merta dan sepanjang tahun 1928 terdapat sebanyak 7,000 ekar kawasan baru yang ditanam getah. Nyior dan padi juga memperlihatkan tambahan - 5,700 ekar untuk nyior dan 3,000 ekar untuk padi. Yang lebih menghairankan ialah kemunculan semula tanaman kopi di Selangor. Pada tahun 1928, seluas 5,000 ekar ditanam kopi.³¹

Tetapi dalam konteks ekonomi Malaysia sekarang, kejadian

yang paling penting dalam sektor pertanian di Selangor sepanjang 1920-an ialah perkembangan, dengan agak perlahan, tanaman kelapa sawit. Selangor adalah negeri Semenanjung yang pertama sekali menghasilkan kelapa sawit sebagai tanaman komersial. Ini berlaku pada tahun 1917 di Tennamaram Oil Palm Estate yang terletak di daerah Kuala Selangor. Bila harga getah jatuh pada awal tahun 1920-an, kelapa sawit telah diberi perhatian yang lebih bersungguh-sungguh bukan hanya di Selangor tetapi di beberapa negeri lain terutamanya Johor dan Perak. Pada tahun 1926 terdapat 19 estet kelapa sawit di Tanah Melayu.³² Di Selangor sepanjang awal 1920-an, kebanyakan permohonan untuk tanah adalah bagi menanam kelapa sawit. Tetapi sehingga tahun 1928, eksport kelapa sawit dari Tanah Melayu memang rendah (1,480 tan) berbanding dengan Sumatra (26,000 tan). Amerika Syarikat pada tahun yang sama telah mengimport sebanyak 76,500 tan, kebanyakannya dari Afrika Barat. Pengeluaran daripada Tennamaram Estate pada tahun 1928 adalah 711 tan.³³

Kemajuan dalam bidang pertanian di Selangor bukanlah erti sektor perlombongan (khususnya bijih timah) tidak lagi penting. Hanya kadar pengeluarannya terumbang ambing; begitu juga harganya. Kadang-kadang peggeluarannya menurun tetapi nilainya meningkat kerana harganya naik. Contohnya, pada tahun 1917, pengeluarannya berjumlah 184,135 pikul berbanding dengan 205,649 pikul untuk tahun 1916 tetapi nilainya untuk tahun 1917 lebih tinggi: \$19,916,064 (1917) berbanding dengan \$17,992,043 (1916).³⁴ Pada

tahun 1920, jumlah yang dikeluarkan merosot lagi (162,392 pikul) tetapi nilainya meningkat kepada \$24,626,737. Pada tahun 1923, pengeluaran ialah 10,904 tan (1k. 185,00 pikul) tetapi nilainya hanya \$18,761,006 pada hal empat tahun kemudian, pengeluarannya meningkat sedikit (11,950 tan atau lk. 204,000 pikul) tetapi nilainya melompat kepada \$25,100,286.³⁵

Memang diketahui umum bahawa perlombongan bijih timah sejak pertengahan abad ke-19 dimonopoli oleh modal dan buruh Cina. Syarikat Eropah hanya mula mengungguli syarikat Cina bila pam kerikil dan kapal korek diperkenalkan. Pada tahun 1911 dan 1912, misalnya, lebih kurang 68,000 orang pekerja digunakan di lombong-lombong Selangor, hampir semuanya orang Cina. Pada tahun 1917, lombong-lombong Cina mengeluarkan tidak kurang daripada 96% jumlah bijih timah. Tetapi pada tahun 1924, bilangan pekerja Cina telah berkurangan; hanya 32,750 orang digunakan. Dan bilangan itu seterusnya merosot bila pam kerikil lebih banyak digunakan. Pada tahun 1929, buat kali pertama, syarikat Eropah berjaya mengejar Syarikat Cina. Untuk seluruh Tanah Melayu, syarikat Eropah mengeluarkan 51% daripada jumlah pengeluaran dan syarikat Cina, 40%, walau pun kapal korek hanya mendahului pam kerikil sebagai kaedah utama pada tahun 1939.³⁷ Dari pertengahan abad ke-19 juga, Selangor adalah negeri kedua penting di Tanah Melayu sebagai pengeluar bijih timah.

Ternyata sektor bijih timah dan getah bersama-sama menarik ramai penduduk ke Selangor. Kegiatan perlombongan lebih terhad

kepada tiga daerah: di sekitar Kuala Lumpur, di Ulu Selangor (Rawang, Serendah dan Kuala Kubu), dan Ulu Langat. Pertanian wujud di seluruh Selangor tetapi, pada abad ke-20, lebih tertumpu kepada kawasan pantai, dari Kuala Selangor sampai Kuala Langat. Kebanyakan bandar-bandar yang lebih besar, seperti Kuala Kubu (Lama dan Baru), Rawang, Serendah, Kuala Lumpur sendiri, Kajang dan Lukut, berkembang kerana bijih timah. Pembinaan infrastruktur juga bermula untuk memberi perkhidmatan kepada bandar-bandar bijih timah. Sebelum zaman perkembangan getah, jalan keretapi telah menghubungkan bandar-bandar seperti Kuala Kubu, Serendah dan Rawang dengan Kuala Lumpur dan Seremban.

Tetapi bandar-bandar bijih timah tidak lama berkembang. Kuala Kubu menjadi statik selepas Perang Dunia I dan Serendah selepas Kemelesetan Ekonomi 1930. Rawang tidak merosot kerana diselamatkan oleh getah, sebagaimana juga Kajang. Sebenarnya pada tahun 1930-an, Kajang adalah bandar yang memperlihatkan kemajuan selain daripada Kuala Lumpur dan Klang. Hanya di tiga bandar itu terdapat kehidupan sosial yang lebih rancak. Bilangan penduduk yang semakin besar dan terdiri daripada berbagai kaum membawa kepada penubuhan persatuan-persatuan sosial dan sukan. Klang terutamanya memang maju tetapi kurang diberi perhatian kerana digerhanai oleh Kuala Lumpur.

Klang banyak mendapat faedah daripada Pelabuhan Swettenham selain daripada kawasan pertanian yang luas di sekitarnya. Kerana

pelabuan itu mula daripada tahun 1920-an, dengan beransur-ansur kilang-kilang dibina di Klang. Mungkin orang yang pertama sekali membuka kilang di Klang ialah Tan Kah Kee, pernah dikenali sebagai 'The Henry Ford of Malaya'.³⁸ Beliau mempunyai kepentingan yang lebih besar dalam bidang getah sebagai pembuat barang-barang getah. Tetapi beliau juga terlibat dalam perusahaan mengetin nanas di Singapura. Kilang nanas di Klang telah dibuka pada tahun 1921/22. Ini menggalakkan penduduk-penduduk tempat untuk menanam nanas. Pada tahun 1924, lebih kurang 5,000 ekar tanah di Klang dan Kuala Langat telah ditanam nanas, kebanyakannya kebun kecil.³⁹

Tetapi dengan sebuah kilang sahaja, pengeluar menghadapi masalah kerana hanya dua tahun selepas kilang dibuka jumlah nanas yang dihasilkan melebihi permintaan. Pada masa itu kilang hanya sanggup membeli dengan harga yang lebih murah. Namun demikian stok tidak dapat dihabiskan. Keadaan hanya bertambah baik selepas kemelesetan Ekonomi 1930, bila seberapa buah kilang lagi dibuka oleh Malayan Pineapple Company, kepunyaan Goh Hock Huat yang berasal dari Pulau Pinang. Sebelum itu Goh Hock Huat sendiri menanam nanas untuk dijual kepada kilang Tan Kah Kee. Tetapi bila ladangnya terlampau banyak menghasilkan nanas, dia membuat keputusan untuk menceburi bidang perkilangan. Pada pertengahan tahun 1930-an, Malayan Pineapple Company mengeksport lebih kurang setengah juta kotak setahun.⁴⁰ Pada waktu itu Selangor dan Johor merupakan dua negeri sahajalah di Semenanjung yang mengeksport nanas dalam tin. Jumlah yang dieksport oleh Johor

lebih besar, lebih kurang 60% daripada keseluruhan eksport Tanah Melayu dan United Kingdom yang paling banyak mengimport nanas Tanah Melayu. Purata, sepanjang tahun 1930-an, lebih kurang 80% import nanas ke United Kingdom adalah dari Tanah Melayu.⁴¹

Menjelang Perang Dunia II, pihak kerajaan mula memberi galakan dan kemudahan yang bersungguh-sungguh untuk menjayakan tanaman padi di Selangor. Dasar memberi perhatian yang lebih besar kepada tanaman padi berlaku selepas Kemelesetan Ekonomi 1930. Untuk mengendalikannya tugas itu di seluruh negara, Jabatan Parit dan Tali Air ditubuhkan dan beberapa kawasan baru di Tanah Melayu ditentukan sebagai kawasan padi, di antaranya ialah Sungai Manik, Perak, dan Tanjong Karang di Selangor.

Walau pun peruntukan telah ada pada tahun 1934 bagi menggerakkan skim tanaman padi di Tanjong Karang, kemajuannya agak perlahan dan kerajaan Selangor hanya memberi keutamaan kepada skim itu bila perang meletus di Eropah pada tahun 1939. Kawasan yang akan dibangunkan adalah seluas 33,000 ekar dan di kawasan Panchang Bedena yang berhampiran, seluas 15,000 ekar. Selangor dijangka dapat mengeluarkan padi dengan jumlahnya tiga kali ganda berbanding dengan awal tahun 1930-an. Sementara itu, pada tahun 1939, hanya 17,463 ekar di Selangor ditanam padi berbanding dengan 520,917 ekar untuk getah. Kesemuanya, kerajaan dijangka akan membelanjakan \$2,000,000 untuk menjayakan skim tanaman padi di Tanjong Karang.⁴²

Lewat tahun 1930-an sebenarnya merupakan suatu masa yang penuh peristiwa di Selangor. Kegelisahan perindustrian mengancam perkembangan ekonomi. Parti Komunis Malaya telah ditubuhkan pada tahun 1930 dan gerakan itu memberi tumpuan kepada kawasan bandar dan estet getah (di mana sahaja ada pekerja Cina). Estet getah di Selangor yang menggunakan pekerja Cina terletak di Rawang, Ulu Langat dan Ulu Klang. Di antara tahun 1935 dengan masa menjelang Perang Dunia II, dari semasa ke semasa pekerja mogok. Di Batu Arang, konflik di antara majikan dengan pekerja pada tahun 1935 membawa kepada pertempuran di antara polis dengan pekerja. Kejadian-kejadian mogok itu dihasut oleh pihak komunis. Rancangan komunis agak berjaya kerana, selepas masa kemelesetan, harga komoditi meningkat naik tetapi pihak majikan enggan menaikkan gaji pekerja yang tidak menimbulkan sebarang kekecauan pada masa Kemelesetan Ekonomi. ⁴³

Selain daripada masalah yang diwujudkan oleh pihak komunis, terdapat juga peristiwa-peristiwa pemulauan barang-barang Jepun dan rusuhan anti-Jepun yang dilakukan oleh orang Cina, khususnya selepas Perang China-Jepun meletus pada pertengahan tahun 1937. Penduduk-penduduk lain juga memperlihatkan kesedaran politik yang lebih nyata. Orang India, pada tahun 1936, menubuhkan Central Indian Association of Malaya dengan tujuan mempertahankan hak dan kepentingan orang India. Perjumpaan pertama diadakan di Kuala Lumpur. Orang Melayu juga mula berorganisasi. Persatuan Melayu

Selangor ditubuhkan pada tahun 1938 dan setahun kemudian, pertubuhan itu telah menjadi tuan rumah Kongres Melayu Se Tanah Melayu, yang pertama sekali diadakan. Selangor bukan lagi tempat di mana penduduk-penduduk datang hanya untuk mencari penghidupan; mereka mula menuntut hak dan mereka memahami akan keberkesanan menyuarakan sungutan secara berorganisasi. Tidak menghairankanlah, yang memainkan peranan penting sebagai pemimpin ialah peguam seperti S.R. Veerasamy, Tengku Ismail bin Tengku Mohd. Yassin, L.R.Chandran, Khoo Teik Ee dan Yong Shook Lin.

Tiba-tiba Tanah Melayu diserang tentera Jepun. Selangor telah dikuasai oleh Jepun pada Januari 1942 dan Raja Musa-Eddin dilantik sebagai Sultan Selangor. Orang Cina dan India juga ^{menubuhkan} Jawatankuasa Perdamaian. Pemimpin-pemimpin mereka yang paksa/tidak meninggalkan Selangor dikehendaki memberi sumbangan. Di antara mereka ialah Lai Tet Loke, P.H. Henry, N. Benjamin Talalla, K.K. Benjamin, Aster Gunasekera, Francis F. Cooray dan J.R. Vethavanam.

Liga Kemerdekaan India (babanya Subhas Chandra Bose) ditubuhkan di Kuala Lumpur juga. Perjumpaan partai di padang Depot Polis. Di antara yang hadir ialah Kol. Fujiyama dan ^{Jar.} Maj. Fujiwara. L.K.I. di Selangor diketuai oleh Dr.M.K.Lukshemeyah. Naib-Presidennya ialah Budh Singh yang selepas perang menjadi Presiden kedua M.I.C. Orang-orang tempatan juga dikehendaki bekerja secara sukarela diberbagai Jabatan Kerajaan, misalnya, Jabatan Pendidikan di bawah Rev. Cornelius, Jabatan Kewangan di

bawah H. Benjamin Talalla, Jabatan Buruh di bawah K.A. Neelakandha Ayer, Keretapi di bawah J.R. Vethavanam dan Jabatan Perubatan dan Kesihatan di bawah Dr. M.K. Lukshemeyah.⁴⁴ Pada zaman Jepun, masyarakat Melayu Selangor telah kehilangan dua orang pemimpin - pertama, Tengku Ismail bin Tengku Mohd. Yassin (yang sebenarnya berasal dari Negeri Sembilan), Presiden Persatuan Melayu Selangor dan Presiden Kongres Melayu Se Tanah Melayu; kedua, Raja Musa bin Raja Bot, orang Melayu pertama dilantik sebagai Hakim (Judge). Kedua-duanya mempunyai kelulusan undang-undang.

Walau pun Jepun tidak lama berada di negara ini, pemerintahannya mendatangkan kesan yang mendalam. Di antaranya, ia memberi kesempatan kepada Parti Komunis Malaya untuk menonjolkan diri sebagai penyelamat penduduk tempatan. Selepas Perang, PKM merupakan pertubuhan politik yang mempunyai organisasi yang paling tersusun. Kuala Lumpur menjadi markas penting PKM; ibu pejabatnya di Foch Avenue. PKM tidak diharamkan pada masa Pentadbiran Tentera British dan Malayan Union. Mereka cuba mewujudkan sebuah barisan yang terdiri daripada berbagai kaum (dengan kerjasama Parti Kebangsaan Melayu Malaya) serta kesatuan-kesatuan buruh. Menurut Musa Ahmad (bekas Pengerusi Jawatankuasa Pusat PKM), di Kuala Lumpur dia telah dipengaruhi dan diserap ke dalam gerakan Komunis. Jentera dakwah Komunis di Kuala Lumpur memang begitu rapi.

Status Kuala Lumpur meningkat lagi selepas Perang bila ia menjadi ibukota Malayan Union, pada 1 April 1946, dan selanjutnya

ibu kota Persekutuan Tanah Melayu, pada 1 Februari 1948. Kongres Majlis Perundangan Persekutuan diadakan di Kuala Lumpur. Melayu menentang Malayan Union diadakan di Kuala Lumpur./ Hotel Majestic di hadapan Station Hotel, Kuala Lumpur, kemudian menjadi semacam 'rumah' untuk badan-badan politik kerana perjumpaan biasa diadakan di sana. Tetapi bila pilihanraya munisipaliti diperkenalkan, Pulau Pinang mendahului Kuala Lumpur. Pilihanraya itu telah diadakan di Pulau Pinang pada tahun 1951 dan di Kuala Lumpur pada tahun 1952. Tetapi peristiwa yang paling penting dalam sejarah Malaysia berlaku di Kuala Lumpur, iaitu pengisytiharan kemerdekaan.

Selepas Perang dan khususnya selepas merdeka, kedudukan Kuala Lumpur tidak dapat dicabar lagi oleh bandar-bandar lain di Malaysia. Kerajaan memberi perhatian utama kepada Kuala Lumpur. Perkembangan Kuala Lumpur selanjutnya menarik ramai penduduk ke bandar ini kerana lebih banyak peluang untuk mendapat pekerjaan. Rancangan pembangunan menjadikan Kuala Lumpur bukan hanya pusat pentadbiran utama tetapi juga pusat perniagaan yang utama. Memang sejak dahulu lagi, Kuala Lumpur disebutkan "boosted by Federal Government".⁴⁵ Kuala Lumpur mengerdilkan semua kawasan di Selangor dan ramai tidak sedar bahawa sejak tahun 1920-an lagi Klang telah mula berkembang sebagai sebuah bandar industri. Pada pertengahan 1930-an, selain daripada kilang nanas, lima kilang membuat barang-barang getah telah juga didirikan, di antaranya, Bata Shoe Company. Pada lewat tahun 1940-an, Klang dianggap sebagai tapak industri utama di Tanah Melayu. Di Klang, pertanian dan perindustrian ber-cantum dan kedua-duanya menikmati perkhidmatan Pelabuhan Swettenham.

Tetapi pemikiran pihak birokrasi dan kemudiannya ahli politik tetap tertumpu kepada Kuala Lumpur. Menurut laporan rasmi, Kuala Lumpur menghadapi masalah perumahan yang paling genting di Tanah Melayu pada tahun 1948. Bilangan penduduk pada ^{masa} itu ialah 176,000 orang. Sebanyak 1,000 buah rumah untuk golongan berpendapatan tinggi dan 13,000 untuk golongan berpendapatan rendah diperlukan dengan serta merta.⁴⁶ Berkaitan dengan masalah perumahan ialah masalah setingan, suatu perkembangan akibat zaman Jepun. Selain daripada rancangan untuk mengatasi masalah sosial, terdapat juga rancangan untuk memajukan lagi Kuala Lumpur. Kuala Lumpur sudah menikmati Rediffusion pada tahun 1949. Upacara pembukaan rasmi dilakukan oleh Sultan Alam Shah awal bulan Ogos 1949.⁴⁷ Kerajaan juga mengambil langkah untuk menjadikan Kuala Lumpur se-antarabangsa setaraf dengan lapangan kapal terbang sebagai lapangan kapal terbang Pulau Pinang.⁴⁸ Pihak swasta pula mendesak kerajaan supaya meluaskan lagi dan menambahkan kemudahan Pelabuhan Pulau Pinang dan Pelabuhan Swettenham supaya Tanah Melayu tidak perlu bergantung kepada 'orang tengah' di Singapura. Pada waktu itu sebanyak 47% import negara ini disalurkan melalui Singapura.⁴⁹ Tetapi Pelabuhan Swettenham tidak pernah menjadi kesayangan pihak pentadbiran British. Kerja untuk memperbaikinya berjalan dengan perlahan-lahan dan pada tahun 1953 diumumkan bahawa Pelabuhan Swettenham perlu menunggu dua tahun lagi untuk mendapat dermaga baru.⁵⁰ Pembangunan Kuala Lumpur pula seterusnya berjalan. Jalan-jalan di Kuala Lumpur terutamanya dibaiki. Pada tahun 1953

sahaja enam batang jalan swasta telah diawamkan.⁵¹

Sementara itu bandar baru Petaling Jaya, terletak di luar sempadan Kuala Lumpur, sudah mulai muncul dan pada tahun 1953 lagi telah dijangka akan menjadi tapak industri terpenting. Telah ada kilang-kilang yang menimbangkan kemungkinan berpindah dari Klang ke Petaling Jaya yang telah dibuka dengan wang kerajaan Persekutuan.⁵²

Dalam pada itu Selangor juga terpaksa menghadapi masalah komunis. Beberapa kawasan di Selangor adalah sarang gerila Komunis. Rawang, Kuala Selangor dan Kajang adalah di antara kawasan di mana gerila Komunis paling giat. Batang Berjuntai, misalnya, adalah di antara enam petempatan di Persekutuan yang pertama sekali dikenakan perintah berkurang pada Ogos 1949.⁵³ Sebenarnya skim untuk menempatkan semula setinggan di Selangor, kesemuanya orang Cina, telah dilancarkan sejak tahun 1949 lagi, iaitu sebelum Rancangan Briggs diumumkan. Kawasan-kawasan yang terlibat ialah daerah Ulu Selangor dan Kuala Langat. Ditaksirkan Selangor mempunyai 42,000 orang setinggan. Di daerah Klang dan Kuala Selangor, walau pun skim petempatan semula setinggan belum dilaksanakan, kerajaan mengambil langkah untuk menubuhkan jawatankuasa di beberapa kampung dengan kedua-ketua yang tertentu untuk merapatkan hubungan di antara kerajaan dengan setinggan.⁵⁴

Tetapi ^{kemerdekaan} dengan beransur-ansur mendatangkan kesan-kesan yang menggalakkan. Pada tahun 1960, Darurat ditamatkan secara rasmi. Petaling Jaya sepanjang tahun 1960-an berkembang dengan pesat sebagai

kawasan kediaman golongan berada dan kawasan industri. Perindustrian menjadi matlamat utama kerajaan merdeka, tidak seperti zaman penjajah di mana pertanian lebih diutamakan. Kebanyakan rancangan tertumpu kepada negeri Selangor kerana Kuala Lumpur adalah ibukota negara. Perkembangan Kuala Lumpur berlaku dengan lebih pesat lagi pada peringkat ini dan pada 1 Februari 1972, ia telah dirasmikan sebagai bandaraya. Tetapi selanjutnya Kuala Lumpur telah dipisahkan daripada Selangor dan dijadikan Wilayah Persekutuan. Ini menimbulkan keperluan untuk kerajaan Selangor mencari pusat pentadbiran baru. Klang, ibukota lama, tidak dipilih. Yang dipilih ialah suatu kawasan baru yang kemudian dinamakan Shah Alam bagi memperingati nama Sultan Alam Shah yang memerintah kerajaan Selangor dalam tempoh 1938-1960. Kerajaan Selangor berpindah ke Shah Alam pada tahun 1978. Shah Alam bukan hanya pusat pentadbiran tetapi juga tapak industri. Seperti masa dahulu, ia juga bergantung kepada Pelabuhan Swettenham yang kini dikenali sebagai Pelabuhan Klang. Tidak dapat dinafikan Pelabuhan Klang banyak mempengaruhi perkembangan Selangor; tetapi pada dasarnya yang menimbulkan Selangor sebagai negeri utama di negara ini ialah Kuala Lumpur, sejak ia mula-mula dipilih sebagai pusat pentadbiran Tanah Melayu.

Dalam kertas ini, ternyata banyak aspek sejarah Selangor tidak dapat dibincangkan kerana waktu yang begitu terhad. Yang cuba digambarkan di sini ialah kisah pembangunan Selangor dan

kedudukannya bukan hanya di dalam konteks negara tetapi juga antarabangsa. Tidak seperti Perak yang lebih bergantung kepada suatu jenis ekonomi, perkembangan di Selangor, bukan selalunya dirancangan, membawa kepada suatu keadaan yang dapat menyesuaikan Selangor dengan keadaan baru sehingga Selangor kini merupakan negeri yang paling moden dan maju di Malaysia.

NOTA

1. Lihat R.O. Winstedt, "A History of Selangor", Journal of the Royal Asiatic Society Malayan Branch (JMBRAS), Jilid XII, Bhg. 3, 1934, hlm. 1.
2. Leonard Y. Andaya, The Kingdom of Johor 1641-1728: Economic and Political Developments, Kuala Lumpur, 1975, hlm. 228-229.
3. Diane Lewis, "Kedah - The Development of A Malay State" dlm. Anthony Reid & Lance Castles (eds.), Pre-Colonial State Systems in Southeast Asia, Monograf No. 6, MBRAS, 1975, hlm. 39.
4. Lihat Leonard Y. Andaya, op.cit. Bab X membicarakan kemunculan orang Bugis sebagai kuasa utama di Johor.
5. Ibid., hlm. 238-240.
6. Lihat Barbara W. Andaya, "An Examination of the Sources Concerning the Reign of Sultan Mansur Shah of Trengganu, 1741-1795", JMBRAS, Jilid XLIX, Bhg. 2, 1976.
7. Barbara Watson Andaya, Perak: The Abode of Grace: A Study of An Eighteenth Century Malay State, Kuala Lumpur, 1979, hlm. 261.
8. Ibid., hlm. 262.
9. W.E. Maxwell pernah menulis tentang pertempuran itu; lihat "Raja Haji", JSEBRAS, Bil. 22, 1890.
10. Lihat Barbara Watson Andaya & Leonard Y. Andaya, A History of Malaysia, Kuala Lumpur, hlm. 102-106.
11. Khoo Kay Kim, The Western Malay States 1850-1873: The Effects of Commercial Development on Malay Politics, Kuala Lumpur, 1972, hlm. 32.
12. Lihat C.M. Turnbull, The Straits Settlements: Indian Presidency to Crown Colony, London, 1972, hlm. 256.
13. Lihat P.J. Begbie, The Malayan Peninsula, Madras, 1834, hlm. 426-27; dan T.J. Newbold, British Settlements in the Straits of Malacca, London, 1839, hlm. 32-34.
14. T.J. Newbold, op.cit., hlm. 28.
15. Ibid., hlm. 23-24.

16. Khoo Kay Kim, The Western Malay States, hlm. 71-73.
17. Ibid., hlm. 71-74.
18. Ibid., hlm. 140-41.
19. Ibid., hlm. 151-159, 176-200.
20. Lihat C.D. Cowan, Nineteenth Century Malaya: The Origins of British Political Control, London, 1961, hlm. 190-191, 206-207.
21. Khoo Kay Kim, "Chinese Economic Activities In Malaya A Historical Perspective" dlm. Manning Nash (ed.), Economic Performance in Malaysia The Insider's View, New York, 1988, hlm. 189-192.
22. James C. Jackson, Planters and Speculators. Chinese and European Agricultural Enterprise in Malaya 1786-1921, Kuala 1968, hlm. 180-181.
23. Lihat Khoo Kay Kim, "Perubahan Di Setengah Negeri2 Melayu" dlm. Journal of the Historical Society University of Malaya Kuala Lumpur, Jilid VIII, 1969/70, hlm. 107.
24. Straits Times, 'The Report on Selangor for 1884 II', 26 Jun 1885.
25. Sedikit keterangan diberikan oleh John G. Butcher, The British in Malaya 1880-1941. The Social History of A European Community in Colonial South-East, Kuala Lumpur, 1979, hlm. 113-115.
26. Malay Mail, 19 September 1908
27. Ibid., 22 Julai & 21 Ogos, 1916.
28. Ibid., 'Selangor in 1912', 20 Ogos 1913.
29. Ibid., 'Selangor in 1917', 1 Ogos 1918.
30. Ibid., 'State of Selangor Administration. Report for 1920', 17 Ogos 1920.
31. Ibid., 'Selangor in 1928', 11 Jun 1929.
32. Ibid., 'Oil Palm in Malaya', 15 Disember 1927.
33. Ibid., 'Tennamaram Palm Oil', 4 Januari 1930.
34. Ibid., 'Selangor in 1917', 1 Ogos 1918.

35. Ibid., 'Selangor in 1924', 25 Jun 1925.
36. Ibid., 20 Ogos 1913, 1 Ogos 1918 & 25 Jun 1925.
37. Lim Chong Yah, Economic Development of Modern Malaya, Kuala Lumpur, 1967, hlm. 56, 63.
38. Lihat C.F. Yong, Tan Kah-kee. The Making of An Overseas Chinese Legend, Singapore, 1987.
39. Malay Mail, 'Pineapples', 3 Julai 1924.
40. Setekak yang dapat dipastikan, satu kotak mengandungi 48 tin. Lihat Pinang Gazette & Straits Chronicle, 'Mr. Goh Hock Huat - The Orphan Who Became A Millionaire', 6 Disember 1936.
41. Lihat Khoo Kay Kim, "Chinese Economic Activities In Malaya A Historical Perspective", hlm. 212-213.
42. Malay Mail, 'State of Selangor in 1939', 22 Julai 1940 & 'Irrigation Department's Work Last Year', 30 November 1940.
43. Lihat M.R. Stenson, Industrial Conflict in Malaya, London, 1970, Bab II & III.
44. Malay Mail, 21, 27 & 29 Januari 1942.
45. Ibid., 'K.L.'s Fading Glory', 18 September 1933.
46. Ibid., 'Pressing Problem of Housing', 15 Ogos 1949.
47. Ibid., 'Rediffusion Opened in Kuala Lumpur', 5 Ogos 1949.
48. Ibid., 'K.L. To Become International Airport', 29 Jun 1949.
49. Ibid., 'Federation Trade Dominated', 4 Ogos 1949.
50. Ibid., 'Port has to wait two more years for new wharves', 10 Ogos 1953.
51. Ibid., 'Better Highways For K.L. Planned', 10 September 1953.
52. Ibid., 'Factory Prospects Outside Kuala Lumpur', 24 Julai 1953.
53. Ibid., 'Sixth Town Placed Under Curfew', 13 Ogos 1949.
54. Ibid., 'Selangor Plans To Settle 42,000 Squatters', 19 Disember 1949.

NASKAH PEMELIHARAAN
PERPUSTAKAAN NEGARA MALAYSIA
4 APR 1989

87-181

KOLOKSIUM SEJARAH NEGERI SELANGOR DARUL EHSAN

Sejarah dalam Proses Pembangunan

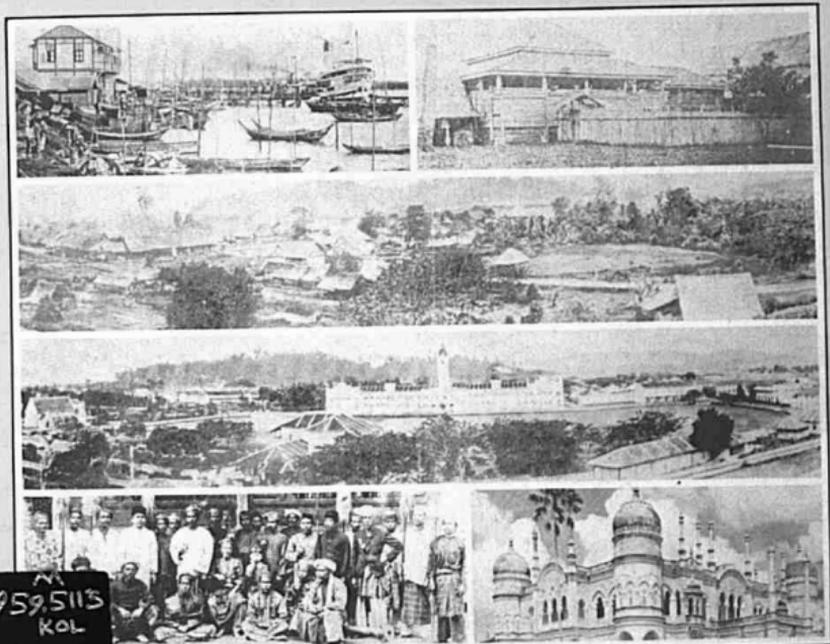
KERTASKERJA NO. 2

PRASEJARAH DAN PROTO SEJARAH
SELANGOR

oleh
Puan Leong Sau Heng

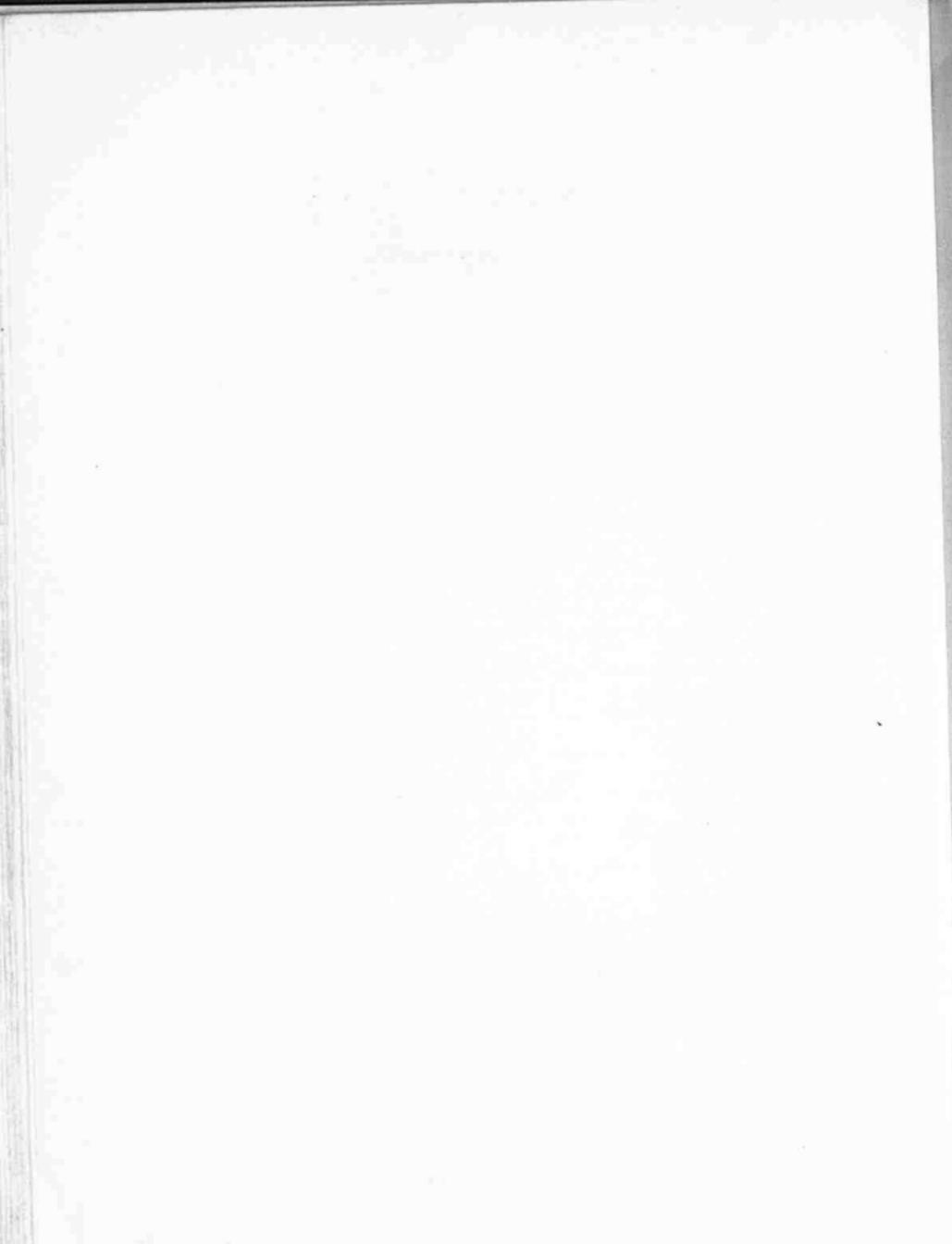


anjukan
Jabatan Sejarah Universiti Malaya
dengan kerjasama
Kerajaan Negeri Selangor Darul Ehsan



M
959.5113
KOL

21 Januari 1989
di Rumah Universiti, Universiti Malaya
Kuala Lumpur



PRASEJARAH DAN PROTOSEJARAH SELANGOR,

SATU TINJAUAN AWAL

oleh

Leong Sau Heng

Pengenalan

Sebagai pengenalan secara ringkas diberikan apakah maknanya "arkeologi". Arkeologi ialah satu disiplin bagi mengkaji terhadap masyarakat silam berdasarkan rekod-rekod tidak bertulis. Rekod-rekod ini adalah hasil kegiatan dan tingkah laku mereka, contohnya tinggalan-tinggalan semua jenis artifak, sisa-sisa makanan, tempat kediaman, perkuburan dan segala kesan atau tinggalan fizikal (yang diakibatkan oleh kegiatan manusia silam) yang dapat dikesan di sesuatu tapak. Di segi tujuan pula arkeologi ingin membena semula sejarah masyarakat silam. Segala tinggalan-tinggalan tersebut hanya bernilai jika diperolehi secara ekskavasi yang sistematik dan terkawal dengan menggunakan metode arkeologi.

Sebenarnya pada masa sekarang sebahagian besar daripada rekod-rekod tidak bertulis seperti di atas telah musnah kerana tidak tahan masa lama. Masalah ini lebih rumit di kawasan Khatulistiwa ini yang beriklim panas dan lembab. Di kawasan-kawasan begini benda-benda yang terdiri daripada bahan organik tidak dapat dikesan, kecuali jika tapak itu tertimbus dalam

longgokan "anaerobic" (tiada oksigen). Tambahan pula apa yang dapat dijumpai juga tidak lagi berada sempurna keadaannya, misalnya, kebanyakan peralatan batu telah mengalami luluhawa, dan bekas-bekas tembikar/^{yang}biasanya di jumpai dalam keadaan serpihan-serpihan sahaja. Oleh yang demikian gambaran yang dapat diberikan tidaklah lengkap. Kami juga terpaksa menggunakan beberapa bantuan sains supaya dapat memperoleh sebanyak semungkin data-data daripada tapak yang dikaji dan daripada bahan-bahan yang di gali.

Arkeologi boleh digunakan untuk mengkaji semua tahap masa lampau manusia. Tema-tema yang biasanya dibincangkan ialah terhadap kebudayaan kebendaan dan teknologi serta aspek-aspek petempatan, cara hidup dan pola ekonomi mereka. Bagi zaman sejarah arkeologi boleh digunakan untuk menerangkan maklumat-maklumat yang sudah ada dalam sumber-sumber bertulis yang digunakan oleh para sejarawan. Kadang-kadang arkeologi juga boleh digunakan bagi menambah maklumat-maklumat terhadap beberapa aspek masyarakat zaman sejarah: umpamanya, tentang hubungan perdagangan mereka, bentuk dan saiz petempatan (bandar purba), jenis dan bentuk binaan yang terdapat (seperti kota purba, kuil dan sebagainya). Bagi zaman prasejarah, oleh kerana tiada sebarang rekod bertulis bagi zaman itu, arkeologi boleh dikatakan adalah satu-satunya disiplin bagi membina semula sejarah masyarakat zaman itu. Memandangkan hakikat bahawa rekod-rekod bertulis hanya wujud di

rantau ini sejak awal Masehi ini, kepentingan arkeologi sebagai satu ilmu bagi mengetahui tentang zaman-zaman sebelum Tahun Masehi adalah jelas.

Arkeologi sebagai satu ilmu pengetahuan yang penting telah mula mendapat perhatian yang sewajarnya di negara ini. Sejak tahun 60an dan 70an mula terdapat pengkaji-pengkaji arkeologi yang terdiri daripada anak-anak tempatan. Buat masa ini kursus-kursus arkeologi juga di tawarkan di Universiti Malaya, Universiti Kebangsaan Malaysia, dan Universiti Sains Malaysia. Di samping ini juga Muzium Negara telah lama memainkan peranannya dalam kerja-kerja perolehan bahan-bahan arkeologi tempatan supaya bahan-bahan ini dapat dipamirkan untuk pengetahuan orang ramai dan untuk mengujudkan rasa kesedaran di kalangan rakyat Malaysia tentang harta-harta warisan kebudayaan negara kita. Pada tahun-tahun kebelakangan ini dan tahun ini pula kelihatan pertumbuhan banyak lagi muzium-muzium negeri. Sebuah persatuan arkeologi, "Ikatan Ahli Arkeologi Malaysia" juga ditubuhkan pada tahun 1987. Salah satu daripada tujuan persatuan ini ialah untuk memberi kesedaran dan mengujudkan citarasa kepada rakyat Malaysia tentang kepentingan arkeologi. Semua perkembangan-perkembangan tersebut adalah amat mengalakkan kerana arkeologi sebagai satu disiplin bagi memperolehi dan mengkaji sumber-sumber utama (primary sources) zaman prasejarah dan zaman sejarah negara kita, sedang mendapat pendedahan yang lebih luas di kalangan rakyat Malaysia.

Sungguhpun kegiatan arkeologi di rantau Malaysia ini telah bermula sejak tahun 1830an dan 1880an lagi,¹ tetapi sehingga hari ini pengetahuan kita terhadap prasejarah Malaysia masih terhad kerana kekurangan data-data yang tepat. Kebanyakan benda-benda arkeologi yang pernah dijumpai adalah jumpaan-jumpaan bebas. Sebahagian besar daripadanya dijumpai secara tidak sengaja, iaitu tidak diperolehi secara ekskavasi arkeologi. Benda-benda ini tidak mempunyai maklumat-maklumat konteks (seperti lokasinya yang tepat, kedudukan stratigrafinya dan data-data terhadap asosiasi atau hubungannya dengan lain-lain benda yang ada di tapaknya) yang akan membolehkan pakar-pakar arkeologi membuat penafsiran yang lebih tepat. Banyak tapak-tapak arkeologi juga termusnah kerana proses-proses semula jadi seperti hakisan, luluhawa, dan kegiatan binatang-binatang kecil dalam tanah. Lebih banyak lagi telah musnah kerana kegiatan manusia, terutamanya kegiatan pembinaan dan perlombongan. Masalah ini bertambah rumit lagi apabila penemuan-penemuan tidak dilaporkan segera kepada pihak muzium. Kadang-kadangnya berita penemuan itu lebih cepat sampai ketangan orang-orang yang tidak bertanggung jawab dan tapak-tapak itu dijadikan medan mencari harta karun. Memang jelas bahawa nilai-nilai sejarah terhadap penemuan-penemuan itu akan musnah kerana penggalian-penggalian liar itu.

Dari apa yang diperkatakan tidaklah keterlaluan kalau dikatakan bahawa bagi mereka yang terlibat dalam bidang arkeologi

peranan mereka dalam membena semula sejarah lampau rantau ini adalah mencabar. Bagi mereka yang terlibat dalam pengajian zaman prasejarah, cabarannya adalah lebih besar kerana pengajian mereka hanya berpegang pada rekod-rekod tidak bertulis. Banyak sumber-sumber utama itu telah termusnah, terutamanya akibat kegiatan dan projek-projek pembinaan, pembukaan tanah, perlombongan, dan sebagainya yang pesat dijalankan pada masa sekarang. Oleh yang demikian usaha-usaha untuk memperkembangkan lagi kegiatan arkeologi di negara ini melalui pengajian dan penyelidikan adalah amat penting. Bagi negeri Selangor tidak perlu bagi saya menegaskan betapa berat masalah ini memandangkan bahawa kebanyakan projek-projek pembangunan negara dijalankan di kawasan ini.

Penyelidikan Arkeologi di Selangor

Penyelidikan arkeologi di kawasan Selangor pada tahap awalnya adalah suatu perkembangan agak lembab. Sungguhpun sebuah muzium negeri² telah ditubuhkan pada tahun 1887, dan usaha mengumpul artifak-artifak zaman prasejarah untuk di pamerkan di muzium tersebut telah bermula sejak tahun 1894.³ Tetapi untuk beberapa lama sehingga tahun 1930an, tidak memperlihatkan sebarang minat yang nyata terhadap penyelidikan prasejarah kawasan ini. Contohnya, pada tahun 1905 tiga buah loceng besar yang dibuat daripada gangsa dan beberapa alat-alat besi bersoket⁴

telah dijumpai di sebuah tempat dekat Kelang.⁵ Temuan-temuan tersebut dijumpai oleh pekerja-pekerja Jabatan Kereta Api semasa mereka menggali di tempat itu. Tetapi pada masa itu tiada sebarang penyiasatan arkeologi dilakukan di tempat itu setelah penemuan diketahui, walaupun objek-objek yang terjumpa telah di berikan kepada muzium. Oleh kerana itu bagi kita sekarang ini tapak penemuan objek-objek itu tidak lagi diketahui dengan pastinya. Tambahan pula alat-alat besi dan salah sebuah daripada loceng gangsa yang diberi kepada muzium pun telah hilang.

Penyelidikan arkeologi di Selangor bermula pada tahun 1936 dengan kerja penyiasatan arkeologi oleh H.D. Collings di sebuah tapak "Zaman Besi"⁶ di Ladang Getah Sungai Belata tidak berapa jauh dari Kerling.⁷ Seterusnya beberapa penyiasatan ringkas dijalankan di Bukit Kuda (selepas terjumpanya beberapa kepingan dari sebuah gendang gangsa),⁸ dan di Bukit Jati (selepas terjumpanya beberapa alat besi bersoket)⁹ di daerah Kelang pada penghujung tahun 40an. Pada tahun 1951 kawasan gua di Batu Caves disiasat oleh P.D.R. Williams-Hunt.¹⁰ Di samping itu terdapat juga beberapa pengkaji-pengkaji yang cuba membincangkan artifak-artifak gangsa dan alat-alat besi zaman prasejarah yang pernah di temui di Selangor dalam pembincangan mereka terhadap "Zaman Gangsa" dan "Zaman Besi" Semenanjung ini.¹¹

Walaupun bagaimanapun penyelidikan-penyelidikan awal itu tidak melibatkan ekskavasi arkeologi yang bersistematik. Sebenarnya kerja ekskavasi arkeologi bersistematik diperkenalkan agak lambat di Selangor, berbanding dengan negeri Perak, Pahang, Kedah, Perlis, Kelantan dan Pulau Pinang (di Seberang Prai). Ekskavasi arkeologi secara sistematik dan dengan menggunakan metode arkeologi pertama kali dilakukan hanya pada tahun 1964 setelah penemuan dua buah gendang gangsa di Kampung Sungai Lang di daerah Kuala Langat.¹² Walaupun ekskavasi yang dilakukan itu lebih merupakan galian penyelamat (salvage excavation), banyak matlamat-matlamat yang amat bernilai, terutamanya data-data konteks dapat diperolehi. Di samping itu tarikh mutlak bagi tapak ini juga diperolehi daripada sampel-sampel kepingan kayu yang digali dan dihantarkan bagi pentarikhkan radiokarbon. Ini adalah tarikh mutlak yang pertama bagi sebuah tapak Zaman Logam yang terdapat di Malaysia.

Pada tahun 1977, 1979 dan 1982 ekskavasi arkeologi juga dilakukan di sebuah kawasan perlombongan bijih timah di Kampung Jenderam Hilir, daerah Sepang.¹³ Tapak ini adalah salah sebuah tapak Neolitik terdedah (open Neolithic site) yang jarang dapat ditemui di negara ini.¹⁴ Selain daripada menjalankan ekskavasi, beberapa analisis makmal terhadap bahan-bahan arkeologi yang digali juga dijalankan oleh penulis seperti kajian irisan nipis (thin section study), analisis debunga dan analisis fluorensensi Sinar-X. Beberapa tarikh radiokarbon juga terdapat. Data-data yang terdapat telah membolehkan saya menggambarkan

sedikit tentang masyarakat Neolitik di Jenderam Hilir, seperti kebudayaan kebendaan mereka, pola petempatan, pola sara hidup, dan alam sekeliling kawasan mereka.

Kajilidik arkeologi di Jenderam Hilir juga telah mendapat bukti-bukti yang menunjukkan bahawa tapak tersebut adalah sebuah tapak pelbagai komponen (multi-component site) kerana selain daripada tinggalan-tinggalan zaman Neolitik, terdapat juga bahan-bahan dari zaman-zaman yang lebih lewat umpamanya dari zaman Protosejarah (kira-kira abad ke-3 Masihi ke abad ke-14). Pada zaman Protosejarah lewat mungkin telah wujud hubungan perdagangan antara kawasan Jenderam Hilir dan Pengkalan Bujang di Lembah Bujang, Kedah.¹⁵

Sebuah ekskavasi kecil juga dijalankan di Bukit Piatu berdekatan Kampung Jenderam Hilir.¹⁶ Tetapi, berdasarkan jumpaan-jumpaan yang digali dari tapak itu tidak kelihatan hubungan yang jelas di antaranya dengan tapak Jenderam Hilir.

Daripada perbincangan di atas jelaslah bahawa terdapat banyak tinggalan-tinggalan zaman prasejarah protosejarah yang pernah ditemui di negeri ini. Terdapat juga berbagai tulisan terhadap penemuan-penemuan itu.¹⁷ Kesemua data atau keterangan itu merupakan khazanah dan ilmu pengetahuan yang tidak ternilai harganya bagi

kita memahami 'sejarah' awal negeri Selangor. Tetapi setakat hari ini masih tidak terdapat sebuah rencana ataupun sebuah buku pengetahuan umum mengenai zaman prasejarah/negeri Selangor yang diterbitkan. Oleh sebab itu, pengetahuan dan kesedaran orang ramai mengenai masa-masa lampau kawasan ini masih kebur. Jadi, tidaklah hairan kalau kita mendengar komen-komen seperti "Tak ada apa-apa di sini (negeri ini)".

Sebenarnya bagi kumpulan seperti ini, perolehan sumber-sumber bagi penulisan prasejarah/Selangor bukanlah suatu perkara yang mudah kerana laporan-laporan dan semua penulisan adalah bertaburan dalam beberapa makalah ilmiah, dan kalau adapun di dalam karya-karya am maklumat-maklumat yang diberikan tidak mencukupi. Lagi pun perbincangan yang terdapat dalam karya-karya ilmiah cuma menumpu pada sebilangan kecil penemuan-penemuan, terutamanya daripada tapak-tapak Zaman Logam sahaja. Oleh kerana itu penulis berpendapat salah satu langkah permulaan yang harus dibuat ialah mengwujudkan sebuah tulisan yang mencantumkan semua data dan maklumat arkeologi yang diketahui sehingga ke hari ini, supaya sebuah gambaran dapat diberi secara menyeluruh. Ini bukanlah sebuah sintesis bagi mengetahui semua yang berkait erat dengan prasejarah dan proto-sejarah Selangor, sebab data-data arkeologi yang ada pada peringkat (hari) ini masih tidak mencukupi untuk penulis menarik kesimpulan-kesimpulan yang pasti. Jadi, apa yang dibentangkan oleh penulis

di bawah ini lebih merupakan sebuah usaha untuk membentuk sebuah kerangka prasejarah dan protosejarah bagi kawasan ini.

Prasejarah Selangor

Berdasarkan bukti-bukti setakat yang diketahui hari ini, kebudayaan prasejarah terawal yang pernah dikesan di Selangor adalah kebudayaan Neolitik.¹⁸ Tinggalan-tinggalan budaya Neolitik yang dapat dikesan terdiri daripada beberapa jenis alat batu berasing dan kadang-kadang bergilap, serta berbagai jenis tembikar tanah (earthenwares). Tinggalan-tinggalan budaya masyarakat-masyarakat yang lebih awal, seperti zaman Paleolitik (Zaman Batu Lama)¹⁹ dan Zaman Hoabinhian,²⁰ yang pernah dijumpai di Semenanjung Malaysia masih belum dapat dikesan di Selangor.

Sebahagian besar tinggalan-tinggalan Neolitik yang dijumpai di negeri ini adalah jumpaan-jumpaan bebas. Jumpaan-jumpaan Neolitik itu adalah seperti disenarikan di bawah:-

- i) sebuah pemukul batu (untuk memukul kain kulit pokok) yang terjumpai di Ampang.²¹
- ii) sebilah mata beliong batu dari Kampung Pandan.²²
- iii) empat bilah beliong batu berasing yang terjumpai di Gombak.²³
- iv) sebilah mata kapak batu berleher (necked axe) dari sebuah lombong bijih timah di Rasa, Hulu Selangor.²⁴

Oleh kerana penemuan-penemuan itu berlaku secara tidak sengaja, satu pengetahuan yang lebih lengkap mengenai kebudayaan-kebudayaan

prasejarah yang pernah wujud di tempat-tempat tersebut tidak dapat diketahui lagi. Tanpa lain data-data arkeologi (kerana tiada ekskavasi arkeologi dilakukan di tempat-tempat itu), temuan-temuan itu cuma digolongkan buat sementara sebagai "Neolitik" kerana kebanyakannya adalah objek-objek yang biasanya terdapat dari tapak-tapak Neolitik Semenanjung Malaysia.²⁵ Sebenarnya, kita tidak tahu adakah tapak-tapak itu juga mengandungi benda-benda gangsa.²⁶

Sebuah lagi tapak yang boleh juga dianggap buat sementara ini sebagai tapak Neolitik ialah sebuah batu kukup di Batu Caves. Penjelajahan arkeologi yang dilakukan di kawasan Batu Caves pada awal tahun 50an oleh P.D.R. Williams-Hunt telah menjumpai sisa-sisa makanan seperti kulit-kulit siput, dan beberapa serpihan tembikar tanah.²⁷ Tembikar-tembikar tanah itu dihias dengan tandatali (cordmarked). Terdapat juga sebuah serpihan tembikar yang bergilap (burnished). Jenis-jenis tembikar seperti ini, terutamanya jenis bertandatali, sering terdapat di tapak-tapak Neolitik Semenanjung Malaysia.²⁸ Ekskavasi arkeologi masih belum dilakukan di tapak yang berpotensi itu. Oleh kerana ini pengetahuan kita terhadap tapak Neolitik di Batu Caves masih bergantung pada laporan ringkas yang dibuat oleh Williams-Hunt.

Kekurangan bahan-bahan arkeologi bagi mengkaji zaman Neolitik negeri Selangor berubah pada tahun 1977 setelah penemuan tapak Neolitik di Jenderam Hilir.²⁹ Tapak ini terletak di kawasan

perlombongan bijih timah di sebelah selatan Sungai Langat, lebih kurang 6 km dari pekan Dengkil. Sebagaimana telah disebutkan di atas, tapak Neolitik di Jenderam Hilir ini adalah sebuah tapak terdedah yang jarang sekali dapat ditemui di Malaysia. Ia adalah satu contoh petempatan Neolitik yang baik bagi mengkaji masyarakat Neolitik.³⁰ Petempatan Neolitik ini telah diberi tarikh mutlak (berdasarkan pentarikhan radiokarbon). 3849[±] 60 bp., iaitu, kira-kira 1950-1830 SM.

Penyelidikan arkeologi yang dijalankan oleh penulis di situ telah menunjukkan bahawa orang Neolitik pada masa itu telah mengamalkan cara hidup yang lebih sedentari. Mereka telah menetap di kawasan yang subur berhampiran tebing Sungai Langat dan mungkin telah menjalankan pertanian. Petempatan yang lebih tetap itu dibuktikan juga oleh penemuan banyak beliong batu, terutamanya jenis empat segi bujur, alat-alat batu untuk kerja-kerja mengisar dan menumbuk, serta batu giling untuk mengasah artifak-artifak batu. Kesemua alat-alat batu ini digunakan oleh penghuni-penghuni kampung Neolitik itu di dalam kerja-kerja harian mereka. Lain-lain jenis perkakas batu berasah yang dijumpai di tapak ini termasuk beberapa pisau Tenbeling, dua buah beliong berbahu, dan dua buah gelang tangan, sebuah penumbuk kain kulit pokok, sebilah mata lembing dan sebuah kapak perang (mungkin sebuah alat istiadat) yang diperbuat daripada batu slat.

Kegiatan membuat tembikar tanah beraneka jenis juga dijalankan di kampung Neolitik di Jenderam Hilir. Banyak serpihan tembikar tanah, dan juga beberapa bekas tembikar tanah yang masih sempurna ataupun hampir sempurna bentuknya telah dijumpai di tapak itu. Bentuk-bentuk bekas yang terdapat termasuk berbagai jenis mangkuk cetek yang berbentuk bulat, bekas-bekas besar berbentuk bulat, dan bekas-bekas berkaki tiga yang digelar "tripod". Kebanyakan tembikar yang dijumpai dihias dengan tandatali. Analisis fluoresensi sinar-X terhadap beberapa sampel tembikar termasuk sampel-sampel dari "tripod", dari tapak ini telah menunjukkan bahawa tembikar-tembikar ini diperbuat daripada tanah liat kawasan itu. Ini membuktikan bahawa tembikar-tembikar ini adalah barang buatan orang Neolitik di Jenderam Hilir pada masa itu dan bukanlah barang yang dibawa kemari dari kawasan-kawasan luar.

Sehubungan dengan hal ini adalah menarik bahawa tembikar "tripod" juga pernah dijumpai di Gua Berhala (Kodiang), Kedah³¹ dan di beberapa tapak gua di Perlis.³² Tetapi tembikar "tripod" juga pernah dikesan di beberapa tapak di kawasan Segenting Kra sehingga ke tapak Ban Kao³³ di kawasan barat negeri Thai. Jadi, ternyata bahawa pembuatan tembikar "tripod" adalah suatu tradisi yang terdapat di bahagian Semenanjung Malaysia serta bahagian selatan dan barat negeri Thai. Di Asia Tenggara tembikar ini tidak pernah ditemui di luar dari kawasan-kawasan

tersebut. Jadi, adalah ketara di sini bahawa sebuah kompleks kebudayaan Neolitik daerah (regional Neolithic complex) telah dikesan di kawasan-kawasan pinggiran tanah datar Asia Tenggara. Penulis telah namakan kompleks ini "Tripod Pottery Complex".³⁴ Ini adalah suatu sumbangan penting bagi pengetahuan kita tentang zaman prasejarah rantau Asia Tenggara.³⁵ Penemuan "Tripod Pottery Culture" tersebut akan menunjukkan pada kita bahawa sebenarnya pada zaman prasejarah kawasan pinggiran tanah datar Asia Tenggara, ia ini bahagian barat Semenanjung Malaysia, bahagian barat dan bahagian selatan negeri Thai mempunyai suatu perkembangan prasejarah tersendiri yang berbeza daripada perkembangan-perkembangan lingkaran di Dataran Asia Tenggara.³⁶

Prasejarah Selangor yang lebih terkemudian, iaitu selepas zaman Neolitik, dibuktikan oleh temuan-temuan gangsa dan alat-alat besi seperti berikut:

i) Empat buah alat-alat besi bersoket yang dijumpai pada tahun 1905 di sebuah tapak dekat bandar Kelang. Ia dikatakan dijumpai bersama-sama atau pun dekat tiga buah loceng gangsa.³⁷ Tapak penemuan objek-objek itu tidak dapat diketahui.

ii) Sebuah beliong gangsa kecil yang dijumpai di sebuah lombong bijih timah dekat Rasa di Hulu Selangor.³⁸

iii) Sembilan buah alat besi bersoket yang dijumpai di Estat Sungai Beleta dekat Kerling pada tahun 1934.

Lain-lain jenis temuan daritapak ini ialah serpihan tembikar tanah, batu-batu leterit, dan 6 atau 8 keping besar batu granit.³⁹

iv) Sebahagian besar kepala sebuah gendang gangsa jenis Heger I yang dijumpai di Bukit Kuda, Daerah Kelang, pada tahun 1944.⁴⁰

v) Beberapa alat besi bersoket yang diketakan telah dijumpai di Bukit Badak, dekat Bukit Jati, Daerah Kelang.⁴¹

vi) Dua puluh satu buah alat besi bersoket yang dijumpai di Bukit Jati, sebelah selatan Bukit Kuda, pada tahun 1948. Sedikit serpihan tembikar tanah juga dijumpai.⁴²

vii) Kepala (tyimpanum) dan serpihan besar dua buah gendang jenis Heger I yang dijumpai di Kampung Sungai Lang, Daerah Kuala Langat, pada tahun 1964. Juga dijumpai di tapak ini sebuah soket alat besi, beberapa manik kaca, serpihan-serpihan tembikar tanah, dan sekeping papan Chengal. Di sebuah lagi tempat berdekatan tapak itu dijumpai manik-manik dan beberapa serpihan tembikar jenis yang sama, dan dua buah mangkuk gangsa.⁴³

Meskipun sudah banyak penemuan telah diketahui namun keterangan-keterangan sejarah yang boleh dicungkil adalah terhad kerana kebanyakannya adalah penemuan bebas.

Sebagaimana telah disentuh, beberapa objek purba yang diperbuat daripada gangsa atau besi pernah dijumpai di Selangor sejak dari awal abad ini. Tetapi oleh kerana tiadanya data konteks yang jelas terhadap penemuan-penemuan itu, pertikaian telah berlaku di antara pengkaji-pengkaji awal terhadap kronologi relatif yang boleh diberikan kepada temuan-temuan itu. Umpamanya, W. Linehan berpendapat bahawa semua benda-benda gangsa, itu termasuk gendang dan tiga buah loceng besar dari Kelang, bersama-sama alat-alat besi bersoket diperkenalkan kepada Semenanjung ini dari Funan pada zaman awal Masihi, kira-kira abad pertama ke awal abad ketiga.⁴⁴ Tetapi J. Loewenstein berpendapat bahawa alat-alat besi adalah sejenis peralatan logam dari zaman yang lebih terkemudian daripada artifak-artifak gangsa tersebut. Menurut beliau alat-alat besi bersoket berasal dari Zaman Besi Semenanjung ini, dan zaman tersebut terdapat wujud kira-kira seribu tahun selepas penggunaan artifak-artifak gangsa (gendang dan loceng) diperkenalkan di sini.⁴⁵

Gambaran yang lebih jelas tentang artifak-artifak logam tersebut hanya muncul pada tahun 1964. Pada tahun itu sepasang gendang gangsa dijumpai di Kampung Sungai di Daerah Kuala Langat. Sepasang lagi dijumpai di Batu Buruk, Kuala Terengganu.⁴⁶ Dari ekskavasi arkeologi yang dilakukan di kedua-dua tapak ini sisa-sisa alat besi telah dikesan. Ini membuktikan dengan jelas bahawa penggunaan objek-objek gangsa (gendang) dan

besi diciptakan oleh masyarakat-masyarakat prasejarah Semenanjung ini pada ketika itu. Sebuah tarikh radiokarbon telah diperolehi dari tapak Kampung Sungai Lang yang memberi tarikh di sekitar 485 ± 95 Sebelum Masihi.⁴⁷ Tarikh mutlak ini membuktikan kepada kita bahawa penggunaan gendang gangsa serta peralatan besi telah muncul pada zaman Prasejarah Akhir (Late Prehistoric Period). Ini adalah lebih awal daripada kurun-kurun awal Masihi yang telah dicadangkan oleh Linehan.

Penemuan gendang-gendang gangsa di Kampung Sungai Lang dan Bukit Kude adalah bukti yang baik bagi menunjukkan telah wujud hubungan perdagangan antara kawasan-kawasan pantai negeri Selangor, seperti kawasan Kuala Langat dan Kawasan Kelang, dengan kawasan-kawasan luar Semenanjung ini pada zaman prasejarah yang lebih lewat. Gendang-gendang gangsa yang terdapat adalah sejenis yang digelar "gendang Heger I".⁴⁸ Ia merupakan sejenis barang mewah yang luas di dagangkan di Asia Tenggara pada zaman lampau.⁴⁹ Hubungan perdagangan dengan kawasan-kawasan luar juga dibuktikan oleh penemuan-penemuan lain barang import seperti manik-manik kaca di Kampung Sungai Lang dan Batu Buruk (ia juga adalah sebuah tapak kawasan pantai).

Kemungkinan besar bahawa bijih timah dari Lembah Langat dan Lembah Kelang didagangkan ke pusat-pusat pertukangan gangsa di Dataran Asia Tenggara pada Zaman Logam itu. Memandangkan

hakikat bahawa timah adalah salah satu bahan yang diperlukan dalam pembuatan barang gangsa (seperti gendang Heger I) bolehlah disimpulkan di sini bahawa bijih timah telah menjadi sejenis bahan dagangan yang penting pada masa itu. Penulis berpendapat bahawa petempatan-petempatan purba yang telah wujud di Kelang dan Kampung Sungai Lang pada zaman itu merupakan pusat-pusat kecil bagi pengumpulan hasil bijih Lembah Kelang dan Lembah Langat. Berhubung dengan pendapat penulis adalah menarik kerana tiga buah daripada enam buah gendang Heger I yang pernah ditemui di Semenanjung Malaysia adalah dari Selangor. Di samping itu ketiga-tiga buah gendang itu dijumpai di kawasan-kawasan di sekitar Kuala sungai. Petempatan-petempatan yang terdapat di kawasan ini adalah amat sesuai untuk menguruskan perdagangan luar.

Pada zaman itu telah juga wujud petempatan-petempatan kecil di kawasan pedalaman Selangor, terutama sekali di tebing-tebing sungai. Hakikat ini dibuktikan oleh data arkeologi dari sebuah tapak di Jenderam Hilir tidak jauh dari tebing Sungai Langat. Penyelidikan arkeologi penulis di Jenderam Hilir telah mendapat beberapa tarikh radiokarbon dari biji-biji buah zaman purba dan objek-objek kayu yang dijumpai dalam mendapan sungai di situ. Antara tarikh-tarikh ini terdapat empat tarikh (dari empat temuan-temuan yang berlainan) yang hampir sama di sekitar abad ke 8 - abad ke 5 Sebelum Masihi. Adalah menarik di sini

bahawa tarikh ini agak semasa dengan tarikh yang telah diperolehi bagi tapak gendang gangsa di Kampung Sungai Lang, lebih kurang 24km dari Jenderam Hilir. Oleh yang demikian mungkin telah wujud hubungan ekonomi antara tapak pedalaman itu dengan pusat pengumpulan bijih yang mungkin bertempat di Kampung Sungai Lang pada zaman itu. Satu lagi alasan yang mendorong penulis berpendapat demikian ialah hakikat bahawa kawasan sekitar Kampung Jenderam Hilir, terutamanya yang berhampiran Sungai Langat, adalah subur dari segi sumber galian timah, dan sehingga hari ini masih terdapat banyak lombong bijih timah di kawasan tersebut.

Penemuan sebuah mata beliong gangsa di Rasa, Hulu Selangor juga jelas menunjukkan bahawa manusia prasejarah pernah bertapak di kawasan pedalaman Selangor. Malangnya tiada sebarang keterangan yang lebih jernih tentang penemuan mata beliong gangsa itu selain daripada maklumat bahawa ia dijumpai secara tidak sengaja di sebuah lombong. Sungguh pun begini masih adalah menarik bahawa di sekitar Rasa terdapatlah mendapan aluvium yang subur mengandungi bijih timah terutamanya di kawasan-kawasan berhampiran Sungai Selangor. Namun begitu tidak dapat diketahui sama ada tapak di Rasa ini sezaman dengan tapak gendang gangsa di Kampung Sungai Lang. Penulis mendapati ada kemungkinan bahawa mata beliong gangsa ini merupakan sebuah objek dari zaman lebih awal. Ini adalah kerana sebuah beliong gangsa yang baru-

baru ini terjumpa di Gua Harimau di kawasan Lenggong, Perak telah diberi tarikh radiokarbon yang amat awal.⁵⁰ Kalau tarikh radiokarbon dari Gua Harimau ini tepat ia menunjukkan bahawa beliong gangsa pernah diperkenalkan ke Semenanjung ini sejak dari permulaan Zaman Gangsa di Dataran Asia Tenggara.

Mengenai alat-alat besi bersoket, terutamanya yang di jumpai bersama "tuleng mawas"⁵¹ kita hanya tahu sedikit sahaja. Walaupun penggunaan alat-alat besi telah bermula sejak zaman gendang gangsa di perkenalkan ke Semenanjung ini, penggunaan peralatan besi diamalkan meluas hanya pada zaman yang lebih kemudian daripada zaman gendang gangsa. Di Semenanjung Malaysia alat-alat besi zaman ini pernah ditemui di beberapa tapak kuburkepingan batu (Slab graves) terutamanya di Perak. Di Pahang, dan Selangor juga pernah dijumpai banyak alat-alat besi. Alat-alat besi zaman itu masih bersoket seperti yang terdapat pada zaman gendang gangsa.⁵² Tetapi, salah satu ciri yang istimewa mengenai peralatan besi zaman itu ialah bentuk setengah alat yang terdapat adalah agak aneh, umpamanya terdapat alat yang berbentuk siku. Alat-alat ini termasuk tulang mawas dan sejenis yang dihuraikan sebagai sabit bersoket.

Namun kronologi alat-alat besi bersoket masih tidak ketara. Beberapa sarjana lama berpendapat bahawa semua alat besi bersoket itu berasal dari Zaman Besi Semenanjung Malaysia, di

antara 1 dan 400 Masihi.⁵³ Ada yang mencadangkan tarikh yang lebih lewat,⁵⁴ dan ada juga yang berpendapat bahawa kronologi Zaman Besi Semenanjung Malaysia tidak dapat dipastikan.⁵⁵ Secara tentatif penulis berpendapat bahawa alat-alat besi luas digunakan di sini tidak beberapa lama, mungkin satu atau dua kurun, selepas penggunaan gendang gangsa. Ini kerana tembikar-tembikar tanah yang pernah dijumpai di beberapa tapak kepingan batu di Perak dan di tapak Estat Sungai Belata dan Bukit Jati, Selangor adalah agak sama dengan jenis yang terdapat di tapak gendang gangsa di Kampung Sungai Lang.⁵⁶ Jenis tembikar tanah ini yang berselut damar (resin-coated) dan tidak berhias di permukaan luarnya, mungkin merupakan sebuah tradisi tembikar tempatan Pantai Barat Semenanjung ini yang masih diteruskan selepas zaman gendang gangsa.

Di luar Semenanjung kita, alat-alat besi bersoket (walaupun bentuknya tidak begitu sama) pernah juga dikesan di beberapa tapak Zaman Prasejarah Akhir, seperti di tapak-tapak kebudayaan Sa Huynh di Vietnam Selatan,⁵⁷ dan di tapak Ban Don Ta Phet di bahagian barat-tengah negeri Thai.⁵⁸ Kronologi terhadap tapak-tapak itu juga belum dapat dipastikan, tetapi setengah pakar-pakar berpendapat bahawa tapak Ban Don Ta Phet mungkin bertarikh kira-kira di antara 200 SM sehingga 200 Masihi.⁵⁹ Dari maklumat-maklumat arkeologi tersebut adalah ketara bahawa terdapat penggunaan alat-alat besi bersoket di beberapa tempat

di bahagian selatan Dataran Asia Tenggara dan Semenanjung ini pada tahap penghujung Zaman Prasejarah Akhir, kira-kira di antara abad ke-3 Sebelum Masihi sehingga kurun-kurun menjelang Zaman Sejarah Awal.

Taburan tapak-tapak kepingan batu dan tapak-tapak yang cuma mengandungi alat-alat besi bersoket di Semenanjung ini, terutamanya di Perak, telah mendorong ramai sarjana berpendapat bahawa tinggalan-tinggalan ini berkait erat dengan kegiatan eksploitasi sumber-sumber galian rantau ini. Setengah daripada mereka ini juga berpendapat bahawa "tulang mawas" mungkin merupakan sejenis alat yang digunakan oleh pelombong-pelombong purba.⁶⁰ Selain daripada mempunyai bentuk yang aneh, jenis alat besi ini juga tidak pernah dijumpai di lain tapak prasejarah di luar Semenanjung ini. Ia memanglah sejenis alat yang mempunyai fungsi yang khusus.

Tetapi buat masa ini penulis berpendapat bahawa persoalan fungsi tulang mawas tidaklah mudah dijawab dengan pastinya. Ia mungkin merupakan salah sejenis alat besi khusus orang-orang yang terlibat dalam kegiatan-kegiatan mengusahakan bijih timah dan mungkin emas di Semenanjung ini, tetapi kita tidak boleh memastikan sama ada ia merupakan semata-matanya sejenis alat yang digunakan dalam kerja-kerja melombong atau untuk membentuk kelengkapan-kelengkapan kayu yang digunakan ataupun ia merupakan sejenis senjata yang digunakan

pada masa itu. Di Selangor tulang mawas telah dijumpai di tapak Estat Sungai Belata. Ia dijumpai bersama-sama lain-lain jenis peralatan besi bersoket, seperti empat bilah pisau dan dua bilah lembing. Alat-alat ini lebih merupakan senjata-senjata tajam. Sebuah tulang mawas juga pernah ditemui bersama-sama dua bilah pisau bersoket dan sebuah lembing bersoket pada tahun 1905 di sebuah tapak di Kelang.

Dari segi taburan alat-alat besi bersoket kelihatan di sini bahawa kawasan sekitar bandar Kelang sekarang merupakan sebuah pusat yang penting. Peralatan besi bersoket pernah ditemui di sekurang-kurangnya tiga tapak yang berlainan di kawasan itu. Di Bukit Jati, salah sebuah tapak ini, sebanyak dua puluh satu alat besi bersoket dijumpai. Jumlah alat besi dari tapak ini adalah yang terbesar yang pernah ditemui di Semenanjung Malaysia. Dari alat-alat besi yang ditemui di Bukit Jati ini, adalah sembilan lembing bersoket. Mengapakah terdapat begitu banyak alat besi bersoket di kawasan Kelang itu? Mengapakah juga sebahagian besar daripadanya terdiri daripada alat-alat yang boleh digolongkan sebagai senjata? Mungkin boleh diduga di sini bahawa pada zaman itu kegiatan perdagangan bijih timah di Lembah Sungai Kelang telah meningkat. Ini telah menyebabkan suasana di kawasan sekitar kawasan hilir Sungai Kelang pada zaman itu berubah. Mungkin pertempuran kecil telah berlaku.

Kelengkapan senjata diperlukan untuk mempertahankan urusan dagang hasil bijih timah tersebut yang lebih giat dijalankan di kawasan hilir sungainya ketika itu. Oleh itu kerana kedudukannya di kawasan hilir sungai ia agak mudah terdedah pada serangan dari luar Semenanjung ini. Sehubungan dengan perkara ini perlu juga diingat bahawa Bukit Jati merupakan sebuah tempat berdekatan sungai yang sesuai bagi membina kubu. Kalau pentafsiran ini betul maka ada kemungkinan bahawa pada penghujung Zaman Prasejarah Akhir telah wujud sebuah politi kecil yang berpusat di kawasan berdekatan bandar Kelang sekarang.

Protosejarah Selangor

Zaman protosejarah rantau ini merujuk kepada zaman millennium pertama Masihi sehingga penghujung abad ke-14. Bagi zaman itu telah mulai terdapat sedikit sumber-sumber bertulis.⁶¹ Walau bagaimanapun, penulis sejarah zaman itu adalah masih bergantung pada data-data arkeologi kerana keterangan-keterangan sejarah yang dapat dicungkil daripada sumber-sumber bertulis adalah amat terhad atau kurang lengkap. Setakat sekarang data-data arkeologi yang ada bagi penulisan protosejarah Selangor masih amat berkurangan, dan kebanyakannya terdiri daripada objek-objek purba yang terjumpa secara tidak sengaja. Bahan-bahan ini adalah seperti yang di senaraikan di bawah ini:-

- i) Tiga buah loceng gangsa besar, jenis yang tidak mempunyai anak genta (clapperless bells). Loceng-loce ng ini dijumpai pada tahun 1905 dekat bandar Kelang, tetapi tapak penemuannya tidak diketahui.
- ii) Lima-belas serpihan tembikar yang dijumpai di pantai dekat bandar Sepang pada tahun 1940.⁶² Beberapa serpihan tembikar ini dihias dengan kesan-kesan pemukul kayu berukir (carved paddle-impressed).
- iii) Beberapa temuan-temuan dari sebuah lombong bijih timah Syerikat Tit Nam Hoong di Jenderam Hilir. Mereka ini terdiri daripada objek-objek tembikar asing seperti mangkuk dan sebuah tempayan kecil Cina dan dua buah kendi, objek-objek logam seperti beberapa jongsong timah, bekas-bekas gangsa, dan objek-objek kayu seperti sebuah pengayuh kayu (diperolehi secara ekskavasi arkeologi di sana pada tahun 1977) dan kepingan-kepingan dari sebuah perahu besar. Semua temuan-temuan ini, kecuali pengayuh kayu tersebut, adalah objek-objek yang dijumpai secara tidak sengaja oleh pekerja-pekerja lombong semasa mereka memancutkan tanah di lombong itu.
- iv) Serpihan-serpihan tembikar tanah, jenis tidak berhias, yang digali di Bukit Piatu dekat Jenderam Hilir pada tahun 1978.

v) Sebuah tembikar tanah yang dijumpai oleh pekerja dari Lombong Abdul Rahman di Jenderam Hilir.

Bentuk tembikar ini masih sempurna. Bekas ini adalah sebuah periuk berdasar bulat dan dihias dengan kesan-kesan pemukul kayu berukir.

vi) Sebuah erca gangsa Buddis (Avalokitesvara) yang dijumpai dalam laut 2 km dari Pulau Ketam.⁶³ Arca ini adalah agak sama dengan sebuah arca yang dijumpai di Yale, Thailand Selatan yang dianggap mungkin bertarikh di antara abad ke 7 - ke 9 Masihi.⁶⁴

Sejarah Selangor pada awal Zaman Protosejarahnya harus dilihat sebagai satu perkembangan lanjutan dari apa yang telah berlaku (dicapai) di kawasan ini sejak Zaman Prasejarah Akhir. Adalah dianggarkan bahawa jurang masa (time-gap) antara penghujung Zaman Prasejarah Akhir dan Zaman Awal Protosejarahnya mungkin tidak melebihi daripada beberapa dekad. Kawasan hilir Sungai Kelang dan Kelang, terutamanya di Kelang (sekitar Bukit Jati/Bukit Badak) makin berkembang sebagai pusat perdagangan bagi hasil bijih timah Lembah Sungai Kelang. Ketiga-tiga buah loceng gangsa yang terjumpai di Kelang oleh pekerja-pekerja Jabatan Keretapi pada tahun 1905 semasa mereka menggali tanah bagi pembinaan landasan keretapi mungkin adalah dari kawasan itu. Penulis berpendapat loceng-loceng gangsa ini merupakan sebuah bukti sejarah yang terpenting

bagi zaman itu.

Loceng-loceng gangsadari Kelang ini telah digolongkan

oleh pakar-pakar lama ke dalam Zaman Prasejarah bersama-sama

dengan gendang-gendang gangsa. ⁶⁵ Tetapi, baru-baru ini sebuah

lagi loceng gangsa jenis yang sama telah dijumpai di Kampung

Pancu, Muar di Johor, dan diberikan tarikh 150 Masihi berdasarkan

pentarikhkan thermoluminescence. ⁶⁶ Dengan adanya tarikh mutlak bagi

jenis objek gangsa ini pakar-pakar sekarang lebih berpendapat

bahawa loceng-loceng gangsa adalah benda-benda zaman lebih lewat

daripada zaman penggunaan gendang gangsa Heger I. ⁶⁷

Penulis berpendapat bahawa loceng-loceng gangsa ini bukanlah

sejenis objek yang biasa. Berbanding dengan gendang-gendang

gangsa, pertaburan loceng-loceng ini adalah lebih terhad. Ia

hanya pernah dijumpai di dua buah tapak di Semenanjung Malaysia,

dan ini juga hanya terhad pada bahagian pantai barat Semenanjung

ini. Manakala gendang gangsa pernah dijumpai di empat buah tapak

di Semenanjung Malaysia, iaitu di Bukit Kuda dan Kampung Sungai

Lang di Selangor, di Batu Pasir Geram di Lembah Tembeling, Pahang,

dan di Batu Buruk di Terengganu. Di samping itu banyak gendang

gangsa Heger I pernah ditemui di lain-lain kawasan Asia Tenggara

dan di kawasan Yunan, tetapi loceng gangsa ini jarang dijumpai

luar dari Semenanjung Malaysia, kecuali di sebuah tapak di

kawasan Battambang, Kampuchea. ⁶⁸ Jelas kelihatan di sini bahawa

walaupun loceng-loceng gangsa yang dijumpai di Semenanjung kita adalah barang berasal dari luar, ia bukanlah sejenis barang dagangan. Loceng-loceng gangsa ini lebih merupakan objek-objek istimewa. Ia mungkin adalah sejenis benda istiadat yang menandakan kuasa dan pangkat pemilikinya. Ini adalah kerana loceng-loceng yang begitu besar ini⁶⁹ memang merupakan objek-objek yang amat bernilai kerana banyak bahan logam diperlukan untuk membuatnya. Di samping itu kebanyakan loceng ini juga dihias penuh dengan corak-corak lingkaran-S dan corak-corak mata gergaji, umpamanya loceng Battambang, loceng Muar (Kg. Pencu), dan salah sebuah daripada tiga buah loceng Kelang. Leher salah sebuah loceng dari Kelang itu juga dihiasi dengan corak lingkaran-S. Bahagian bawahnya dihias dengan corak mata gergaji.⁷⁰

Satu hal yang menarik yang perlu ditegaskan ialah selain daripada perhisian yang sama, saiz loceng-loceng ini adalah hampir sama. Persamaan ini membuktikan bahawa loceng-loceng ini berasal dari tempat yang sama. Berdasarkan tarikh mutlak yang telah diperolehi dari loceng Muar, boleh dikatakan bahawa jenis loceng-loceng gangsa ini adalah dari zaman kira-kira pertengahan abad kedua Masihi. Ini adalah sezaman dengan zaman awal perluasan kuasa kerajaan Funan⁷¹ di bahagian selatan Dataran Asia Tenggara. Penulis berpendapat kemungkinan besar bahawa loceng-loceng ini merupakan sejenis hadiah istiadat atau anugerah raja Funan ketika

itu kepada raja-raja atau pembesar-pembesar tempatan.⁷² Kalau pentafsiran penulis betul maka kelihatan bahawa Kerajaan Funan telah mengadakan hubungan rapat dengan setengah kerajaan kecil pantai barat Semenanjung ini. Ini merupakan suatu langkah raja Funan untuk menjamin kepentingan perdagangan lautnya supaya jalan masuk ke Selat Melaka bagi kapal-kapal dari Funan tidak terganggu. Di samping itu hasil-hasil tempatan seperti bijih timah dan berbagai jenis hasil hutan Semenanjung ini dapat diperolehi.

Mungkin ini juga berlaku kepada loceng Battambang. Kemungkinan besar ia berasal dari Funan yang berpusat di muara Sungai Mekong. Battambang yang merupakan kawasan pedalaman terletak di sebelah barat-laut Funan. Oleh itu ia memang merupakan sebuah kawasan yang strategik bagi perdagangan jalan darat Funan di sebelah barat.⁷⁴ Malangnya sejarah awal kerajaan Funan masih belum begitu ketara sebab tiada banyak rekod bertulis yang terdapat mengenai zaman sebelum abad ketiga Masihi. Oleh yang demikian kita tidak pasti sama ada kawasan Battambang pada masa awal itu merupakan sebuah kerajaan kecil jiran Funan, atau pun ia telah menjadi sebuah jajahan takluk Funan.⁷⁵

Temuan-temuan loceng gangsa dari Kelang dan dari Muar merupakan sebuah bukti jelas yang menunjukkan penglibatan kuasa-kuasa tempatan pantai barat Semenanjung ini di dalam hal-hal perdagangan dan politik Dataran Asia Tenggara, terutamanya dengan

kerajaan Funan. Walau bagaimanapun tidak dapat diketahui sama ada kuasa-kuasa tempatan itu pernah ditakluki oleh kerajaan Funan, atau pun sama ada loceng-loceng gangsa ini merupakan hadiah negara (state gifts) dari raja Funan yang ingin berbaik-baik dengan kuasa-kuasa tempatan ini. Soalan ini tidaklah dapat dijawab tanpa menjalankan penyelidikan arkeologi di tapak-tapak penemuan loceng-loceng gangsa itu. W. Linehan pernah berpendapat bahawa Tun-sun, sebuah jajahan takluk Funan,⁷⁶ mungkin terletak di Semenanjung ini, dan Kelang adalah bandar utamanya.⁷⁷ Pendapat beliau dibuat berdasarkan jumpaan gendang gangsa di Bt. Kuda dan loceng-loceng gangsa Kelang yang terjumpai pada tahun 1905. Tetapi sebahagian besar sarjana-sarjana lebih berpendapat bahawa negeri Tun-sun sebenarnya terletak di bahagian utara Semenanjung Tanah Melayu, iaitu, di kawasan Segenting Kra.⁷⁸ Tambahan pula, berdasarkan tarikh mutlak dari loceng Muar, jenis loceng ini adalah dari zaman sebelum abad ketiga, iaitu, sebelum raja Funan (digelar Fan Shih-man dalam tulisan Cina) yang dikatakan telah menakluki Tun-sun menaiki takhta kerajaan.

Penemuan loceng-loceng gangsa, gendang gangsa dan alat-alat besi bersoket di kawasan Kelang juga telah mendorong W. Linehan mencuba mengaitkan bandar Kelang dengan Sabara, sebuah pusat perniagaan yang pernah disebutkan dalam sebuah karya suntingan baret bernama "Geographike Huphegesis" yang dikatakan

ditulis pada pertengahan abad ke dua Masihi oleh Claudius Ptolemy.⁷⁹ Akan tetapi andean Linehan ini mendapat kritikan yang teruk dari seorang pakar terkenal dalam bidang itu.⁸⁰ Temuan-temuan logam purba tersebut juga telah mendorong seorang lagi sarjana berpendapat bahawa Kelang adalah bandar Palanda, sebuah bandar purba yang juga ada dinyatakan di dalam Geographike Huphegesis ini.⁸¹ Pendapat ini agak menarik memandangkan hakikat bahawa loceng-loceng gangsa Kelang juga mungkin bertarikh dari zaman pertengahan abad ke dua Masihi. Walau bagaimanapun harus diingat bahawa adalah amat sukar bagi kita memastikan pendapat ini dengan cuma berdasarkan beberapa temuan-temuan bebas. Dalam kata yang lain selagi tidak adanya kerja ekskavasi arkeologi di tapak-tapak penemuan objek-objek ini maka selagi itu persoalan ini tidak boleh dijawab. Di samping itu juga harus diingat butir-butir terhadap lokasi tempat-tempat yang pernah dinyatakan dalam Geographike Huphegesis tidak jelas sekali. Kelemahan ini telah menyebabkan wujudnya banyak pertikaian antara pakar-pakar yang mencuba mengkaji lokasi tempat-tempat itu. Tambahan pula, setengah pakar-pakar lebih berpendapat bahawa karya tersebut sebenarnya adalah bukan ditulis di zaman Claudius Ptolemy sahaja. Menurut pakar-pakar ini, karya tersebut merupakan teks yang disusun dan hanya mencapai bentuk terakhirnya pada kira-kira abad ke sepuluh dan sebelas Masihi.⁸² Oleh yang demikian sangat sukar bagi kita memastikan sama ada tempat-tempat yang dinyatakan dalam karya Geographike Huphegesis merupakan nama-nama tempat asal yang disebut oleh

Ptolemy, ataupun ia merupakan meklumat-meklumat tambahan yang dimasukkan ke dalam kompendium ini pada zaman-zaman yang lebih lewat.

Dari sumber-sumber bertulis, misalnya Liang-shu dan Geographike Huphegesis, dapatlah kita tahu bahawa terdapat banyak kerajaan kecil di Semenanjung Tanah Melayu sejak zaman kurun-kurun awal Masihi. Walaupun masih sukar bagi kita mengetahui lokasi-lokasi sebenarnya tempat-tempat itu, bolehlah disimpulkan bahawa kebangkitan kebanyakan kerajaan-kerajaan kecil ini di galakkan oleh perkembangan perdagangan Asia yang telah muncul sejak awal Masihi ini antara rantau-rantau Asia, India, Asia Tenggara, Cina dan Asia Barat. Berdasarkan bukti-bukti arkeologi tersebut di atas kita juga tahu bahawa setengah daripada kerajaan-kerajaan kecil itu, seperti yang terdapat di Muara Sungai Kelang dan di kawasan hilir Sungai Muar, adalah terletak di kawasan pantai barat Semenanjung Malaysia. Hakikat ini menunjukkan bahawa kegiatan perdagangan laut yang melintasi Selat Melaka telah menjadi bertambah giat pada zaman awal Masihi.

Bagi setengah kerajaan-kerajaan kecil itu, kedudukan geografi mereka yang strategik membolehkan perdagangan laut di jalankan. Tambahan pula adanya keistimewaan dari segi alam kawasan-kawasan itu. Umpamanya, Lembah Sungai Kelang adalah sebuah kawasan yang amat kaya dengan sumber galian timah. Maka

walaupun tidak ada bukti yang jelas perlombongan bijih timah memang telah diusahakan di beberapa tempat di Lembah Sungai Kelang pada masa itu. Di samping itu mungkin juga telah wujud sebuah pusat perniagaan bijih timah di kawasan hilir sungai tersebut. Malah, seperti mana yang telah dibincangkan di atas, perlombongan bijih timah dengan menggunakan cara-cara sederhana, seperti mendulang di sungai, mungkin telah pun diusahakan di Selangor pada Zaman Prasejarah Akhir. Berhubung dengan ini pendapat penulis adalah menarik kerana sebahagian besar artifak-artifak gangsa yang pernah ditemui di Semenanjung Malaysia adalah dari kawasan Selangor. Di samping itu kebanyakan tapak-tapak penemuan objek-objek gangsa ini seperti di Kelang dan Kampung Sungai Lang, terletak di kawasan hilir sungai dekat kualanya. Kedudukan tempat-tempat amatlah sesuai bagi mengawal hasil pengeluaran, iaitu bijih timah, dari daerah-daerah pedalaman. Tempata-tempat itu juga boleh berfungsi sebagai pusat-pusat bagi mengumpul bijih timah untuk didagangkan ke luar Semenanjung ini.

Sungguh sukar bagi kita mengetahui tentang kegiatan-kegiatan ekonomi awal tersebut berdasarkan cuma sedikit bukti-bukti arkeologi yang ada setakat ini. Perlu ditegaskan di sini bahawa kesemua usaha perlombongan pada zaman-zaman awal itu adalah bukan secara besar-besaran. Tambahan pula kegiatan melombong dengan menggunakan cara mendulang tidak akan

meninggalkan sebarang rekod bagi pakar-pakar arkeologi mengesannya. Walau bagaimanapun dari ape yang telah disarankan di atas penulis berpendapat bahawa kemungkinan besar kegiatan melombong dan perdagangan bijih timah sebenarnya telah bermula di Selangor, iaitu di Lembah Kelang dan Lembah Langat, sejak Zaman Prasejarah Akhir (Zaman Logam) lagi. Kegiatan-kegiatan ini kemudiannya diteruskan pada awal Zaman Protosejarah. Pada masa itu Kelang mungkin telah menjadi sebuah pusat perniagaan bijih timah yang penting di kawasan pantai barat Semenanjung Malaysia. Hal ini dibuktikan oleh penemuan tiga buah loceng gangsa di situ manakala hanya sebuah dijumpai di Muar.

Bagi abed-abad seterusnya tidak banyak peninggalan arkeologi di kesan. Nempaknya masih terdapat petempatan-petempatan kecil di kawasan-kawasan pedalaman Selangor, terutamanya di tebing-tebing sungai yang penting. Ini dibuktikan oleh penyelidikan arkeologi penulis di Jenderam Hilir. Beberapa objek kayu pernah dijumpai di dalam aluvium Sungai Langat di Jenderam Hilir. Antara objek-objek kayu ini, sebuah pengayuh kayu, digali semasa ekskavasi arkeologi pada tahun 1977 dari lapisan atas tapak ini, telah diberi tarikh 300-480 Masihi berdasarkan pentarikhkan radiokarbon. Sebuah lagi tarikh radiokarbon agak sezaman, iaitu 390-570 Masihi, telah juga diperolehi dari sekeping kayu daripada sebuah perahu besar yang dijumpai oleh pekerja-pekerja lombong semasa memancut tanah di lombong itu. Penulis berpendapat bahawa bukti-

bukti tersebut menunjukkan adanya perkampungan di tebing Sungai Langat pada sekitar abad ke 5 Masihi.

Dari sumber-sumber sejarah boleh didapati bahawa pada kira-kira abad ke 7 hingga abad ke 13 Masihi, ini semasa zaman kerajaan Seriwijaya, Perdagangan Laut Asia (Asian Maritime Trade) yang telah ada sejak awal Masihi telah mencapai ke peringkat yang tinggi. Zaman itu kelihatan kebangkitan pelabuhan-pelabuhan entrepot di beberapa tempat di pantai barat Semenanjung Tanah Melayu, seperti yang telah dikesan oleh ahli-ahli arkeologi di kawasan Sungai Emes (Kuala Muda, Kedah),⁸³ di Takuapa di Segenting Kra,⁸⁴ dan di Pengkalan Bujang di muara Sungai Merbok, Kedah.⁸⁵ Nampaknya tumpuan aktiviti dagang pada itu, iaitu sebelum kemunculan Kesultanan Melaka, adalah di bahagian utara pantai barat Semenanjung ini. Di Selangor hanya terdapat sebuah peninggalan yang boleh dikaitkan kepada tahap awal zaman itu. Ini adalah sebuah patung gangsa Buddhis yang terjumpai di Selat Melaka, kira-kira 2 km dari Fuluu Ketam. Patung ini dianggap bertarikh dari di antara kira-kira abad ke 7 dan abad ke 9 Masihi. Patung Avalokitesvara yang besar ini, ukuran tingginya 1.4 meter, mungkin adalah dari sebuah kapal yang telah karam di Selat Melaka pada zaman purba itu.

Pada zaman kerajaan Seriwijaya itu boleh disimpulkan bahawa biji timah dari Semenanjung ini memanglah merupakan sebuah bahan dagangan yang penting. Hal ini dibuktikan oleh beberapa

sumber bertulis Arab abad ke 10. Catatan-cetatan Abu Zaid, Abu Dulaf dan Ibn Khurdadhbih, umpamanya, pernah nyatakan bahawa bijih timah merupakan salah satu bahan dagangan penting sebuah tempat yang mereka mengelar "Kalah".⁶⁶ Para serjane berpendapat bahawa Kalah adalah terletaknye di Semananjung Tanah Melayu, tetapi kedudukan tapak yang sebenernye masih dipertikaiken. Sehubungan dengan hal ini adalah menarik diperhatikan di sini bahawa salah seorang pakar pernah berpendapat bahawa Kalah itu adalah di Kelang.⁶⁷ Tetapi kebanyakan pakar-pakar telah mencadangkan bahawa Kalah bertempat di tapak-tapak jauh ke sebelah utara Kelang.⁶⁸ Penulis juga berpendapat demikian kerana tiada bukti arkeologi dari Kelang yang dapat menunjukkan ia merupakan sebuah pusat perdagangan rantau ini di antara abad ke 7 dan abad ke 14 Masihi. Menurut sumber-sumber Arab, Kalah adalah sebuah entrepot yang dikunjungi oleh para saudagar Arab dan lain-lain saudagar Asia dan Asia Tenggara. Kalau demikian bolehlah dikesan sisa barangan yang didagangkan seperti berbagai jenis tembikar (terutamanya tembikar Cina yang banyak didagangkan pada zaman itu), manik-manik kaca, dan barangan kaca dari kawasan Timur Dekat di tapak itu. Namun sisa tinggalan seperti itu tidak pernah ditemui di Kelang, tetapi banyak telah dijumpai di Sungai Mas, di Takuapa dan di Pengkalan Bujang.⁶⁹

Walaupun Kelang bukanlah tapak entrepot Kalah ini, tetapi ini tidak bererti bahawa sumber bijih timah Lembah Kelang dan

Lembah Langat tidak diusahakan lagi pada zaman itu. Penulis berpendapat bahawa dengan kewujudan pelabuhan-pelabuhan entrepot di bahagian utara pantai barat Semenanjung ini pola perdagangan bijih di Selangor terut berubah. Pada zaman tersebut hasil bijih Selangor tidak lagi didagangkan secara langsung kepada pasar-pasar luar Semenanjung ini (umpamanya ke Oc-ee, pusat perdagangan utama Funan) atau terus kepada saudagar-saudagar asing yang datang ke situ seperti, yang terdapat pada zaman kurun-kurun awal Masihi. Dengan kewujudan entrepot-entrepot tempatan di Semenanjung ini bijih Selangor disalurkan ke pusat-pusat perdagangan itu. Beberapa tempat pengeluar bijih di Selangor telah menjadi feeder points yang membekalkan pusat pengumpulan bahan dagangan yang terdapat di bahagian utara Semenanjung ini dengan bijih. Penulis mendapati bahawa pola dagangan ini telah bermula sejak zaman perdagangan entrepot di Pengkalan Bujang, kira-kira abad ke 12 sehingga awal abad ke 14 Masihi.⁹⁰ Pada zaman itu Jenderam Hilir di Lembah Langat telah menjadi sebuah feeder point bagi entrepot di Pengkalan Bujang.⁹¹ Hakikat ini dibuktikan oleh perjumpaan dua buah tembikar Cina di lombong Tit Nam Hoong, Jenderam Hilir. Ini termasuk sebuah mangkuk celadon (tembikar hijau Longquan) zaman abad ke 12 dan ke 13 Masihi, dan sebuah tempayan kecil. Kedua-dua jenis tembikar Cina ini pernah banyak dijumpai di Pengkalan Bujang. Ia mungkin adalah barangan yang diimport di pelabuhan entrepot di Pengkalan Bujang ketika itu

dan diperdagangkan ke kawasan-kawasan pedalaman Semenanjung ini. Perjumpaan jenis-jenis tembikar ini di Jenderam Hilir jelas menunjukkan adanya hubungan dagang antara tempat ini dengan Pengkalan Bujang pada zaman itu. Boleh disimpulkan di sini bahawa hasil utama dari Jenderam Hilir yang diniagakan ke entrepot di Pengkalan Bujang pada masa itu ialah bijih.

Sebuah tembikar tanah berhias dengan kesan-kesan pemukul kayu berukir yang dijumpai di Lombong Abdul Rahman tidak jauh dari Lombong Tit Nam Hoong, mungkin boleh digolongkan kepada zaman itu. Tembikar tanah berhias dengan kesan-kesan kayu berukir juga pernah banyak dijumpai di Pengkalan Bujang. Manakala tembikar tanah jenis tidak berhias seperti yang telah digali dari sebuah tapak di Bt. Piatu, juga tidak jauh dari Lombong Tit Nam Hoong, tidak dapat digolongkan ke zaman yang lebih tepat (ia mungkin adalah dari zaman yang lebih kemudian).

Selepas zaman perdagangan entrepot di Pengkalan Bujang, kira-kira selepas awal abad ke 14 Masihi, perusahaan melombong bijih di Selangor masih dijalankan. Buktinya adalah berdasarkan lebih daripada 30 buah jongkong timah yang dijumpai di Jenderam Hilir. Jelas kelihatan pada zaman itu telah ada teknologi yang lebih maju berbanding dengan zaman-zaman sebelumnya⁹² kerana bijih ketika itu diproses menjadi jongkong sebelum didagangkan ke pusat-pusat pengumpulan bahan dagangan. Malangnya kronologi yang tepat

terhadap jongsong-jongsong timah dari Jenderam Hilir tidak dapat diketahui kerana tiada data konteks yang jelas. Semua jongsong timah itu diperolehi oleh pekerja-pekerja lombong semasa perlombongan bijih. Walau bagaimanapun penulis menganggap bahawa jongsong-jongsong timah itu adalah jenis yang awal. Jenis jongsong-jongsong timah yang dijumpai di sini ialah jenis yang pejal, tidak dihias dan tidak juga diukir dengan sebarang tulisan. Jenis jongsong timah ini adalah jenis yang lebih awal daripada jenis yang bertulis dan mempunyai perhiasan. Jongsong timah jenis yang pejal juga adalah lebih awal daripada jenis yang berongga (masih terdapat di Pahang pada pertengahan abad ke 19 Masihi). Jongsong timah, dikenali juga sebagai "tampang", merupakan sejenis barangan tempatan dari zaman sejarah. Dari catatan-catatan sejarah adalah jelas sekali bahawa sejak dari zaman Kesultanan Melaka sudah adanya jongsong timah.⁹³ Berdasarkan data-data ini penulis berpendapat bahawa kemungkinan besar jongsong-jongsong timah yang dijumpai di Jenderam Hilir adalah dari Zaman Kesultanan Melaka, ataupun lebih awal sedikit, iaitu dari abad ke 14 Masihi.

Pada abad menjelang kemunculan Kesultanan Melaka perusahaan bijih nampaknya telah membawakan kemakmuran sungguh kepada penduduk tempat-tempat pengeluar bijih. Kebanyakan barangan gangsa purba yang terjumpai di lombong-lombong bijih timah di Jenderam Hilir, iaitu beberapa mangkuk gangsa dan lain-

lain bekas gangsa, merupakan barangan mewah dari zaman itu. Kesemua benda-benda itu adalah jumpaan-jumpaan bebas. Oleh yang demikian tiadalah data kedudukan stratigrafi terhadap benda-benda itu yang membolehkan kita membuat pentafsiran zamannya dengan lebih tepat. Adalah menarik di sini bahawa salah sebuah daripada mangkuk-mangkuk gangsa ini terdapat perkataan "Allah" dalam skrip Arab di ukir dan diulangi di sekeliling bibirnya.⁹⁴ Malangnya usia mangkuk itu tidak dapat dipastikan. Sebuah kendi yang agak halus buetannya mungkin boleh juga digolongkan sebagai barangan mewah dari zaman itu. Kendi itu telah diberi tarikh relatif (berdasarkan tipologi atau jenis bentuknya) kira-kira abad ke 14 Masihi.⁹⁵

Rumusan

Dari apa yang dibentangkan dalam kertas ini adalah ketara bahawa negeri Selangor mempunyai sejarah 96 jauh sebelum terdapat zaman kegemilangan pemerintahan Melayu Melaka di Semenanjung ini. Sejak dari Zaman Prasejarah kawasan pedalaman Selangor didiami oleh kelompok-kelompok Neolitik. Perkampungan Neolitik, seperti yang telah dikesan di Jenderam Hilir, merupakan sebuah kampung petani. Penghuni-penghuninya mengamalkan ekonomi sara diri berdasarkan bercucuk tanam. Mereka itu juga telah mahir membuat peralatan batu dan tembikar tanah. Pada Zaman Prasejarah Akhir dengan kemunculan pasaran di Dataran Asia Tenggara bagi bijih timah untuk perusahaan gangsa yang ada di kawasan tersebut, bijih timah Lembah Langat dan Lembah Kelang mulai di usahakan. Dengan demikian pola ekonomi setengah penduduk-penduduk di situ mulai berubah. Pada masa itu kelihatan juga pembentukan setengah petempatan di Selangor didorong oleh strategi ekonomi, iaitu, tempat-tempat yang dipilih adalah tempat-tempat yang sesuai untuk mengurus perdagangan luar itu. Di kawasan-kawasan hilir sungai seperti di Kampung Sungai Lang dan di Kelang mungkin telah wujud pusat-pusat bagi mengumpul hasil bijih timah dari kawasan pedalaman (lembah sungai masing-masing). Perdagangan bijih terus berlanjutan, terutama sekali di Kelang. Ini jelas dilihat pada kurun-kurun menjelang Zaman Protosejarah (sebelum abad ke 3 Masihi) dan kurun-kurun seterusnya. Di sekitar

Kelang mungkin terdapat sebuah politi awal yang berpegang kepada perdagangan hasil bijih/^{timah}Selangor. Pada zaman Funan nampaknya politi itu mempunyai hubungan erat dengan kerajaan Funan. Beberapa kurun kemudian, iaitu pada abad ke-12 - dan awal abad ke-14 Masihi, eksploitasi bijih timah Selangor masih dilakukan. Tetapi pola perdagangan (bijih) luar telah berubah. Hasil bijih pada masa itu disalurkan kepada pusat dagangan serantau (entrepot) yang telah muncul di Pengkalan Bujang, Kedah. Dalam kata yang lain tiada lagi hubungan secara langsung antara pusat-pusat pengumpulan bijih timah di Selangor dengan pasar-pasar asing (yang pada masa itu tidak hanya terhad pada pasaran di Dataran Asia Tenggara). Oleh kerana ini di Selangor tidak kelihatan terdapat pengaruh kebudayaan asing yang ketara seperti yang telah dikesan di Sungai Emas dan Lembah Bujang. Entrepot-entrepot yang terdapat di situ lebih bersifat kosmopolitan kerana dikunjungi oleh saudagar-saudagar asing. Umpamanya, di Jenderam Hilir, sebuah feeder-point yang membekalkan bijih timah kepada entrepot di Pengkalan Bujang, tiada sebarang pengaruh Hindu-Buddhis dikesan. Benda-benda asing yang pernah diperolehi dari tapak itu hanya terdiri daripada sedikit barang tembikar Cina yang didagangkan ke situ dari pusat entrepot. Selepas zaman itu, Jenderam Hilir masih berfungsi sebagai sebuah tempat pengeluar bijih timah. Hal ini dibuktikan oleh penemuan banyak jongkong bijih timah di tapak itu.

14 Apa yang dipaparkan di atas adalah sebuah gambaran yang sangat berbeza daripada gambaran yang diberikan oleh mereka yang menganggap bahawa Selangor sebelum kedatangan orang asing dari Barat (Europah) dan Timur pada beberapa kurun terkemudian ini merupakan sebuah kawasan liar yang tidak banyak didiami oleh orang, kecuali beberapa kelompok Orang Asli di kawasan-kawasan pedalaman, dan kelompok-kelompok kecil nelayan dan kaum lanun di persisiran pantainya. Sebenarnya untuk lebih memahami sejarah awal sesebuah kawasan sejarah ini tidak boleh dilihat terasing daripada perkembangan-perkembangan yang telah berlaku pada zaman-zaman sebelumnya, terutamanya pada Zaman Prasejarah Akhir dan Protosejarah. Dari kajian kertas ini jelas kelihatan bahawa beberapa aspek-aspek perkembangan atau arah perjalanan sejarah (historical trends) telah mula jelas ada pada zaman-zaman lampau itu, seperti pembentukan petempatan-petempatan di Lembah Langat dan Lembah Kelang (termasuk mungkin kemunculan sebuah politi di Kelang) dan permulaan kegiatan mengusahakan bijih timah di lembah-lembah tersebut.

Sebahagian besar daripada yang dikemukakan di dalam kertas ini adalah hasil penyelidikan dan pemerhatian penulis. Oleh kerana data-data arkeologi yang terdapat setakat sekarang masih tidak banyak maka apa yang dibincangkan di dalam kertas ini adalah satu tinjauan awal sahaja. Masih banyak yang terpendam yang menunggu untuk dikaji. Adalah diharap di sini bahawa penemuan-penemuan baru itu akan dibuat oleh ahli-ahli arkeologi (supaya

tidak akan termusnah) untuk dijadikan sumber-sumber baru bagi
melengkapkan lagi pengetahuan kita terhadap zaman-zaman lampau
negeri itu.

Singkatan

- BRM : Bulletin of the Raffles Museum.
- FMJ : Federation Museums Journal.
- IPPA : Bulletin of the Indo-Pacific Prehistory Association.
- JFSM : Journal of the Federated Malay States Museums.
- JMBRAS : Journal of the Malayan Branch of the Royal Asiatic Society.
- JSEAH : Journal of Southeast Asian History.
- MJTG : The Malayan Journal of Tropical Geography.

APPENDIX

1. The first part of the report deals with the general principles of the theory of the subject. It is divided into two main sections, the first of which is devoted to the study of the properties of the function $f(x)$ and the second to the study of the properties of the function $g(x)$.

2. The second part of the report deals with the application of the theory to the study of the properties of the function $h(x)$. It is divided into two main sections, the first of which is devoted to the study of the properties of the function $h(x)$ and the second to the study of the properties of the function $k(x)$.

3. The third part of the report deals with the application of the theory to the study of the properties of the function $l(x)$. It is divided into two main sections, the first of which is devoted to the study of the properties of the function $l(x)$ and the second to the study of the properties of the function $m(x)$.

4. The fourth part of the report deals with the application of the theory to the study of the properties of the function $n(x)$. It is divided into two main sections, the first of which is devoted to the study of the properties of the function $n(x)$ and the second to the study of the properties of the function $o(x)$.

Nota Kaki

1. Nik Hassan Shuhaimi, "Pengajian dan Penyelidikan arkeologi di Malaysia serta implikasinya terhadap pembangunan negara", dalam Malaysia: Sejarah dan Proses Pembangunan, Persatuan Sejarah Malaysia, Kuala Lumpur, 1979, hlm. 21-33.
2. Walaupun namanya agak sama, Muzium Negeri Selangor yang disebutkan di sini bukanlah Muzium Selangor hari ini. Ia ditubuhkan oleh pihak British. Pengasasnya ialah H.C. Syers. Lihat Selangor Journal, Jilid 5 1897, hlm. 384; J.M. Gullick "Kuala Lumpur, 1880-1895", JMBRAS, 28 (4), 1955, hlm. 119-120.
3. Beberapa kapak atau beliong batu (dikenali sebagai "batu lintar" pada masa itu) telah dihadiahkan oleh J.P. Rodger kepada muzium tersebut pada tahun 1894. Selangor Journal, Jilid 3, 1894-1895, hlm. 101-102. Pada tahun 1905 H.C. Robinson, kurator Muzium Negeri Selangor, telah memperolehi beberapa kapak/beliong batu (tetapi bukan dari kawasan Selangor) untuk di pamirkan di muzium. Lihat "Report on the Selangor State Museum", JFMSM, Jilid 2 (1) 1906-1909, hlm. 44-48. Menurut H.C. Robinson pula banyak lagi alat-alat batuzaman prasejarah juga diperolehi pada tahun 1906-1909. Lihat "Report on the Selangor State Museum", JFMSM, Jilid 2 (2) 1906-1909, hlm. 97-100.
4. Alat-alat besi bersoket itu juga dikenali sebagai "tulang mawas" di Semenanjung ini.
5. Penemuan loceng-loceng gangsa dan alat-alat besi itu dilapurkan secara ringkas dalam R.J. Wilkinson, "A History of the Peninsular Malays with chapters on Perak and Selangor" (edisi ke 3 1923) dalam Papers on Malay subjects, Kuala Lumpur, Oxford University Press reprints, 1971, hlm. 25; R.C. Winstedt, Malaya: the Straits Settlements and the Federated and Unfederated Malay States, London 1923, hlm. 154-155; I.H.N. Evans Papers on the ethnology and archaeology of the Malay Peninsula, Cambridge 1927, hlm. 159-160; "On slab-built graves in Perak", JFMSM, 12, 1928, hlm. 114-115; R.C. Winstedt "A history of Selangor", JMBRAS, 12 (3) 1934, hlm. 1; "A history of Malaya", JMBRAS, 13 (1) 1935, hlm. 14; dan M.W.F. Tweedie, Prehistoric Malaya (ed. 3), Singapore, Eastern Universities Press, 1965, nlm. 31. Ramai pakar-pakar juga pernah membincangkan tentang objek-objek tersebut, lihat Dato F.W. Douglas "Notes on the historical geography of Malaya sidelights on the Malay Annals" (1949) dalam Dato Sir Roland Braddell, The study of ancient times in the Malay Peninsula and Straits of

Malacca, Kuala Lumpur, M.B.R.S. reprint no. 7, 1980, hlm. 508-515; W. Linehan "Traces of a Bronze Age culture associated with Iron Age implements in the regions of Klang and the Tembeling, Malaya", JMBRAS, 24 (3), hlm. 8-11, dan 20; J. Loewenstein "The origin of the Malayan Metal Age", JMBRAS, 29 (2) 1956, hlm. 36-43, dan 49-50; G. de G. Sieveking "The Iron Age collections of Malaya", JMBRAS, 29 (2) 1956, hlm. 109-110; dan B.A.V. Peacock "The later prehistory of the Malay Peninsula" dalam Early Southeast Asia: Essays in archaeology, history and historical geography, R.B. Smith dan W. Watson (eds.) New York, 1979, hlm. 205-206.

6. Istilah ini biasanya digunakan oleh pakar-pakar lama untuk merujuk pada tapak-tapak prasejarah di Semenanjung ini yang mengandungi alat-alat besi bersoket. Ia juga digunakan supaya dapat membezakan tapak-tapak ini dari tapak-tapak "Zaman Gangsa" (tapak-tapak prasejarah yang mengandungi artifak-artifak gangsa). Tetapi sejak tahun 60an adalah jelasnya bahawa agar sukar bagi kita membahagikan tapak-tapak Prasejarah Lewat di Semenanjung ini kepada tapak-tapak Zaman Gangsa dan tapak-tapak Zaman Besi. Ekskavasi-eksavasi di Kampung Sungai Lang (lihat nota kaki nombor 13 kertas ini), di Batu Buruk, Kuala Terengganu (lihat B.A.V. Peacock "Two Dong-So'n drums from Kuala Terengganu", Malaysia in History, Jilid 10 (2) 1967, hlm. 26-31; dan "Recent Archaeological discoveries in Malaysia 1965", JMBRAS, 39 (1) 1966, hlm. 198-201) dan di Kampung Pencu, Muar (dijumpai pada penghujung tahun 70an) telah menemui artifak-artifak gangsa bersama-sama alat-alat besi bersoket. Oleh yang demikian, lebih tepat bagi kita merujuk kepada tapak-tapak itu sebagai tapak-tapak Zaman Logam, dan bukan tapak-tapak Zaman Gangsa atau tapak Zaman Besi.
7. H.D. Collings, "Recent finds of Iron-Age Sites in Southern Perak and Selangor, Federated Malay States", BRM, Series B, Jilid (2) 1937, hlm. 75-93, 85-89.
8. Lihat H.D. Linehan, "Traces of a Bronze culture", hlm. 4.
9. Lihat H.D. Collings "An Iron Age find near Klang", BRM, Series B, Jilid 4, 1949, hlm. 113-116.
10. P.D.R. Williams-Hunt "Recent archaeological discoveries in Malaya, (1951)", JMBRAS, Jilid 25 (1) 1952, hlm. 190.
11. W. Linehan, "Traces of a bronze culture", hlm. 1-59; Prince John Loewenstein, "The origins of the Malayan Metal Age", hlm. 5-73 dan G. de G. Sieveking, "The Iron Age Collections", hlm. 79-138.

12. B.A.V. Peacock, "The drums at Kampung Sungai Lang", Malaya in History, 10 (1) 1965, hlm. 3-15; "Recent archaeological discoveries in Malaysia 1964", JMBRAS, 38 (1) 1965, hlm. 248-55; dan "A preliminary note on the Dong-son drums from Kampung Sungai Lang", FMJ, siri baru, 9, 1965, hlm. 1-3.
13. Perbincangan tentang temuan-temuan dari tapak Jenderam Hilir terdapat dalam Leong Sau Heng, "Ancient finds from Kampung Jenderam Hilir", Malaysia in History, 20 (2) 1977, hlm. 38-47; "Penjajian dan penyelidikan arkeologi di Malaysia dan implikasinya terhadap pembangunan negara, bahagian II", dalam Malaysia: Sejarah dan Proses Pembangunan, Persatuan Sejarah Malaysia, Kuala Lumpur 1979, hlm. 34-41; "Recent research on the Neolithic in Peninsular Malaysia", SPAFA Digest (Journal of SEAMEO Project in Archaeology and Fine Arts), Jilid 8 (1), 1987, hlm. 18-21. Juga dalam B.C. Batchelor, "Post Hoabinhian coastal settlement indicated by finds in stanniferous Langat River alluvium near Dengkil, Selangor, Peninsular Malaysia", FMJ, siri baru, 22 1978 (for 1977); dan Adi bin Haji Taha "Recent archaeological discoveries in Peninsular Malaysia 1976-1982", JMBRAS, 56 (1) 1983, hlm. 59-60.
14. Sebuah lagi tapak Neolitik terdedah yang pernah dijumpai di Semenanjung ini ialah tapak Nyong di Lembah Tembeling, Pahang. Tapak itu digali pada tahun 1930. Lihat I.H.N. Evans "Excavations at Nyong, Tembeling River, Pahang", JFMSM, 15 (2) 1931, hlm. 51-62.
15. Lihat Leong Sau Heng, "Ancient finds from Kampung Jenderam Hilir", hlm. 47, dan Leong Sau Heng, "Collecting centres, feeder points and entrepots in the Malay Peninsular 1000 BC-1400 AD" dalam Port and Polity: rise and demise, J.K. Wells dan J. Villiers (eds.) Singapore University Press, Singapore (in press).
16. Leong Sau Heng, "Archaeology in Peninsular Malaysia (1976-79)", Indonesia Circle (London), nombor 22, 1980, hlm. 75; dan Adi Hj. Taha, "Recent archaeological discoveries in Peninsular Malaysia 1976-1982", hlm. 60.
17. Tulisan-tulisan itu telah disenaraikan dalam nota kaki-nota kaki kertas kerja ini.
18. Istilah "Neolitik" merujuk pada suatu tahap perkembangan kebudayaan zaman prasejarah. Pada peringkat itu masih belum terdapat penggunaan alat-alat logam (gangsa). Walau bagaimanapun tahap kebudayaan (cara hidup dan teknologi) yang dicapai oleh masyarakat-

masyarakat Neolitik adalah lebih maju berbanding dengan yang terdapat pada zaman, zaman sebelumnya, umpamanya pada zaman Paleolitik. Antara ciri-ciri yang biasanya dianggap terdapat pada zaman Neolitik ialah kegiatan bercucuk tanam dan memelihara haiwan, teknologi mengasah dan mengilap artifak-artifak batu, dan teknologi membuat tembikar tanah. Biasanya terutama sekali di kawasan-kawasan tropika, kegiatan bercucuk tanam dikesan berdasarkan hanya bukti-bukti tidak secara langsung. Buat masa ini terdapat banyak pertikaian terhadap penggunaan istilah "Neolitik". Ramai pakar arkeologi masih menggunakan istilah ini. Lihat Peter Bellwood, Man's conquest of the Pacific: the prehistory of Southeast Asia and Oceania, New York, 1979, hlm. 153. Tetapi ada juga yang berpendapat bahawa istilah itu tidak begitu tepat lagi kerana mereka berpendapat teknologi mengasah alat-alat batu, walaupun dilakukan hanya di mata tepi alat-alat sahaja, telah bermula di zaman Paleolitik akhir, umpamanya di Arnhem land, Australia, kira-kira 22,000 tahun dahulu. Kegiatan bercucuk tanam juga mungkin telah bermula pada zaman Hoabinhian di Dataran Asia Tenggara. Lihat W.G. II Solheim, "Reworking Southeast Asian prehistory", Paideuma 15, 1969, 125-39.

19. Sebuah tapak Paleolitik Lewat pernah dijumpai di Kota Tampan, Perak pada tahun 1938. Penyelidikan arkeologi di kawasan tersebut baru-baru ini (1987) oleh Dr. Zuriana Majid, seorang pensyarah arkeologi dari Universiti Sains Malaysia, telah memberi tarikh kira-kira 30,000 tahun dahulu atau lebih awal bagi tapak itu.
20. Terdapat banyak tapak-tapak Hoabinhian di Semenanjung ini, terutamanya di kawasan-kawasan batu kukup (rockshelters) dan gua batu kapur. Di Semenanjung Malaysia kebudayaan Hoabinhian dianggap telah bermula kira-kira 10,000 tahun dahulu. Lihat Peter Bellwood, Prehistory of the Indo-Malaysia archipelago, Sydney, Academic Press, 1985, hlm. 162. Lihat juga Adi Haji Taha "The re-excavation of the rockshelter of Gua Cha, Ulu Kelantan, West Malaysia", FMJ, siri baru, Jilid 30, 1985, hlm. 35-36 untuk tarikh-tarikh radiokarbon yang telah diperolehi dari lapisan-lapisan tanah yang mengandungi bahan-bahan kebudayaan Hoabinhian.
21. Lihat Evans "On slab-built graves", hlm. 115 dan gambar nombor 42; G. de G. Sieveking, "The distribution of stone bark cloth beaters in prehistoric times", JMBRAS, 29, (3) 1956, hlm. 82.
22. Adi bin Hj. Taha, "Recent archaeological discoveries in Peninsular Malaysia 1976-1982", hlm. 59.

23. Ibid.
24. Evans, Papers on ethnology, gambar 36.
25. Huraian terhadap peralatan batu zaman Neolitik Semenanjung ini terdapat dalam M.W.F. Tweedie, "The Stone Age in Malaya", JMBRAS, 26 (2), 1953, hlm. 18-44.
26. Perlu ditegaskan di sini bahawa pada awal Zaman Logam masih terdapat penggunaan alat-alat batu. Perkara ini pernah dibuktikan di beberapa tempat di Asia Tenggara, umpamanya tapak Non Nok Tha di negeri Thai.
27. Williams-Hunt, "Recent archaeological discoveries", hlm. 190.
28. Lihat B.A.V. Peacock, "A short description of Malayan prehistoric pottery", Asian Perspectives, 3, 1959, hlm. 121-156.
29. Lihat nota kaki nombor 13 kertas kerja ini.
30. Kebanyakan tapak Neolitik yang pernah ditemui di negara ini adalah tapak-tapak gua dan batu kukup. Tapak-tapak ini biasanya di gunakan oleh masyarakat-masyarakat prasejarah sebagai tempat menginap atau juga sebagai tempat pengkebumian misalnya di Gua Cha, Kelantan.
31. Peacock, "A short description of Malayan prehistoric pottery", hlm. 137-141.
32. Lihat Leong Sau Heng, "A tripod pottery complex in Peninsular Malaysia", ialah "proceedings of the First conference of the Association of Southeast Asian archaeologists in Western Europe, 1986 (London)", British Regional Archaeological Report, Oxford (in press).
33. P. Sorensen dan T. Hatting, Archaeological excavations in Thailand, Vol. 2, Ban Kao (part I) Copenhagen, Munksgaard, 1967.
34. Leong Sau Heng, "A tripod pottery complex in Peninsular Malaysia".
35. Sebelum kebudayaan ini di kenal pasti, kebanyakan penulis arkeologi mengenai prasejarah Dataran Asia Tenggara hanya tertumpu kepada kebudayaan-kebudayaan prasejarah yang dijumpai di kawasan timur-laut negeri Thai, seperti kebudayaan Non Nok Tha dan kebudayaan Ban Chiang.

36. Suatu hal yang agak menarik juga ialah kawasan-kawasan "Tripod Pottery Culture" tersebut kemudiannya, iaitu pada zaman sejarah awal Asia Tenggara, adalah sebahagian dari kawasan Mon yang didiami oleh orang-orang yang bertutur dalam bahasa Mon, sejenis bahasa Austro-Asiatic. Pada masa sekarang bahasa Mon tiada lagi dituturkan, terutama sekali di Malaysia. Di samping itu, di Semenanjung ini tidak lagi terdapat kelompok-kelompok yang bertutur dalam bahasa-bahasa dari kumpulan bahasa Austro-Asiatic, kecuali orang-orang Senoi.
37. Linehan, "Traces of a Bronze Age culture", hlm. 8-9 dan Sieveking, "The Iron Age collections of Malaya", hlm. 109-110 berpendapat bahawa alat-alat besi ini dijumpai bersama-sama tiga buah loceng gangsa. Tetapi Loewenstein, "The origin of the Malayan metal Age", hlm. 49 meragukan asosiasi alat-alat besi ini dengan loceng-loceeng gangsa tersebut. Ketiga-tiga buah loceng gangsa dari Kelang ini akan dibincangkan di bahagian Sejarah Awal kertas ini kerana penulis berpendapat ini adalah sejenis barang gangsa dari zaman yang lebih lewat daripada zaman penggunaan gendang gangsa. Buat masa ini usia jenis loceng gangsa ini telah diketahui berdasarkan tarikh mutlak yang telah diberikan kepada sebuah loceng gangsa jenis yang sama yang dijumpai di Kampung Pencu, Muar.
38. Evans, Papers on the ethnology..., hlm. 159; Loewenstein, "The origin of the Malayan Metal Age", hlm. 8 dan 10; dan Tweedie, Prehistoric Malaya, hlm. 31.
39. Collings, "Recent finds of Iron Age sites...", hlm. 85-89.
40. Linehan, "Traces of a Bronze Age Culture...", hlm. 1-8; Loewenstein, "The origin of the Malayan Metal Age", hlm. 15-19.
41. Douglas, "Notes on the historical geography...", hlm. 508-509. Menurut Douglas alat-alat besi bersoket yang dijumpai dekat Kelang pada tahun 1905 mungkin adalah dari sebuah tapak di Rt. Badak.
42. Collings, "An Iron Age find near Klang", hlm. 113-116; Sieveking, "The Iron Age collections of Malaya", hlm. 109.
43. Peacock, "The drums at Kampung Sungai Lang", dan "Recent archaeological discoveries in Malaysia", 1964, dan "A preliminary note...."
44. Linehan, "Traces of a Bronze Age culture".
45. Loewenstein, "The origin of the Malayan Metal Age".

46. Peacock, "Two Dong-So'n drums from Kuala Terengganu".
47. Peacock, "The drums at Kampung Sungai Lang", hlm. 15, dan "Recent archaeological discoveries in Malaysia, 1964", hlm. 253. Dua lagi tarikh kemudiannya juga diberikan, Lihat Peacock, "The later prehistory of the Malay Peninsula". hlm. 212-213. Walau bagaimanapun penulis menganggap tarikh 485 - 95 Sebelum Masihi mungkin lebih tepat daripada tarikh-tarikh yang terdapat kemudiannya kerana ia agak sezaman dengan sebuah tarikh radiokarbon dari tapak Ongbah di negeri Thai. Lihat P. Sorensen, "The Ongbah Cave and its fifth drums" dalam Early South East Asia, hlm. 86.
48. Ia juga dikenali sebagai "Gendang Dong-son" oleh pakar-pakar lama kerana gendang-gendang jenis ini pernah dijumpai di sebuah perkuburan purba di Dong Son, Vietnam Utara pada tahun 20an ini.
49. Gendang Heger I banyak dijumpai di tapak-tapak prasejarah di kawasan-kawasan Vietnam Utara dan Yunan. Ia juga telah ditemui di Vietnam Selatan, Kampuchea, negeri Thai, Semenanjung Malaysia dan Indonesia.
50. Tapak ini digali baru-baru ini oleh Dr. Zuraina Majid. Perhubungan peribadi dengan Dr. Zuriana.
51. Menurut Sieveking, "The Iron Age collections of Malaya", hlm. 97, perkataan ini lebih tepat digunakan bagi alat-alat besi bersoket jenis "long shafted axes" (kapak bertangkai panjang) dan bukan bagi merujuk secara umum pada semua alat-alat besi bersoket.
52. Soket yang terdapat pada alat-alat besi purba itu adalah untuk memudahkan tangkai atau pemegang alat-alat dipasangkan. Kelihatan ini merupakan satu tradisi teknologi yang terdapat pada Zaman Prasejarah Akhir.
53. Ini adalah dari sebuah tarikh relatif yang telah diberikan oleh H.C. Beck pada manik-manik kaca yang dijumpai dalam beberapa kubur kepingan batu dan tapak Kuala Selinsing di Perak. Lihat Collings, "Recent finds of Iron Age sites...", hlm. 91-93; Roland Bradell, "Notes on ancient times in Malaya", JMBRAS, Jilid 20 (1) 1947, hlm. 178.
54. Loewenstein, "The origin of the Malayan Metal Age", hlm. 60-62, 64.
55. Sieveking, "The Iron Age collections of Malaya", hlm. 114.
56. Lihat Peacock, "The Later prehistory of the Malay Peninsula", hlm. 213.

57. Bellwood, Prehistory of the Indo-Malaysian Archipelago, hlm. 276-277.
58. Peter Bellwood, "Ban Don Ta Phet and its relevance to problems in the pre-and protohistory of Thailand", IPPA, Jilid 2, 1980, hlm. 16-30. Di tapak itu antara alat-alat besi bersoket yang telah ditemui terdapat juga sejenis "lian" yang dikatakan bentuknya hampir sama dengan sabit besi bersoket Semenanjung kita.
59. Bellwood, *ibid.*, hlm. 25.
60. Evans, Papers on the Ethnology..., hlm. 159; Braddell, The Study of Ancient Times..., hlm. 303.
61. Sumber-sumber bertulis ini terdiri daripada rekod-rekod asing bertulis yang menyentuh kepada beberapa negeri-negeri awal yang dipercayai terletak di Semenanjung kita, lihat umpamanya, Paul Wheatley, The Golden Khersonese, Kuala Lumpur, University of Malaya Press, 1961; Wheatley, "The Malay Peninsula as known to the Chinese of the third century AD", JMBRAS, Jilid 28 (1), 1955, hlm. 1-23. Di samping itu terdapat juga beberapa epigraf (tulisan di kepingan-kepingan batu atau tembaga dan perak) dari setengah tapak zaman itu, lihat H.G. Quaritch Wales, "Archaeological researches on ancient Indian colonization in Malaya", JMBRAS, 18 (1), 1940, hlm. 1-85; Wheatley, Golden Khersonese, hlm. 193, 273-274.
62. H.D. Noone, "A find of pottery sherds on a beach near Sepang, Selangor", JMBRAS, Jilid 19 (2), 1941, hlm. 217-218. Tempat penemuan ini tidak boleh dianggap sebagai sebuah tapak kerana tembikar-tembikar ini dijumpai ditepi laut. Kemungkinan tembikar-tembikar ini adalah dari sebuah kapal karam.
63. Adi bin Hj. Taha, "Recent archaeological discoveries in Peninsular Malaysia (1983-1985)", JMBRAS, 60 (1), 1987, hlm. 32-33.
64. Adi, *ibid.*, M.C. Subhadradis Diskul (ed.), The Art of Srīvijaya, Kuala Lumpur, Oxford University Press, 1980, hlm. 32 dan gambar 24.
65. Tweedie, Prehistoric Malaya, hlm. 27-28; Linehan, "Traces of a Bronze Age Culture", hlm. 11; Loewenstein, "The Origins of the Malayan Metal Age...", hlm. 37 dan 63.
66. Adi Hj. Taha, "Recent archaeological discoveries in Peninsular Malaysia 1976-1982", hlm. 61.

67. Ibid.
68. Huraian tentang loceng Battambang terdapat dalam Linehan, "Traces of a Bronze Age culture", hlm. 10. Sebuah loceng gangsa juga pernah dijumpai di tapak Dong son, di Vietnam Utara. Tetapi saiz loceng ini adalah lebih kecil dan corak-corak perhiasan yang terdapat padanya amat berbeza daripada yang terdapat di loceng-loceng gangsa Kelang, loceng Muar dan loceng Battambang. Loceng dari Dong-son ini digambarkan dalam Olov R.T. Janse, Archaeological Research in IndoChina. Jilid 1, Cambridge, Massachusetts, Harvard University Press, 1947, hlm. xxiif.
69. Ukuran tinggi loceng-loceng ini ialah antara 40cm - 58cm, dan ukuran garis pusat maximana ialah antara 22cm-32cm.
70. Loceng ini sekarang berada di Muzium Negara di Kuala Lumpur. Perhlasan yang terdapat di loceng yang ketiga dari Kelang tidak diketahui sebab loceng ini tidak dapat dikesan lagi.
71. Perlu ditegaskan di sini bahawa "kerajaan" yang dimaksudkan di sini bukanlah bermakna kerajaan negeri ("state" atau "kingdom"); kerajaan negeri biasanya membawa makna pemerintahan yang lebih ketat, dan persempadanan wilayahnya yang lebih tetap. Kuasa memerintah adalah di dalam tangan seorang raja, dan seterusnya kuasa itu dibagi kepada anaknya atau pun seorang anggota kerabatnya (seperti dalam sistem dinasti). Baru-baru ini seorang pakar berpendapat bahawa sebenarnya pada zaman sejarah awalnya Funan lebih merupakan sebuah kerajaan chiefdom. Ia adalah sebuah politi yang mengandungi sebuah sistem keketuaan (chieftainships) yang diketuai oleh seorang ketua agong, iaitu "raja" Funan. Lihat Paul Wheatley, Negara and Commandery, Illinois, The Department of Geography, University of Chicago, 1983, hlm. 142.
72. Pemberian objek-objek bernilai adalah suatu tradisi yang biasanya dilakukan antara "trade-based kingdoms" (kerajaan-kerajaan yang bergantung pada perdagangan) pada zaman protosejarah dan sejarah awal Asia Tenggara. Berhubung dengan pendapat saya bahawa loceng-loceng gangsa adalah sejenis hadiah negara (state gifts) ingin saya sentuh pada sebuah contoh yang pernah direkodkan dalam tulisan sejarah Cina (the History of the Three Kingdoms) yang menyebut bahawa pada tahun 243 TM seorang raja Funan, bernama Fan Chen, telah menghantar sebuah utusan ke negeri Cina. Antara yang dihadiahkan ialah satu rombongan pemain music dan beberapa jenis hasil negara Funan, lihat G. Coedes, The Indianized States of South East Asia, (edisi

- Inggeris) University of Malaya Press, Kuala Lumpur, 1968, hlm. 41.
73. Kerajaan kecil lebih merupakan keketuaan (chieftainship). Ini adalah kuasa-kuasa tempatan, biasanya yang menguasai sebuah kawasan lembah sungai.
 74. Bukti-bukti dari zaman lebih lewat, iaitu pada zaman kerajaan Khmer (ibu kotanya di Angkor) juga menunjukkan bahawa kawasan Battambang adalah salah sebuah pusat perniagaan kerajaan Khmer kerana ia terletak di jalan perdagangan ke Thailand. Lihat Kenneth R. Hall, Maritime trade and state development in Early Southeast Asia, Honolulu, University of Hawaii Press, 1985, hlm. 175 dan 317.
 75. Menurut sebuah tulisan Cina zaman abad ketujuh Masihi (Liang-shu) seorang raja Funan, bernama Fan-man, dikatakan pernah menaluki sepuluh lebih kerajaan kecil berhampiran Funan. Wheatley, Golden Khersonese, hlm. 15. Menurut pakar-pakar, Fan-man atau Fan Shih-man naik takhta kerajaan Funan pada kira-kira awal abad ketiga Masihi. Ibid., juga lihat Hall, Maritime trade, hlm. 63.
 76. Maklumat ini dilaporkan dalam tulisan Cina, Liang-Shu. Menurut laporan ini Tun-sun adalah salah sebuah kerajaan kecil yang diserang oleh Fan Shih-man, raja Funan pada awal abad ketiga TM. Lihat Coedes, The Indianized states of Southeast Asia, hlm. 38, dan Hall, Maritime trade and state development in Early Southeast Asia, hlm. 64-65.
 77. Linehan, "Traces of a Bronze Age culture", hlm. 50-51.
 78. Wheatley, Golden Khersonese, hlm. 286, 288; Hall, Maritime trade and state development in early Southeast Asia, hlm. 65.
 79. W. Linehan, "The identification of some of Ptolemy's place-names in the Golden Khersonese", JMBRAS, 24 (3), 1951, hlm. 85 dan 94.
 80. Lihat Wheatley, Golden Khersonese, hlm. 152. Menurut Wheatley, Sabara itu mungkin terletak di hujung bahagian selatan Semenanjung Malaysia ini. Sehubungan dengan perkara ini penulis ingin mengambil perhatian para pembaca pada penemuan loceng gangsa di kawasan Pencu, Grisek Muar pada tahun 1978. Tapak itu dan kawasan sekitarnya harus diselidiki secara eskavasi arkeologi sistematik.

KOLOKTIUM SEJARAH NEGERI SELANGOR DARUL EHSAN Sejarah dalam Proses Pembangunan

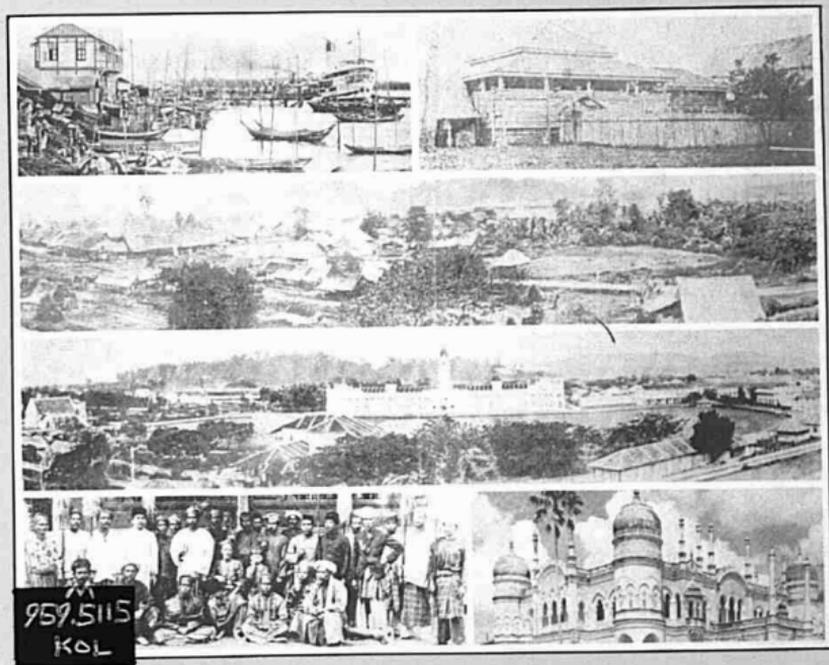
KERTASKERJA NO. 3

SUMBER-SUMBER PENULISAN
SEJARAH NEGERI SELANGOR
DARUL EHSAN

oleh
Datin Sheikha bt. Zakaria



anjukan
Jabatan Sejarah Universiti Malaya
dengan kerjasama
Kerajaan Negeri Selangor Darul Ehsan



959.5115
KOL

21 Januari 1989
di Rumah Universiti, Universiti Malaya
Kuala Lumpur

1914

1915

1916

PENULISAN MENGENAI SEJARAH NEGERI SELANGOR DARUL EHSAN

oleh

Datin Shaiha Zakaria

Kertas kerja saya ini adalah dari pandangan seorang pustakawan. Oleh kerana kesuntukkan masa, penyelidikan yang dijalankan oleh saya tidak menyeluruh atau lengkap. Namun boleh dikatakan rujukan yang dibuat oleh saya adalah terpilih atau 'selective'.

Walaupun saya memberi tumpuan khas kepada sumber-sumber utama bagi sejarah Negeri Selangor, sumber-sumber sekunder (secondary sources) juga diberi.

Ingin saya nyatakan di sini bahawa Perpustakaan Negara Malaysia ada mengeluarkan sebuah bibliografi Negeri Selangor¹. Ia merupakan bibliografi yang ringkas. Perpustakaan Universiti Malaya sedang menyusun sebuah bibliografi Selangor yang lebih lengkap yang dijangka akan diterbitkan sebelum akhir tahun ini.

MANUSKRIP

Rujukan saya kepada buku *Indonesian Manuscripts in Great Britain*² menghasilkan lima manuskrip mengenai Negeri Selangor.

-
1. *Bibliografi Selangor Darul Ehsan*. Kuala Lumpur: Perpustakaan Negara Malaysia, 1987. (42 m.s.).
 2. M.C. Ricklief's & P. Voorhoeve, *Indonesian Manuscripts in Great Britain*. London : Oxford University Press, 1977. Satu bab adalah berkenaan manuskrip-manuskrip Melayu : m.s. 103 - 171.

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

DEPARTMENT OF CHEMISTRY

RESEARCH REPORT NO. 1000

BY [Name]

CHICAGO, ILLINOIS

1950

UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS

CHICAGO, ILLINOIS

Dua manuskrip boleh didapati di Royal Asiatic Society, London. Satu ialah manuskrip Raffles Malay 74 yang mengandungi sekumpulan teks undang-undang. Di antaranya ialah *Undang-Undang Pengabdian Selangor* atau "*Selangor Slave Law*". Manuskrip ini ditulis dalam tahun 1189 Hijrah atau tahun Masihi 1775³.

Yang kedua ialah *Tuhfat an-Nafis*⁴ dalam kumpulan manuskrip Maxwell 2 yang mula-mula ditulis oleh Raja Haji Ahamad dari Riau dalam tahun 1865 dan diselesaikan oleh anak beliau, Raja Haji Ali. Naskhah ini mengandungi maklumat tentang Negeri Selangor. Manuskrip ini disalin-kan untuk Sir William Maxwell (Residen Selangor) pada tahun 1890. Teks manuskrip ini juga diterbitkan oleh R.O. Winstedt dalam tahun 1932. Ia adalah dalam tulisan Jawi dan disertai dengan ringkasan dalam bahasa Inggeris⁵.

Di Institute of Social Anthropology, Oxford University, terdapat dua manuskrip, iaitu, *Shair Marham Bertabal*⁶ (Skeat Collection MS 10)

-
3. Lihat sama, m.s. 142.
 4. Lihat sama, m.s. 143.
 5. Dalam *Journal of the Malayan Branch, Royal Asiatic Society* 10(2) (1932) : 1-320. Sila juga lihat P.L. Sweeney, "Sir Richard Winstedt's Summary of The *Tuhfat ul-Nafis*", *Journal of the Malaysian Branch, Royal Asiatic Society* 40 (1) (1967) : 155 - 156, dan Virginia Matheson, "The *Tuhfat al-Nafis* : Structure and Sources", *BKI* 127(3) : 375 - 392.
 6. Ricklefs & Voorhoeve, m.s. 127. Sila juga rujuk kepada Mohd Taib Osman, "Laporan Naskhah-naskhah dan Alatan-alatan Budaya Melayu Dibeberapa Pusat Pengajian di Great Britain dan Jerman Barat", *Nusantara* 1 (Jan. 1972) : 60 - 82, di m.s. 67.

dan *Surat Undang-undang Hukum*⁷ (Skeat Collection MS 14).

Yang pertama adalah sebuah shair mengenai pertabalan seorang Sultan di Selangor. Mengikuti catatan oleh Skeat Sultan yang berkenaan adalah Sultan Mah'mud. Manuskrip ini bertarikh 1298 Hijrah (T.M. 1880).

Yang kedua, mengandungi dua naskhah *Surat Undang-undang Hukum*, iaitu, mengenai undang-undang Selangor bertarikh 1232 Hijrah (T.M. 1816). Naskhah ini disalinkan oleh Tuan Khatib Mahmud Trengganu di Lingga masa pemerintahan Sultan Mahmud Muzaffar Shah pada tahun 1266 Hijrah (T.M. 1849).

Genealogy of Selangor atau *Salasilah Raja-raja Melayu* boleh didapati di School of Oriental and African Studies, London, iaitu, Manuskrip MS 40333⁸ yang bertarikh 1297 Hijrah (T.M. 1879).

J.C. Bottomley dalam makalahnya yang berjudul *Malay Historical works*⁹ menyenaraikan beberapa manuskrip berkenaan Negeri Selangor, iaitu *Tuhfat an-Nafis*, *Hikayat Riau* dan *Hikayat Negeri Djohor*. Terdapat juga *Kisah Pelayaran Mohammad Ibrahim Munshi*.

7. Ricklefs & Voorhoeve, m.s. 128; Mohd. Taib Osman, m.s. 67.

8. Lihat sama, m.s. 164.

9. Dalam *Malaysian Historical Sources*, m.s. 36 - 62. Disunting oleh K. G. Tregonning. Singapore : Malaysia Publications for Department of History, 1962.

Dewan Bahasa dan Pustaka pula ada dalam simpanannya tiga manuskrip, iaitu *Riwayat Tunku Musawidli* (MSS 71), *Sejarah Raja-raja Melayu dan Bugis* (MSS 87) dan *Selasilah dan Perkara-perkara berkenaan Datuk Engku Kelang* (MSS 109)¹⁰.

Saya dapat juga mengesan *Kitab Selasilah Melayu dan Bugis dan Sekelian Raja-Rajanya* yang diterbitkan dengan titah Kebawah Duli Yang Mulia Sir Ibrarrahim, Sultan Johore, dalam tahun 1956¹¹.

REKOD-REKOD RASMI

Negeri Selangor wujud pada tahun 1766. Kira-kira seabad kemudian, iaitu, pada tahun 1874, Selangor diletakkan di bawah sistem residen Inggeris. Rekod-rekod rasmi penjajah British banyak terdapat di Public Record Office, London. Rekod-rekod rasmi ini memang tidak asing lagi bagi penyelidik-penyelidik dalam bidang sejarah. Di bawah ini, saya menyenaraikannya.

1. *Government Papers Relating to the Malayan Peninsula, 1870 - 1882, Precs of Selangor Papers:*
 - (i) Irving, C.J. *Memorandum Relative to the affairs of Selangor, With Reference to Visits to that Country in April and May 1872 and Subsequent Occurrences up to the 15th. June, 1872. (24th July, 1872).*

-
10. Ibrahim Kassim, "Katalog Manuskrip", *Dewan Bahasa* 17(11) (1973) : 516 - 535.
 11. Johore : Pejabat Cetak Kerajaan Johore, 1956. Mengandung 134 muka surat dalam tulisan Jawi.

- (ii) *Memorandum Relative to the Affairs of the Native States on the Malayan Peninsula - With Reference to the Despatch of the Secretary of State, No. 197 of 20th. September, 1873.*
- (iii) *Braddell, T. Report of proceedings relating to the Native States in the Malayan Peninsula, 18th. February, 1874.*
2. *Papers Relating to Selangor (Parliamentary Paper, C. 466 of 1872).*
 3. *Papers Relating to the Malay States, 1874 - 1890/1891.*
 4. *Papers Relating to the Protected Malay States, 1892 - 1896.*
 5. *Reports on the Federated Malay States, 1898 - 1911.*
 6. *James Innas' Letter Book and Journal, Langat, 1876.*
 7. *Selangor. Sessional Papers (C.O. 439), 1888 - 1941 (5 jilid).*
 8. *Selangor. Government Gazettes (C.O. 469), 1890 - 1909. (19 jilid).*
 9. *Federated Malay States:*
 - (i) *Original Correspondence (C.O. 717), 1920 - 1926. (149 jilid). (Rekod-rekod ada juga dalam simpanan Perpustakaan University Malaya dalam bentuk mikrofilem).*

- (ii) *Register of Out-letters* (C.O. 786), 1919 - 1945
(15 jilid).
 - (iii) *Register of Out-letters* (C.O. 787), 1920 - 1926.
(3 jilid).
 - (iv) *Acts* (C.O. 828), 1925 - 1933.
 - (v) *Sessional Papers* (C.O. 576), 1896 - 1946.
(75 jilid)
 - (vi) *Government Gazettes* (C.O. 574), 1909 - 1948.
(91 jilid),
 - (vii) *Miscellanea* (C.O. 575), 1904 - 1946.
(35 jilid)
10. *British Malaya Miscellanea* (C.O. 740), 1921 - 1937.
(15 jilid)
11. *Eastern, Original Correspondence* (C.O. 825)
(Mengandung sumber-sumber tentang perkembangan polisi
rasmi dalam tempoh 1942 hingga 1945).

Dari buku yang berjudul *A Guide to Western Manuscripts and Documents in the British Isles Relating to South and South and Southeast Asia*¹² oleh Wainwright dan Matthews, saya dapat mengesan tiga dokumen mengenai Selangor.

12. M.D. Wainwright & N. Matthews, *A Guide to Western Manuscripts and Documents in the British Isles Relating to South and South-east Asia*. London : Oxford University Press, 1965.

1. *Papers by T.P. Coe, 1910 - 1942.*
(Dalam kertas-kertas ini terdapat kenang-kenangan beliau semasa berkhidmat di Negeri Selangor pada tahun-tahun 1912 - 1915, 1919 - 1923, 1933 - 1942).
2. *A Selangor Volunteer's Escapes, by S.J. Nias.*
(Mengenai pelariannya daripada Malaya dalam tahun 1942).
3. *My Diary, 1942.* (oleh seorang Jepun di Kuala Lumpur).

Di samping ini, *Kuala Langat Journals, 1882 - 1886* ada dalam simpanan National University of Singapore Library.

Arkib Negara Malaysia memang kaya dengan sumber-sumber sejarah. Daripada alat-alat rujukan yang diterbitkan, seperti *Accessions List, 1957 - 1967, Laporan-laporan Tahunan dan Panduan Rekod-rekod Kerajaan Negeri di Arkib Negara Malaysia*,¹³ bahan-bahan yang tersebut di bawah ini dapat dikesan.

1. Dokumen, Fail dan Terbitan
 - (i) *Swettenham Papers, 1874 - 1942.* (SP 2)
 - (ii) *Selangor Secretariat Files, 1875 - 1943, 1945, 1948 - 1979.* (B/SUK).

13. Kuala Lumpur : Arkib Negara Malaysia, 1982.

- (iii) *Statistical and Other Information Relating to Selangor, 1894.*
- (iv) *List of Establishments, Selangor, 1895.*
- (v) *Pagden Papers, 1945 - 1950.*

2. Buku Tahunan

- (i) *Year Books, Federated Malay States, 1924 - 1932. (MISC 2).*
- (ii) *Year Books, Malayan, 1935 - 1939. (MISC 2).*
- (iii) *Year Books, Federation of Malaya, 1956 - 1959, 1961 - 1962. (MISC 2).*

3. Laporan Tahunan

- (i) *Federated Malay States. (P/PS2) :
Annual Reports, 1895 - 1939.
Annual Departmental Reports, 1901 - 1903,
1905 - 1908, 1910 - 1917.*
- (ii) *Malayan Union (P/SUMJ 2)
Annual Reports, 1946 - 47.*
- (iii) *Federation of Malaya
Annual Reports, 1948 - 1950.*
- (iv) *Selangor (B/SUK 2)
Annual Reports, 1886 - 1896, 1939, 1946, 1948.*

4. Minit-minit dan Prosiding

- (i) Selangor (B/DUN) :
State Council Minutes, 1977 - 1941, 1948 - 1959.
B.M.A. Advisory Council Proceedings, 1946.
Malayan Union Advisory Council Proceedings, 1946.
Executive Council Proceedings, 1948 - 1963.
State Legislative Assembly Proceedings, 1964,
November 1973, 1974 - 1975.
- (ii) Conference of Rulers (P/MR1) :
Minutes, 1897.
- (iii) Durbar, Federated Malay States :
Proceedings, 1939.
- (iv) Federal Council (P/P2) :
Conference of Residents, Abstract of Proceedings,
1902 - 1905.
Index of Proceedings, 1909 - 1929.
Proceedings, 1909 - 1940 :

5. Warta Kerajaan dan Undang-Undang

Warta Kerajaan Selangor, 1891, 1896, 1898 - 1909,
1948 - 1977.
Laws of Selangor, 1887.

Selain daripada ini, sebanyak 58 kumpulan fail dan rekod Kerajaan Negeri Selangor ada juga dalam simpanan Arkib Negara Malaysia, seperti fail-fail Pejabat Daerah, Jabatan Kebajikan Masyarakat, Jabatan Agama Islam, Majlis Agama Islam dan sebagainya.

Di antara rekod-rekod ini, saya memetik beberapa fail yang tersebut di bawah ini:

1. *Pejabat Daerah Kuala Langat, 1945 - 1969. (B/PDKL)*

Kumpulan fail ini termasuk juga surat menyurat dan surat-surat pekeliling Pesuruhannya Residen. Ulasan akhbar mengenai kertas putih Malayan Union juga terdapat dalam fail-fail ini.

2. *Dewan Undangan Negeri, 1877 - 1941, 1946 - 1964, 1972 - 1977, 1979 - 1981. (B/DUN).*

Kumpulan ini mengandungi minit-minit mesyuarat Majlis Negeri, peraturan-peraturan dan arahan, undang-undang, perbahasan Majlis dan penyata rasmi Dewan Negeri.

3. *Pejabat Penasihat British, 1946 - 1958. (B/PB).*

Rekod-rekod yang terkandung didalam kumpulan ini adalah fail-fail mengenai surat pekeliling, laporan-laporan dan minit-minit mesyuarat.

4. *Jabatan Penasihat Undang-Undang, 1877 - 1903, 1905 - 1909, 1946 - 1972, 1974. (B/PU).*

Kumpulan ini mengandungi fail-fail berkenaan dengan pentadbiran am, perkara-perkara perkhidmatan, pengumuman

melalui Warta-warta Kerajaan dan hal-hal Majlis Kerja Negeri dan sebagainya.

5. *Majlis Agama Islam, 1947 - 1973, 1975 - 1981. (B/MUI).*

Terdapat didalam fail-fail ini adalah perkara-perkara seperti undang-undang dan peraturan zakat fitrah, penyata tahunan, Adat Istiadat Melayu Selangor dan juga perangkaan orang-orang Muslim Eropah dalam Negeri Selangor.

Di samping rekod-rekod Arkib Negara Malaysia ini, Perpustakaan Universiti Malaya ada dalam koleksinya *Selangor State Council Minutes, 1877 - 1894* (5 jilid) dalam bentuk mikrofilem, iaitu Mikrofilem 95. Minit-minit Mesyuarat *Majlis Penasihat Selangor, British Military Administration*, yang diadakan pada 28hb Januari, 1946, boleh juga didapati¹⁴.

Antara bahan-bahan Kerajaan yang diterbitkan ialah *Annual Report on the Social and Economic Progress of the People of Selangor, 1886 - 1939*. Sebelum tahun 1932 laporan ini berjudul *Selangor British Resident, Administration Report*.

TRITI DAN PERJANJIAN

Buku-buku *Treaties and Engagements Affecting the Malay States and*

14. Nombor klasifikasi f DS598. S46MBMAAC. Mengandungi 41 muka surat.

Borneo¹⁵ oleh W.G. Maxwell dan W.W. Gibson, dan *A Collection of Treaties and Other Documents Affecting the States of Malaysia, 1761 - 1963*¹⁶ mengandungi triti-triti dan dokumen-dokumen mengenai Selangor. Triti-triti dan dokumen-dokumen ini adalah seperti yang berikut:

Pihak Inggeris telah memeterai empat perjanjian dengan Negeri Selangor sebelum tahun 1874, iaitu sebelum perlantikan seorang Residen Inggeris. Triti-triti ini ialah *Charofts Commercial Treaty* pada 22hb Ogos 1818, *Anderson's Treaty* pada 20hb Ogos 1925, *Ferisytiharan Raja Jena'at dari Lukut* mengenai pemberian Cape Rachado kepada Britain pada 23 Ogos, 1860, dan ini diikuti oleh *Dokumen Selangor* pada 26hb. November 1860 yang mana Sultan Samad telah mengesahkan pemberian Cape Rachado itu. Triti-triti ini adalah untuk menjamin hak perdagangan Inggeris dengan Negeri Selangor.

Apabila berlakunya kacau-bliau di Selangor di akhir tahun 1860an dan awal tahun 1870an, yang disebabkan oleh pertelingkahan antara kaum-kaum atau komuniti Cina, dan juga antara putera-putera Selangor dan mereka yang berasal dari Riau, pihak Inggeris mengambil kesempatan untuk campur tangan di Selangor. Sultan Abdul Samad telah bersetuju menerima seorang Residen Inggeris. Dokumen-dokumen yang berkenaan adalah *Dokumen Selangor* bertarikh 26hb Oktober, 1874 yang merupakan

15. W.G. Maxwell & W.W. Gibson, *Treaties and Engagements Affecting the Malay States and Borneo*. London : J. Truscott, 1924.

16. J. de V. Allen, A.J. Stockwell & L.R. Wright, *A Collection of Treaties and Other Documents Affecting the States of Malaysia, 1761 - 1963*. Dobbs Ferry, N.Y.: Oceana Publications, 1981. (2 jilid).

satu surat daripada Sultan Selangor kepada Gabenor Negeri-negeri Selat, dan juga *Dokumen Selangor* bertarikh 18hb November, 1874 yang mengandungi Perisytiharaan oleh Sultan Selangor mengenai Residen Inggeris. Terdapat juga satu lagi *Dokumen Selangor* yang bertarikh 25hb Januari 1875, iaitu, Perisytiharaan oleh Gabenor Straits Settlements mengenai perlantikan Davidson di Klang dan Swettenham di Langat.

Pada 24hb Oktober, 1945, Perjanjian atau MacMichael Treaty telah dimeterai yang memberi pihak Inggeris kuasa penuh dalam Negeri Selangor. Akan tetapi, triti ini dimansuhkan pada 21hb Januari 1948 apabila Perjanjian Selangor, 1948, ditandatangani oleh Sultan Selangor dan Wakil Raja Inggeris, G.E.J. Gent. Dengan ini tertubuhlah Persekutuan Tanah Melayu, dan buat pertama kalinya Negeri Selangor ada Perlembagaannya sendiri.

Perjanjian Selangor ini juga diterbitkan oleh Pencetak Kerajaan pada tahun 1948, iaitu, *The Selangor Agreement, 1948 and Constitution (First Part)*.

Untuk perjanjian-perjanjian masa kini, rujukan boleh dibuat kepada majalah *Foreign Affairs Malaysia* yang diterbitkan oleh Kementerian Luar Negeri Malaysia. Tiap-tiap isu menyenaraikan triti dan perjanjian Malaysia.

WARTA KERAJAAN DAN UNDANG-UNDANG

Sebagaimana yang tertera di atas, *Government Gazette* atau *Warta Kerajaan Selangor* boleh didapati di Public Record Office, London,

sebagai C.O. 469, iaitu dari tahun 1890 hingga 1909. Untuk tahun-tahun 1909 hingga 1948, sila rujuk kepada C.O. 574. Arkib Negara juga ada warta Kerajaan didalam simpanannya¹⁷.

Masa Persekutuan Tanah Melayu, *Warta Kerajaan Selangor* (dan Negeri-negeri lain) mula diterbitkan pada bulan Februari 1948. Apabila tertubuhnya Malaysia, *Warta Kerajaan* dikeluarkan dalam empat bahagian, iaitu, *Warta Kerajaan* pada amnya, Tambahan Enakmen (Enactments Supplement), Tambahan Rang Undang-undang dan Tambahan Perundangan (Legislative Supplement). Warta-warta Kerajaan ini dari tahun 1948 hingga kini boleh didapati di Perpustakaan Undang-Undang, Universiti Malaya.

Sebelum tahun 1909, iaitu, sebelum wujudnya Majlis Persekutuan (Federal Council) di Negeri-negeri Melayu Bersekutu, Majlis Negeri¹⁸ memperbuat undang-undang masing-masing. Dari 1910, semua undang-undang Negeri-Negeri Melayu Bersekutu dikeluarkan oleh badan perundangan Majlis Persekutuan. Jilid tahunan *Enactments passed in the Federal Council* diterbitkan tiap-tiap tahun dari 1910 hingga 1941.

Di Negeri Selangor dua penyusunan Undang-undang Negeri telah diterbitkan di Kuala Lumpur pada tahun 1896 dan 1901. Yang pertama

17. Sila lihat di atas, m.s. 6, 7 dan 9.

18. Sila rujuk kepada E. Chew, "The First State Council in the Protected Malay States", *Journal of the Malaysian Branch, Royal Asiatic Society* 39(1) (1966) : 182 - 184; dan E. Sadka, "The State Councils of Perak and Selangor, 1877 - 1885". Dalam *Papers on Malaysian History*, m.s. 89 - 119. Singapore : *Journal of Southeast Asian History*, 1962.

adalah *Laws of Selangor, 1877 - 1886* oleh J.H.M. Robson dan A.T.D. Berrington, dan yang kedua ialah *The Laws of Selangor, 1877 - 1899, Orders in Council, Regulations and Enactments passed by the State Council together with rules made thereunder having the force of Law.* Penyusunan kedua ini dihasilkan oleh A.B. Voules.

Dua lagi jilid yang berjudul *Enactments passed in Council, 1877* dan *Enactments passed in Council with Rules, 1900 - 1909* diterbitkan di Kuala Lumpur pada tahun 1897 dan 1910.

Tiga penyusunan perundangan kecil (Subsidiary Legislation) juga diterbitkan di Kuala Lumpur. Terbitan-terbitan ini berjudul *Regulations, Rules and Orders from April 18, 1877 to December 31, 1888* oleh C. Kemp (1892); *Regulations passed in Council, 1890 - 1893* (1891 - 1894), dan *Regulations and Enactments passed in Council, 1896* (1897). Bahan-bahan ini ada dalam simpanan Perpustakaan Undang-Undang, Universiti Malaya.

Dari tahun 1949 hingga 1957, undang-undang negeri diterbitkan dalam *Federal Ordinances and State and Settlements Enactments* (Kuala Lumpur, 1951 - 1959). Dari tahun 1958 hingga kini, Undang-undang Negeri Selangor diterbitkan berasingan dalam *Tambahan Undang-undang Warta Kerajaan Negeri Selangor*¹⁹.

AKHBAR DAN MAJALAH

Kedua-dua bahan ini adalah sumber sejarah yang penting. Majalah

19. Warta-warta Kerajaan dan undang-undang ini ada dalam koleksi Perpustakaan Undang-undang, Universiti Malaya.

yang berjudul *The Selangor Journal*²⁰ banyak mengandungi makalah-makalah tentang sejarah Selangor. Majalah ini diterbitkan di Kuala Lumpur dari tahun 1892 hingga 1897. Antara artikel-artikel yang boleh didapati darinya adalah : "History of Selangor" (jilid 1, Nov. 1892, m.s. 70 - 71); "The Royal Family of Selangor (Jilid 3, no. 11, 1895, m.s. 178 - 180); "Selangor - Past and Present" (jilid 3, no. 1, 1896, m.s. 5 - 12); dan "Notes of the Resident's visits to Districts in Selangor" (sebanyak enam nota dalam jilid 2, 1894).

The Malay Mail kemudian muncul pada tahun 1896 dan merupakan suratkhabar yang banyak menerbitkan rencana-rencana mengenai Kuala Lumpur dan Selangor²¹. Akhbar-akhbar dalam bahasa Inggeris yang lain yang boleh digunakan sebagai punca rujukan sejarah adalah *The Straits Times* dari 1845 dan *Singapore Free Press* (dari 1835).

Akhbar-akhbar dan majalah Melayu banyak diterbitkan di Kuala Lumpur sebelum tahun 1945²². Judul-judul yang berkenaan adalah *Lidah Benar* (1929 - 1935), *Majlis* (1931 - 1955), *Perubahan Baharu* 1942 - 1945), *Suluh Malaya* (1946), *Utusan Melayu* (dari 1939), *Utusan Zaman* (dari 1939) dan *Warta Negeri* (1930)²³.

-
20. Kuala Lumpur : Government Press, 1893 - 1897. Majalah ini ada dalam simpanan Perpustakaan Universiti Malaya (f DS598. S46SJ dan Mikrofilem 521).
 21. Sila lihat Khoo Kay Kim, "English Newspapers as sources of Malaysian History", *Kakal Abadi* 4(3) (1985) : 3-11; juga "Historical Data on Kuala Lumpur", *Kakal Abadi* 6(1) (1987) : 6-11.
 22. Sila lihat Johan Jaafar, "Suratkhabar dan Majalah Sebelum Tahun 1945 yang Tersimpan di Arkib Negara Malaysia : Satu Senarai Rujukan", *Dewan Bahasa* 22(7) (1978) : 518 - 530.
 23. *Majlis* dan *Suluh Malaya* ada dalam simpanan Perpustakaan Universiti Malaya.

Bagi berita-berita kini, sila rujuk kepada *Indeks Suratkhobar Malaysia* yang dikeluarkan oleh Perpustakaan Negara Malaysia dari sejak tahun 1981. Perpustakaan Universiti Malaya ada juga dalam koleksinya keratan-keratan akhbar yang disusun mengikut tajuk perkara. Suratkhobar yang diindeks adalah hanya suratkhobar-suratkhobar tempatan.

Sebagaimana yang diperkatakan oleh Profesor Khoo Kay Kim, akhbar dan majalah Melayu adalah bahan yang sangat mustahak kerana ia memberi pandangan secara langsung terhadap perkembangan, pergolakan dan perubahan yang berlaku dalam masyarakat Melayu²⁴.

Di antara majalah-majalah kini yang mengandungi artikel-artikel berkenaan sejarah adalah *Jebat*, dan *Pentinjau Sejarah*, yang diterbitkan oleh Jabatan Sejarah, Universiti Kebangsaan Malaysia; *Jurnal Sejarah*, yang dikeluarkan oleh Persatuan Sejarah Universiti Malaya; *Malaysia Dari Segi Sejarah* yang diterbitkan oleh Persatuan Sejarah Malaysia, dan *Journal of Southeast Asian Studies* yang diterbitkan oleh Singapore University Press. Selain daripada jurnal-jurnal ini, *Journal of the Malaysian Branch of the Royal Asiatic Society* mengandungi banyak artikel mengenai sejarah, kesusasteraan dan budaya Malaysia, Singapore dan Brunei. *JMBRAS* ada juga indeks yang berjudul *Index Malayana*²⁵.

-
24. Khoo Kay Kim, "Majalah dan Akhbar Melayu sebagai sumber sejarah". Kuala Lumpur : Perpustakaan Universiti Malaya, 1984, m.s. 16.
25. Disusun oleh Lim Huck Tee & D.E.K. Wijasuriya; Kuala Lumpur : *JMBRAS*, 1970. Dua tambahan telah juga diterbitkan, iaitu dalam tahun 1974 dan 1985. Ketiga-tiga jilid ini meliputi artikel-artikel dari tahun 1878 hingga 1983.

Penyelidik-penyelidik harus juga merujuk kepada *Indeks Majalah Malaysia* yang dikeluarkan oleh Perpustakaan Negara Malaysia dari sejak tahun 1974²⁶.

BAHAN-BAHAN DISERTASI

Bahan-bahan disertasi juga merupakan satu sumber mengenai penulisan sejarah Selangor. Antara alat-alat rujukan yang telah diterbitkan adalah *Dissertation Materials in the University of Malaya Library*, oleh Fan Kok Sim (1977); *Theses and Dissertations in the University of Malaya Library*, oleh M.P. Selvaratnam dan Mukhtiar Kaur (1985); *Latihan-latihan Ilmiah (Jabatan Sejarah) Universiti Malaya, 1971 - 1977* (dalam *Jurnal Sejarah*, jilid 15, 1977/78, m.s. 163 - 169); *Tesis dan Latihan Ilmiah, 1973 - 1977* (Universiti Kebangsaan Malaysia, 1977); *Latihan Ilmiah, 1973 - 1983* (Universiti Kebangsaan Malaysia, 1984); *Disertasi Keadoktoran Mengenai Asia Tenggara Dalam Perpustakaan Universiti Kebangsaan, Termasuk Senarai Tesis Sarjana, 1934 - 1979* (1981); dan *Tesis dan Latihan Ilmiah di Perpustakaan Universiti Sains Malaysia* oleh Tang Wan Fong (1981).

KERTAS KERJA PERSIDANGAN

Satu lagi sumber sejarah ialah kertas-kertas persidangan. Kebanyakan prosiding persidangan tidak diterbitkan. Akan tetapi

26. Indeks ini diterbitkan setengah tahunan dan mengandungi dua bahagian : Bahagian Perkara dan Bahagian Pengarang/Judul.

Perpustakaan Universiti Malaya kini ada koleksi khas persidangan Malaysiana yang dimulakan pada tahun 1984. Ini adalah satu usaha untuk mengumpulkan kertas-kertas persidangan tempatan serta yang meliputi Malaysia tetapi dibentangkan di luar negeri. Setiap kertas kerja diindeks mengikut bidang yang diliputi dalam Katalog Indeks Persidangan (dalam bentuk kad). Setakat bulan Disember 1987, sejumlah 2,076 judul persidangan telah dapat dikumpulkan. Dari jumlah ini sebanyak 124 merupakan judul-judul dalam bidang sejarah²⁷.

Berita Perpustakaan Universiti Malaya, *Kekal Abadi* juga menyenaraikan kertas kerja-kertas kerja persidangan yang diperolehi di setiap keluarannya. Di samping ini Perpustakaan Negara Malaysia ada juga mengeluarkan sebuah jilid yang berjudul *Indeks Persidangan Malaysia* bagi tahun 1976.

Sebagai tambahan kepada bahan-bahan yang tersebut di atas, saya lampirkan bersama-sama ini satu senarai terpilih bagi bahan-bahan buku, makalah dan disertasi mengenai sejarah Negeri Selangor.

27. Sila lihat Zainab Awang Ngah, "The Malaysiana Conference Collection of the University of Malaya Library : The First Phase", *Kekal Abadi* 17(2) (1988) : 4 - 8.

SENARAI TERPILIH BUKU, MAKALAH DAN BAHAN
DISERTASI MENGENAI SEJARAH SELANGOR DARUL EHSAN

ABDUL SAMAD Ahmad. *Pesaka Selangor*. Kuala Lumpur : 1966.

ABDUL TALIB bin Haji Ahmad. *Perang saudara di-Selangor*. Kuala Lumpur : Pustaka ANTARA, 1962.

ABDULLAH Hukum. "Riwayat Kuala Lumpur 50 tahun dulu", *Warta Ahad*, 27hb Oktober, 1935.

"An ACCOUNT of the Selangor police force", *Selangor Journal* 1(6) (Dis. 2, 1892) : 85-86.

AJIKIK. "Bukit Malawati : medan tempur Selangor-Belanda", *Dewan Siswa* 1(1) (Jan. 1979) : 28-29.

AKASHI, Yoji. "Japanese military administration in Malaya : its formation and evolution in reference to Sultans, the Islamic religion and the Moslem Malays, 1941-1945", *Asian Studies* 7(1) (1969) : 81-110.

ALLEN, J. de V. "Raja Mahmud of Selangor's account of the Perak War, 1875", *Peninjau Sejarah* 3(1) (1968) : 63-70.

ANDAYA, B.W. "The installation of the first Sultan of Selangor in 1766", *Journal of the Malaysian Branch, Royal Asiatic Society* 47(1) (1974) : 41-57.

ANON. "Early Kuala Lumpur", *Malaysia in History* 14(2) (Apr. 1972) :

2-38.

———. "H.H. Sultan Abdul Samad, K.C.M.G., at home", *Selangor Journal* 1(1) (Sept. 23, 1892) : 5-6.

———. "History of Selangor", *Selangor Journal* 1 (Nov. 18 1892) : 70-71.

BLYTHE, Wilfred. "Selangor". In *The impact of Chinese secret societies in Malaya*. Kuala Lumpur : Oxford University Press, 1969.

BRADDEL, Roland. *The legal status of the Malay States*. Singapore : 1931.

BRYSON, H.P. "The destruction of Ulu Selangor", *Journal of Malayan, Royal Asiatic Society* 29(1) (1956) : 133.

BURNS, P.L. "Journal of a trip through the Malayan States of Selangor and Perak". In *The Journal of J.W.W. Birch, first British President to Perak 1874-1875*. Kuala Lumpur : Oxford University Press, 1975.

BUYONG Adil, Haji. *Sejarah Selangor*. Kuala Lumpur : Dewan Bahasa dan Pustaka, 1971.

———. "Tun Perak jadi penghulu di Kelang - Tun Perak becomes penghulu at Kelang", *Malaysia in History* 15(1) (Jul. 1972) : 18-21.

C.K. "Yap Ah Loy", *Selangor Journal* 1 (Feb. 24, 1893).

CHEW, Ernest. "British intervention in Malaya : a reconsideration", *Journal of Southeast Asian History* 6(1) (1965) : 81-93.

- CHEW, E. "The first State Council in the Protected Malay States",
Journal of the Malaysian Branch, Royal Asiatic Society 39(1) (1966) :
182-184.
- . "Frank Swettenham and Yap Ah Loy : the advance of British
influence in Kuala Lumpur, 1871-1885", *Singapore University Historical
Society Journal* (1967/1968) : 65-76.
- COWAN, C.D. *Nineteenth century Malaya : the origins of British
political control*. London : 1961.
- DAUD Daldiri. *Sejarah Kuala Kubu 1880-1930*. Bangi : Universiti
Kebangsaan Malaysia, 1973.
- "EARLY Kuala Lumpur", *Malaysia in History* 14(2) (Apr. 1972).
- EMERSON, R. *Malaysia : a study in direct and indirect rule*. Kuala
Lumpur : University of Malaya Press, 1965.
- GULLICK, J.M. "A careless, heathen philosopher?", *Journal of the
Malayan Branch, Royal Asiatic Society* 26(1) (1953) : 86-193.
- . *A history of Selangor 1742-1957*. Singapore : Published
by D. Moore for Eastern University of Press, 1960.
- . *Indigenous political systems of western Malaya*. (London)
University of London : Athlone Press, 1958.
- . "Kuala Lumpur, 1880-1895", *Journal of Malayan & Malaysian
Branch of the Royal Asiatic Society* 28(4) (1955) : 1-172.

GULLICK, J.M. "Kuala Lumpur in 1884", *Journal of the Malayan Branch, Royal Asiatic Society* 32(1) (1959) : 198-202.

———. "Selangor 1876-1882 : the Bloomfield Douglas diary", *Journal of the Malaysian Branch, Royal Asiatic Society* 48(2) (1975) : 1-51.

———. *The story of early Kuala Lumpur*. Singapore : D. Moore, 1956.

———. "Syers and the Selangor police, 1875-1897", *Journal of the Malaysian Branch, Royal Asiatic Society* 51(2) (1978) : 1-57.

———. "Tunku Kudin in Selangor", *Journal of the Malaysian Branch, Royal Asiatic Society* 59(2) (1986) : 5-50.

HABIBAH Ismail. *Sejarah Bangi (1870-1970an)*. Bangi : Universiti Kebangsaan Malaysia, 1981/82.

"HISTORICAL notes mainly about Kelang", *Journal of the Malaysian Branch, Royal Asiatic Society* 24(3) (1951) : 81.

HORNADAY, W.T. "Account of a naturalist's visit to the territory of Selangor", *Journal of the Malaysian Branch, Royal Asiatic Society* 3 (Jul. 1879) : 124-131.

———. "Retrospective notes : account of a naturalist's visit to the territory of Selangor in 1878", *Selangor Journal* 2(1) (Sept. 22, 1893) : 11-15.

INTANJUDIN Ismail. *Sejarah Ulu Langat*. Bangi : Universiti
Kebangsaan Malaysia, 1977/78.

ISMAIL Abdul Hamid. "History of Serendah 1880-1940", *Malaysia in
History* 24 (1981) : 59-76.

ISMAIL Hussein. "Hikayat Negeri Johor : a nineteenth century Bugis
history relating events in Riau and Selangor", *Journal of the
Malaysian Branch, Royal Asiatic Society Reprints* 6 (1979) : 183-240.

JACKSON, J.C. "Kuala Lumpur in 1880's : the contribution of
Bloomfield Douglas", *Journal of Southeast Asian History* 4(2)
(Sept. 1963) : 117-127.

JAWATAN-KUASA Buku Chenderamata Hari Keputeraan Duli Yang Maha Mulia
Sultan Selangor. *Hari keputeraan Duli Yang Maha Mulia Sultan
Selangor yang ke-44, 10 hari bulan Mach, 1970*. (Kuala Lumpur :
Jabatan Cetak Kerajaan, 1970).

KAMARUZAMAN Nahravi. *Kepentingan kota-kota di Kuala Selangor dibawah
pemerintahan Sultan Ibrahim (1778-1786) dan barang-barang tinggalan
yang terdapat di atas Bukit Selangor dan Bukit Tanjong Keramat*.
Kuala Lumpur : Maktab Perguruan Bahasa (n.d.).

KHAZIN Mohd Tamrin. *Orang Jawa di Selangor : penghijrahan dan
penempatan, 1880-1940*. Kuala Lumpur : Dewan Bahasa dan Pustaka,
1984.

———. "Satu nota tentang Kelang dalam tahun 1880an dan 1890an",
Malaysian History 20 (Jun 1977) : 21-23.

- KHOO Kay Kim, Dato'. "About 19th Century Selangor", *Peninjau Sejarah* 1(2) (Dis. 1966) : 69-70.
- . "Biographical sketches of certain Straits Chinese involved in the Klang War (1867-1874)", *Peninjau Sejarah* 2(2) (Okt. 1967) : 41-51.
- . "Raja Lumu, Sultan Salehuddin Shah", *Journal of the Malaysian Branch, Royal Asiatic Society* 58(2) (1985) : 1-24.
- . *The western Malay States, 1850-1873 : the effects of commercial development on Malay politics*. Kuala Lumpur : Oxford University Press, 1972.
- KRATOSKA, Paul H. "Penghulus in Perak and Selangor : rationalisation and decline of traditional Malay office", *Journal of the Malaysian Branch, Royal Asiatic Society* 57(2) (1984) : 51-60.
- LAIDIN bin Alang Musa. "The background of the Ulu Langat Valley in Selangor", *Malayan Historical Journal* 2(1) (1955) : 8-11.
- LINEHAN, W. "Historical notes, mainly about Klang", *Journal of the Malaysian Branch, Royal Asiatic Society* 24(3) (Okt. 1951) : 81-85.
- LOH, Philip Fook Seng. *The Malay States 1877-1895 : political change and social policy*. Kuala Lumpur : Oxford University Press, 1969.
- LOW Yuet Kiew. *Sejarah perkembangan Dewan Perniagaan China, Selangor 1904-1983*. Bangi : Universiti Kebangsaan Malaysia (n.d.).

MacFADYEN, E. "Note on the name Kuala Lumpur", *Journal of the Straits Branch, Royal Asiatic Society* 72 (Mei 1916) : 35.

MacINTYRE, D. "Britain's intervention in Malaya : the origin of Lord Kimberley's instruction to Sir Andrew Clark in 1873", *Journal of Southeast Asian History* 2(3) (Okt. 1961) : 47-69.

MARKS, O. "The Malay States before Federation : Selangor forty years ago", *British Malaya* 8(9) (1954).

MAXWELL, Sir P.B. *Our Malay conquests*. London : 1878.

MAXWELL, W.E. "The forts at Kuala Selangor", *Malaya in History* 5(2) (1959).

_____. "The ruling family of Selangor", *Journal of the Straits Branch, Royal Asiatic Society* 22 (1890) : 321-324.

MEILINK-ROELOFSE, M.A.P. "The forts at Kuala Selangor", *Malaysia in History* 5(2) (Nov. 1959) : 33-38.

MIDDLEBROOK, S.M. "Yap Ah Loy", *Journal of the Malayan Branch, Royal Asiatic Society* 24(2) (1951) : 1-127.

_____. "Yap Ah Loy, 1837-1885 : with an introduction and three final chapters by J.M. Gullick", *Journal of the Malaysian Branch, Royal Asiatic Society Reprints* 6 (1983) : 1-127.

MILLS, L.A. *British Malaya 1824-1867*. Kuala Lumpur : Oxford University Press, 1966.

- MISLIAH Muniran. *Sejarah penghijrahan orang-orang Sumatera ke Selangor (1870-1940an)*. Bangi : Universiti Kebangsaan Malaysia, 1978.
- MISMAN Ramly. *Sejarah darurat di Selangor 1948-1960*. Bangi : Universiti Kebangsaan Malaysia, 1981/82.
- MOHAMAD AMIN Hassan. "Raja Bot bin Raja Jumaat", *Journal of the Malaysian Branch, Foyal Asiatic Society* 40(2) (1967) : 68-93.
- . "Raja Mahadi bin Raja Sulaiman", *Peninjau Sejarah* 1(2) (Dis. 1966) : 53-61.
- . "Raja Musa ibni Sultan Abdul Samad", *Peninjau Sejarah* 1(1) (Jun 1966) : 61-65.
- MOHD. JANI Jantan. *Mogok-mogok buruh China di Selangor dan di Negeri Sembilan pada bulan Mac tahun 1973*. Bangi : Universiti Sains Malaysia (n.d.).
- MOHD. RAHMAN Dillah. *Kampung Bukit Kerayong : satu kajian mengenai sejarah pembukuan, sejarah pentadbiran, sejarah ekonomi dan sejarah sosial*. Kuala Lumpur : Universiti Malaya, 1978/1979.
- MOHD. SHAFIE Syed Mansor. *Ulu Bernam dan Tanjung Malim : sejarah awal hingga 1940*. Kuala Lumpur : Universiti Malaya, 1978/79.
- MOKHTAR Buyung. *Sungai Choh : zaman pendudukan Jepun 1941-1945*. Kuala Lumpur : Universiti Malaya, 1978/79.
- MON bin Jamaluddin. *A history of Port Swettenham*. Singapore : Malaysia Publishing House, 1963.

MUBIN Sheppard, *Tan Sri Datuk*. "The bombing of the Selangor museum, prepared from notes and information supplied by Enche Bachi Mohd Tahir", *Malaysia in History* 8(2) (Apr. 1964) : 32-34.

_____. *Klang : twenty centuries of eventful existence*. Petaling Jaya : Pelanduk Publication, 1986.

_____. "Three famous weapons in the regalia of H.H. the Sultan of Selangor, a note from information graciously supplied by H.H. the Sultan", *Malaysia in History* 4(1) (Jan. 1958) : 10-11.

MUHAMMAD IBRAHIM Munshi. *Kisah pelayaran Muhammad Ibrahim Munshi*. Johor Baru : Pejabat Cetak Kerajaan Johor, 1956.

NAPIER, William. *The Malays : and a few words regarding Perak and Selangor*. London : Alfred Boot, 1876.

Nik ANJAR Nik Mahmud. *Sejarah Jeram dan Kebangkitan Tok Janggut (1915)*. Kuala Lumpur : Universiti Malaya, 1972.

NOOR Adzlan Baharuddin. *Sejarah awal Kuala Kubu 1890-1930*. Terengganu : Maktab Perguruan Pendidikan Kesihatan dan Pendidikan (n.d.).

"NOTES of the resident's visits to districts in Selangor, 1894", *Selangor Journal* 2(16) (Apr. 20, 1894) : 255-259.

"NOTES of the resident's visits to districts in Selangor, 1894", *Selangor Journal* 2(21) (Jun 29, 1894) : 342-346.

"NOTES of the resident's visits to districts in Selangor, 1894",
Selangor Journal 2(22) (Jul. 13 1894) : 359-362.

"NOTES of the resident's visits to districts in Selangor, 1894",
Selangor Journal 2(24) (Ogos 10, 1894) : 397- 400.

"NOTES of the resident's visits to districts in Selangor, 1894",
Selangor Journal 2(25) (Ogos 24, 1894) : 412-416.

"NOTES of the resident's visits to districts in Selangor, 1894",
Selangor Journal 2(26) (Sept. 7, 1894) : 429-432.

OLDEST Inhabitant. "Klang as it is", *Selangor Journal* 2(18) (Mei
 1894) :

"OPENING of the railway extension to Sungei Besi", *Selangor Journal*
 3(13) (Mac 8, 1895) : 205-206.

PAMERAN sejarah tempatan negeri Selangor, 30 & 31 Mac 1973 di Dewan
 Bahasa dan Pustaka, Kuala Lumpur. Kuala Lumpur : Persatuan Sejarah
 Malaysia, Cawangan Negeri Selangor, 1973.

PARKINSON, C.N. *British intervention in Malaya, 1867-1877*. Singapore :
 University of Malaya Press, 1965.

"REMEMBERING history of Kelang - Kuala Selangor and Lumut", *Malaysia*
in History 12(2) (Mac 1969) : 30.

"RETROSPECTIVE notes : a glance at Selangor in '74", *Selangor Journal*
 1(2) (Okt. 7, 1892) : 24-28.

"RETROSPECTIVE notes : Bandar Langat in 1876", *Selangor Journal*
1(18) (Nov 19, 1893) : 288-290.

"RETROSPECTIVE notes : the pirates of Langat", *Selangor Journal*
1(5) (Nov. 18, 1892) : 73-74.

RIMBA. *Bygone Selangor : a souvenir*. Kuala Lumpur : Charles Grenier,
1922.

ROFF, William R. "Colonial pursuits", *University of Malaya Historical
Society Journal* 9 (1968) : 117-146.

_____. "The Persatuan Melayu Selangor : an early Malay political
association", *Journal of Southeast Asian History* 9(1) (Mar 1968) :
117-146.

ROSNANI Ibrahim. *Pendudukan Jepun di Ulu Langat*. Kuala Lumpur :
Universiti Malaya, 1978/79.

"The ROYAL family of Selangor", *Selangor Journal* 3(11) (Feb. 8, 1895) :
178-180.

SADKA, Emily. "The Colonial Office and the Protected Malay States".
Dalam Malayan and Indonesian Studies. Edited by J. Bastin and R.
Roolvink. Oxford : 1964.

_____. *The Protected Malay States, 1874-1895*. Kuala Lumpur :
University of Malaya Press, 1968.

_____. *The State Councils in Perak and Selangor, 1877-1895*.
(Singapore : *Journal of South-East Asian History*, 1962).

SEJARAH kenangan Duli Yang Maha Mulia Sultan Selangor. (Klang : Boon Hua Press, 1959).

(Istiadat pembukaan masjid Jamaiyah, Pantai Morib, Kuala Langat, Selangor oleh Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang Di-Pertuan Agong, pada 6hb March, 1959).

SELANGOR. *Isti'adat beretram tabal dan kemahkotaan Duli yang Maha Mulia Sultan Salahuddin 'Abdul 'Azis Shah ibni almarhum Sultan Hisamuddin 'Alan Shah alhaj, Sultan dan Yang di-Pertuan Negeri Selangor, Darul-'Ehsan dan jajahan ta'alok-nya, dan Yang Maha Mulia Tengku Rahimah Aziz, di-Istana 'Alam Shah, Klang; pada hari rabu, 15hb Muharram, 1381 bersemanan 28hb June, 1961.* (Klang : Di-chetak oleh Caxton Stationers, 1961?)

"SELANGOR", *Selangor Journal* 3(19) (Mei 31, 1895) : 305-307.

SELANGOR Club, Kuala Lumpur. *The 90th anniversary of the Selangor Club, Oct. 1974.* Ed. by Felix Abisheganaden. Kuala Lumpur : Pub. by Comcore Public Relations for the Selangor Club, 1974.

_____. *The Selangor Club looks back.* Kuala Lumpur : D. Davies for the Selangor Club, 1962.

The SELANGOR Indian Association, Kuala Lumpur. *Memorandum presented to the Rt. Hon. V.S. Srinivasa Sastri, P.C., C.H., on deputation to Malaya on behalf of the Government of India.* Kuala Lumpur : 1937.

- "SELANGOR - past and present", *Selangor Journal* 3(1) (Sept. 21, 1894) : 5-12.
- SHIRMY Abd. Rahman. "Ada meriam berbunyi di Melawati", *Sarina* 10(14) (Apr. 1985) : 8-13.
- SIDHU, Jagjit Singh. "The beginning of British intervention in Selangor", *Peninjau Sejarah* 3(2) (1968) : 20-30.
- SCH, Jenny. "Tin mining in Selangor, 1896-1914". Latihan ilmiah, University of Singapore, 1960.
- STEVENSON, R. "The Selangor Raja School", *Journal of the Malaysian Branch, Royal Asiatic Society* 41(1) (1968) : 183-192.
- SUHAIMI Mat Junoh. "Perang saudara Selangor (1867-1873)", *Majalah Dian* 15(92) (Sept. 1976) : 113-119.
- SWETTENHAM, F.A. *British Malaya*. London : John Lane, The Bodley Head, 1948.
- . "The Legal Status of the Malay States - a critical analysis of Braddell's pamphlet", *British Malaya* (Jan. 1932).
- . *Sir Frank Swettenham's Malayan journals, 1874-1878*. Edited by P.L. Burns and C.D. Cowan. Kuala Lumpur : Oxford University Press, 1975.
- "TALES of old Selangor", *Selangor Journal* 2(2) (Okt. 6, 1893) : 23-26.
- "TALES of old Selangor", *Selangor Journal* 2(6) (Dis. 1, 1893) : 90-95.

TENGGU Rahimah Aziz, di Istana 'Alam Shah, Klang' pada hari Rabu, 15hb Muharam, 1381 bersamaan 28hb Jun, 1961. Kelang : Dicitak oleh Caxton Stationers, 1961.

THIO, Eunice. *British policy in the Malay Peninsula, 1880-1910*.
Volume 1 : *The Southern and Central States*. Kuala Lumpur : University of Malaya Press, 1969.

TREACHER, W.H. *Notes of visits to districts in Selangor*. Kuala Lumpur : Selangor Government Printing, 1894.

"ULU Langat", *Selangor Journal* 1(24) (Ogos 11, 1893) : 376.

WAN Muhammad Amin bin Wan Muhammad Said, Dato' Amar Diraja. *Kenang-kenangan Selangor*. Disunting oleh Abdul Samad bin Ahmad. Kuala Lumpur : 1937.

———. *Pesaka Selangor*. Kuala Lumpur : Dewan Bahasa dan Pustaka, 1966.

WILKINSON, Richard James, 1867-1941. *A history of the peninsular Malays with chapters on Perak & Selangor*. 3rd rev. ed. New York : Ams Press, 1975.

———. "Selangor". Dalam *Papers on Malay Subjects*. Selected and introduced by P.L. Burns. Kuala Lumpur : Oxford University Press, 1971.

WILSON, H.E. *The Klang strikes of 1941 : labour and capital in Colonial Malaya*. Singapore : Institute of Southeast Asian Studies, 1981.

- WINSTEDT, R.O. *A history of Malaya*. Kuala Lumpur : Marican & Sons, 1968.
- . "A history of Selangor", *Journal of the Malayan Branch, Royal Asiatic Society* 12(3) (1934) : 1-34, 112-114.
- . *Malaya and its history*. London : Hutchinson, 1948.
- . "The origin of the Selangor Sultanate", *Journal of the Malayan Branch, Royal Asiatic Society* 12(3) (1934) : 114.
- YAP, Ah Loy. "Extracts from a record made in Chinese by Yap Ah Loy relating to the wars in Selangor before 1874" (translated), *Journal of the South Seas Society* 13(1) (1957).
- YAP Nyim Keong. "Batu Arang : a short historical account", *Malaysia in History* 18(1) (Jun 1975) : 22-28.
- YEO Kim Wah. "The Selangor succession dispute, 1933-1938", *Journal of Southeast Asian History* 2(2) (1971) : 169-184.
- YUSOF Adil. *Sejarah Selangor*. Kuala Lumpur : Dewan Bahasa dan Pustaka, 1971.
- YUSOFF Hassan. *Jugra dalam sejarah*. Kuala Lumpur : Penerbitan Tra-Tra, 1983.
- . *Sejarah dan kesan-kesan sejarah Kuala Selangor*. Kuala Lumpur : Dewan Bahasa dan Pustaka, 1981.

Bahan Disertasi

BURNS, P.L. "The constitutional history of Malaya, with special reference to the Malay States of Perak, Selangor, Negeri Sembilan and Pahang, 1874-1914". Tesis (Ph.D.), School of Oriental and African Studies, 1965/1966.

CHAI Hong Chan. "The development of British Malaya, 1896-1909". Disertasi (M.A.), University of Adelaide, 1960.

CHEW, Ernest. "Sir Frank Swettenham's Malayan career up to 1896". Disertasi (M.A.), University of Malaya, Singapore, 1966.

COWAN, C.D. "The origins of British political control in Malaya, 1867-1878". Tesis (Ph.D.), School of Oriental and African Studies, 1956.

DARMAWATTI binti Dahari. "Constitutional and legal development in Selangor under British influence, 1874-1948". Kertas projek, Universiti Malaya, 1976.

D'COSTA, Agnes Rita. "Economic development of Selangor, 1874-1895". Latihan ilmiah, University of Malaya, Singapore, 1960.

GOH Yoon Fong. "British administration in Selangor, 1896-1906". Disertasi (M.A.), Universiti Malaya, 1966.

HSUEH, C. "British rule in Malaya, 1919-1939". Disertasi (M.A.), Columbia University, New York, 1953.

- ISMAIL Hussein. "Hikayat Negeri Johore". Disertasi (M.A.),
Universiti Malaya, 1962.
- JALLEH, W. "Disorders in Selangor before 1874". Latihan ilmiah,
Universiti Malaya, Singapura, 1955 .
- KALAM Azad, Mohadoom Abdul. "Railways in Selangor, 1882-1902".
Latihan ilmiah, University of Malaya, Singapore, 1952.
- KHAZIN Mohd. Tamrin. "Sejarah penghijrahan dan penempatan orang Jawa
di Selangor 1800-1940an". Disertasi (M.A.), Universiti Kebangsaan
Malaysia, 1977.
- KHOO Kay Kim, *Dato'*. "The Western Malay states, 1861-1873, the
political effects of the growth of economic activities". Disertasi
(M.A.), Universiti Malaya, 1967.
- KNOWLES, M.I. "The expansion of British influence in the Malay
Peninsula, 1867-1886". Tesis (Ph.D.), University of Wisconsin,
1936.
- LEE Li Yeng. "A study of the Japanese Occupation in Kajang (1941-
1945). Latihan ilmiah, Universiti Malaya, 1973/74.
- LI Dun Jen. "The economic development of British Malaya, 1895-1938 :
a study of British imperialism in the Far East". Tesis (Ph.D.),
University of Wisconsin, 1953.
- LOH, Philip Fook Seng. "Some aspects of British social policy in the
Protected Malay States, 1877-1895". Disertasi (M.A.), Universiti
Malaya, 1967.

KOK Loy Fatt. "History of Ampang (1900-1914) with special reference to the Chinese Communities". Latihan ilmiah, Universiti Malaya, 1971/1972.

MacINTYRE, D. "British policy in West Africa, the Malay Peninsula and the South Pacific during the Colonial Secretaryship of Lord Kimberley and Lord Carnarvon, 1870-1886". Tesis (Ph.D.), University of London, 1959.

MOHAMAD ALI bin Haji Abdul Aziz. "Sejarah dan adat Linggi". Latihan ilmiah, Jabatan Pengajian Melayu, Universiti Malaya, 1960.

MOHD. YUSOF bin Md. Nor. "Edisi dan kajian kitab Silsilah Melayu dan Bugis". Disertasi (M.A.), Universiti Kebangsaan Malaysia, 1981.

MUHAMMAD AMIN bin Hussain. "Perang Klang : a study of Malay politics and personalities in Selangor 1867-1898". Disertasi (M.A.), Universiti Malaya, 1970.

MYSIN, Abdul Hamid. "British rule in Malaya, 1900-1957". Tesis (Ph.D.), Muslim University, Aligarh, 1968.

NAHARIAH binti Hussain. "Pentadbiran dan pimpinan di jajahan Ulu Langat". Latihan ilmiah, Universiti Malaya, 1966.

SABAPATHY, Thiagarajan Kanaga. "The Federal Council in Malayan Affairs, 1909-1927". Latihan ilmiah, University of Malaya, Singapore, 1961.

SATWANT, Ahluwalia Singh. "Administration in Ulu Selangor District, West Malaysia". Disertasi (M.A.), University of Singapore, 1970.

SELVARATNAM, Viswanathan. "A history of Western enterprise in the state of Selangor from 1874-1895". Academic exercise, University of Malaya, Singapore, 1960.

WAN Ming Sing. "The history of the organisations of the Chinese community in Selangor, with particular reference to problems of leadership, 1857-1962". Disertasi (M.A.), Universiti Malaya, 1967.

WONG Lin Ken. "The Malayan tin industry to 1914, with special reference to the States of Perak, Selangor, Negri Sembilan and Pahang". Tesis (Ph.D.), School of Oriental and African Studies, 1959.

ZAINUDDIN bin Leman. "Perkembangan pelajaran Melayu di Selangor 1875-1930". Latihan ilmiah, Universiti Malaya, 1972/73.

89-781

KOLOKIUUM SEJARAH NEGERI SELANGOR DARUL EHSAN

Sejarah dalam Proses Pembangunan

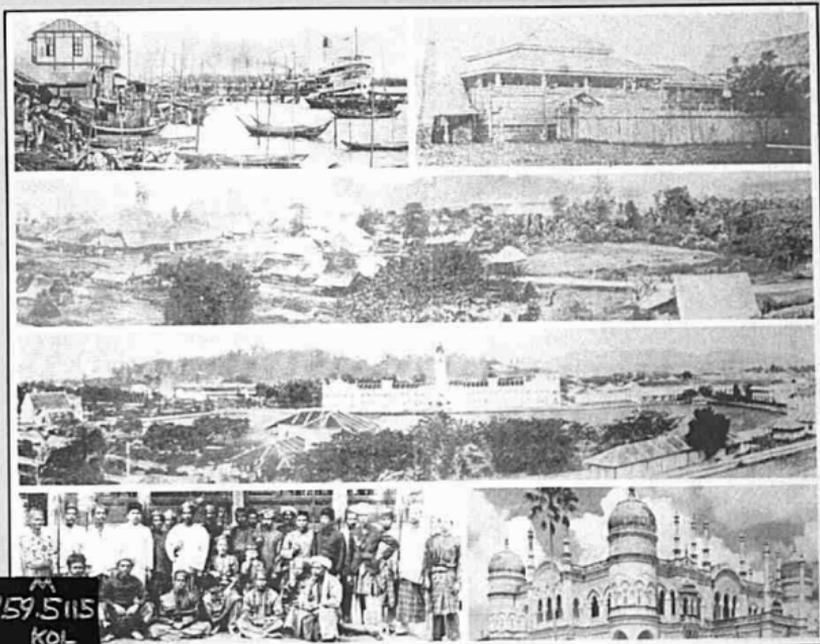
KERTASKERJA NO. 4

ADAT PENGGANTIAN DALAM
KESULTANAN SELANGOR,
1766-1938

oleh
Prof. Madya Dr. Abdullah Zakaria
bin Ghazali



anjuran
Jabatan Sejarah Universiti Malaya
dengan kerjasama
Kerajaan Negeri Selangor Darul Ehsan



AM
759.5115
KOL

21 Januari 1989
di Rumah Universiti, Universiti Malaya
Kuala Lumpur

ADAT PENGANTIAN DALAM KESULTANAN SELANGOR, 1766-1938

Oleh

Abdullah Zakaria bin Ghazali
Jabatan Sejarah
Universiti Malaya
Kuala Lumpur

Pendahuluan

Kertas kerja ini akan membincangkan mengenai adat penggantian dalam kesultanan Selangor pada tahun 1766-1938. Perbincangan pula merangkumi pemilihan dan perlantikan Sultan serta Raja Muda. Dalam jangka masa ini, selepas Sultan Sallehuddin Shah, empat orang Raja Muda dan seorang Tengku Panglima Besar dipilih dan dilantik serta ditabalkan menjadi Sultan Selangor; begitu juga beberapa putera raja telah dipilih dan dilantik sebagai Raja Muda Selangor.

Kesultanan Selangor

Kesultanan Selangor pada hari ini diasaskan oleh Raja Lumu, putera Daeng Chelak atau Daeng Pali, Yamtuan Muda Johor kedua pada kurun ke-18. Raja Lumu, sebelum memakai gelaran Sultan, dikenali dengan panggilan Raja Selangor. Beliau datang ke Selangor di sekitar tahun 1730-an. Dipercayai Raja Lumu meneruskan pemerintahan Selangor setelah Raja Siti, saudara Daeng Pasarai mangkat.¹ Raja Lumu datang ke Perak bersama ayahandanya Daeng Chelak membantu Raja Muda Bisnu dalam

1. C.O.717/117, Pesuruhjaya Tinggi kepada J.H. Thomas, 7 April 1936, Enclosure No. 1, "Memorial Presented on behalf of His Highness Tungku [Tengku] Badar Shah, Tungku [Tengku] Panglima Besar of Selangor, Concerning His Right and claim to be appointed Raja Muda of Selangor" (Seterusnya diringkaskan menjadi C.O.717/117, "MTERLS").

perebutan takhta kerajaan Perak dengan Sultan Muzaffar Shah pada tahun 1742.² Walaupun Sultan Muzaffar Shah masih berjaya mengekalkan kekuasaannya di Perak tetapi Daeng Chelek berjaya meletakkan Raja Lada Bisnu sebagai Sultan Perak dan bergelar Sultan Muhammad Shah. Perlantikan ini menyebabkan Perak ditadbirkan oleh dua orang Sultan.³ Berikutnya pula dinyerakan bahawa Raja Luma diiktirafkan sebagai pemerintah Selangor pada tahun 1743.⁴ Apabila Daeng Chelek mangkat pada 19 Mei 1745, Raja Luma meneruskan pemerintahan di Selangor.⁵ Namun pada ketika ini Johor masih mengakui bahawa Selangor di bawah naungannya. Berrakna di sini, walaupun Raja Luma memerintah sendiri selepas kemangkatan ayahandanya, tetapi kedudukannya masih belum sepenuhnya bebas. Oleh sebab itu baginda cuba mendapatkan pengiktirafan daripada Perak. Akhirnya pada tahun 1766 Raja Luma

2. C.O.717/117, "MTERLS". Lihat juga R.O. Winstedt & F.J. Wilkinson, A History of Perak, (Kuala Lumpur: The Royal Branch of the Royal Asiatic Society, 1974), hlm. 62.

3. Mengenai Perak diperintahkan oleh dua orang Sultan, sila lihat Raja Chulan, Malaya Kelayu, (Kuala Lumpur: Penerbitan Pustaka Antara, 1966), hlm. 22-25. Kedua-dua Sultan ini akhirnya berdamai dan pemerintahan Perak hanya ditedbirkan oleh Sultan Muzaffar Shah.

4. C.O.717/117, "MTERLS", hlm. 4. Dalam sumber ini dicatatkan bahawa Raja Luma istiharkan sebagai Sultan Sallebuddin Shah pada tahun 1743.

5. Bailara Watson Andaya mencatatkan bahawa putera Daeng Chelek masih kecil ketika beliau mangkat pada tahun 1745. (B.W. Andaya, "The installation of the first Sultan of Selangor in 1766", JMBRAS, Vol. 47 Pt. 1, 1974, hlm. 53). Sekiranya didasarkan kepada C.O.717/117, "MTERLS", Raja Luma diputerakan pada tahun 1705, berrakna pada tahun 1745 baginda berusia 40 tahun dan pada tahun 1743 berusia 38 tahun.

mendapat pengiktirafa daripada Sultan Mahmud (Raja Kimas) Perak dan memakai gelaran Sultan Sallehuddin Shah.⁶

Adat Penggantian

Dalam kesultanan Selangor, pewaris takhta kerajaan ialah Raja Muda. Apabila Sultan mangkat, sebelum jenazah dimakamkan, pembesar dan kerabat diraja terdekat akan dipanggil bermesyuarat untuk melantik Raja Muda sebagai Sultan. Raja Muda pula ialah putera Sultan yang tua; kecuali jika putera tersebut tidak layak, misalnya mengidapi penyakit seperti buta, pekak dan tidak waras maka pilihan akan dibuat ke atas putera yang kedua atau berikutnya mengikut susunan.⁷ Putera yang dipilih itu terbuka kepada anak gahara atau bukan.⁸ Jika Raja Muda yang dilantik itu mangkat sebelum sempat menduduki takhta kerajaan, jawatan tersebut akan diwarisi oleh putera tuanya. Hanya apabila Raja Muda yang mangkat itu tidak meninggalkan putera maka barulah jawatan Raja Muda akan disandang oleh putera kedua Sultan.⁹ Sekiranya Sultan

6. Mengenai bagaimana Raja Lumu mendapatkan pengiktirafan dari Perak, sila lihat B.W. Andaya, "The installation of the first Sultan of Selangor in 1766", hlm. 41-57; Khoo Kay Kim, "Raja Lumu/Sultan Salehuddin: The Founding of the Selangor Dynasty", JMBRAS, Vol. 58, Pt. 2, 1985, hlm. 7-10.

7. C.O.717/117; Pesuruhjaya Tinggi Negeri-Negeri Melayu Bersekutu kepada J.H. Thomas, 7 April 1936, Enclosure C, "Opinion of the Chiefs of Selangor" (Seterusnya diringkaskan sebagai C.O.717/117, "OCS"), Dato' Penggawa Tua, Muhammad Shah, Kampung Kuantan, 1 Mac 1936; Dato' Orang Kaya Maha Bijaya Klang; Dato' Penggawa Muda Paduka Maha Bijaya; Dato' Amar Penghulu Istiadat; Engku Seri Paduka Panglima Dalam; Dato' Maharaja Lela Setia Paduka; Engku Seri Paduka Shahtandar; Ketua Khadi.

8. C.O.717/117, "MTERIS", hlm. 10.

9. C.O.717/117, "OCS", Dato' Penggawa Tua, Muhammad Shah, Kampung Kuantan, 1 Mac 1936; Dato' Orang Kaya Maha Bijaya Klang; Dato' Orang Kaya Maha Bijaya Hulu Selangor; Dato'

dan para pembesar merasakan bahawa putera kedua itu tidak layak maka jawatan Raja Muda akan dipilih daripada adindanya dan seterusnya menurut susunan. Dengan lain perkataan putera tua Raja Muda hendaklah dipilih dahulu sebelum putera Sultan kedua, ketiga atau seterusnya mengikut susunan. Dalam pada itu Sultan sepatutnya terlebih dahulu merujuk kepada Dato' Empat, iaitu Dato' Aru' (gelaran ini tidak lagi wujud pada tahun 1930-an),¹⁰ Dato' Penggawa Tua, Dato' Jeram (gelaran ini tidak ada lagi pada tahun 1930-an) dan Dato' Klang, dan baharulah Raja Muda dilantik.¹¹

Sekiranya didasarkan kepada surat Sultan Abdul Samad kepada Residen British Selangor, J.P. Rodger, baginda menegaskan bahawa dalam Adat Selangor Orang Besar Empat Suku iaitu Dato' Aru, Dato' Penggawa Tua, Dato' Jeram dan Dato' Klang¹² dipanggil berkumpul untuk melantik Raja Muda. Di antara mereka ini yang kanan ialah Dato' Aru, yang mana beliau akan berdiri mengisytiharkan bahawa dengan titah Sultan calon berkenaan (disebut namanya) telah dilantik sebagai Raja Muda.¹³ Namun di masa Sultan Abdul Samad pula, isitu setelah campur tangan British dalam negeri Selangor baginda telah meminta Residen British, J.P.

Orang Kaya Tuk Engku Maha Bijaya Hulu Langat.

10. Gelaran ini telah ditukar kepada Orang Kaya Maha Kurria Bijaya Diraja pada tahun 1928. (Khoo Kay Kim, "Raja Lumu/Sultan Salehuddin: The Founding of the Selangor Dynasty", JMBRAS, Vol. 58, Pt. 2, 1985, hlm. 10).
11. C.O. 717/117, "OCS". Dato' Penggawa Tua, Muhammad Shah. Kampung Kuantan, 1 Mac 1936.
12. C.O.717/117, "Opinion of the Chiefs of Selangor".
13. C.O.717/117, "MJBRS", Appendix IV, Sultan Abdul Samad kepada Tuan Rodger, 11 Ogos 1887.

Rodger bermesyuarat dengan pegawai-pegawai negeri melantik Raja Muda yang difikirkan sesuai. Kemudiannya memaklumkan kepada baginda untuk diisytiharkan.¹⁴

Di sini memperlihatkan bahawa Adat Penggantian Diraja Selangor mengalami perubahan apabila British terlibat dalam pentadbiran. Kini Residen British akan menguruskan pemilihan bersama-sama Sultan untuk melangsungkan pemilihan bagi melantik Raja Muda. Mengikut rekod yang ada, mereka yang boleh hadir dalam pemilihan Raja Muda ialah Pembesar-Pembesar Selangor, Orang-Orang Melayu Ternama yang mana mereka dilantik dengan nasihat pegawai British. Residen British pula akan mengumumkan syarat-syarat dalam pemilihan tersebut. Para pembesar yang sepatutnya hadir ialah Tengku Panglima Besar, Tengku Laksmama, Engku Panglima Diraja, Engku Seri Paduka Shahbardar, Engku Seri Paduka Panglima Dalam, Dato' Amar Penghulu Istiadat, Dato' Penggawa Permatang Paduka Maha Bijaya, Dato' Penggawa Muda Paduka Maha Bijaya, Dato' Maharaja Lela Setia Paduka, Orang Kaya Maha Bijaya Klang, Orang Kaya Maha Kurnia Bijaya Diraja, Orang Kaya Maha Bijaya Hulu Selangor dan Orang Kaya Tuk Ungku Maha Bijaya Hulu Langat.¹⁵

Penggantian Sultan dan Raja Muda

Sultan Sallehuddin (1743-1782) telah melantik putera tuanya, Raja Ibrahim sebagai Raja Muda pada tahun 1746.¹⁶ Apabila Sultan

14. C.O.717/117, "MTBRMS", Appendix 111, Sultan Abdul Samad kepada Tuan Residen J.P. Rodger, 8 Januari 1887.
15. C.O.717/117, "MTBRMS", Appendix 1, "Note on the succession to the throne of Selangor".
16. C.O.717/117, "MTBRMS", hlm. 4;8. Dalam tulisan Khoo Kay Kim, Negeri-Negeri Melayu Pantai Barat 1850-1873: Kesan Perkembangan Dagang Terhadap Politik Melayu, (Petaling Jaya:

Salihuddin Shah mangkat pada tahun 1782,¹⁷ takhta kerajaan Selangor diduduki oleh Raja Muda Ibrahim. Sultan Ibrahim pula, walaupun baginda mempunyai putera tetapi masih kecil, maka baginda melantik adindanya, Raja Nala sebagai Raja Muda kira-kira pada tahun 1784.¹⁸ Di sini memperlihatkan bahawa dalam adat penggantian tersebut, Raja Muda Nala bukanlah putera Sultan Ibrahim, tetapi saudaranya. Namun begitu apabila Raja Muda Nala mangkat di Aceh dalam pertempuran pada tahun 1795, jawatan Raja Muda tidak dipenuhi sehingga tahun 1815.¹⁹ Walaupun Sultan Ibrahim mempunyai putera tua Raja Sulong tetapi beliau mangkat pada tahun 1615, sebelum memegang jawatan Raja Muda. Oleh kerana Raja Sulong mangkat sebelum menduduki jawatan Raja Muda maka puteranya Raja Samad tidak dipilih sebagai Raja Muda; sebaliknya putera sultan berikutnya, Raja Said dipilih sebagai Raja Muda pada tahun 1815.²⁰ Oleh kerana Raja Muda Said mangkat pada tahun 1817 tanpa meninggalkan keturunan lelaki, maka Sultan Ibrahim menggantikannya dengan puteranya

17. V.Matheson & B.W. Andaya (An annotated translation), *The Precious Gift (Tuhfat al-Bafis)*, (Kuala Lumpur: Oxford University Press, 1982), Rim. 459. Dalam C.O.717/117, "MTERS", dicatatkan tahun 1773 dan menafikan tahun 1784.

18. C.O.717/117, "MTERS", hlm. 8.

19. Ibid.

20. C.O.717/117, "MTERS", hlm. 5.

yang lain, Raja Muhammad sebagai Raja Muda pada tahun 1817.²¹ Apabila Sultan Ibrahim mangkat pada tahun 1826, takhta kerajaan Selangor diduduki oleh Raja Muda Muhammad dengan gelaran Sultan Muhammad Shah. Selama pemerintahan baginda di atas takhta kerajaan Selangor dari tahun 1826 hingga 1857²² Sultan Muhammad Shah dikatakan tidak melantik Raja Muda. Walaupun demikian ada dakwaan yang menegaskan bahawa ketika baginda hidup, Sultan Muhammad melantik Raja Mahmud sebagai Raja Muda.²³ Walaupun demikian ada ditegaskan bahawa setakat ini tidak terdapat bukti-bukti, sama ada berdasarkan fakta dan undang-undang bahawa Raja Mahmud pernah menduduki jawatan Raja Muda. Namun tidak dinafikan ada di antara pegawai ketika itu memanggil Raja Mahmud dengan panggilan Raja Muda.²⁴

Apabila Sultan Muhammad mangkat pada tahun 1857, balunya Tengku Ampuan Basik, cucu Raja Lumu mencadangkan supaya Raja Mahmud yang didakwa sebagai putera Sultan Muhammad yang berusia kira-kira lapan tahun dilantik sebagai Raja Muda. Perlantikan ini hanya disokong oleh Nakhoda Omar dan Che Tambah Hitam. Sementara itu ada juga yang menyatakan bahawa Raja Mahmud telah dilantik sebagai Raja Muda ketika Sultan Muhammad masih hidup.²⁵ Pada tahun 1858 Tengku Ampuan Basik ada

21. C.O. 717/117, "OCS", Dato' Penggawa Tua, Muhammad Shah, Kampung Kuantan, 1 Mac 1936; "MTERIS", hlm. 5.

22. C.O.717/117, "MTERIS", hlm. 5;8.

23. Khoo Kay Kim, Negeri-Negeri Melayu Pantai Barat 1850-1873: Kesan Perkembangan Dagang Terhadap Politik Melayu, hlm. 18.

24. C.O.717/117, "MTERIS", hlm. 6.

25. C.O. 717/117, Pesuruhjaya Tinggi kepada J.H. Thomas, 7 April 1936, terlampir "Memorandum concerning the appointment of a Raja Muda, Selangor".

mengajukan surat kepada Gabenor E.A. Bluddell menyatakan bahawa para pembesar Selangor telah memilih Raja Mahmud sebagai Raja Muda. Padahal Gabenor Bluddell telah pun dimaklumkan bahawa Raja Abdul Samad sudah dipilih sebagai Sultan Selangor. Pemilihan Raja Abdul Samad ini diakui kemudiannya oleh Tengku Ampuan Basik dalam suratnya kepada Gabenor bertarikh 1860, yang mana mencatatkan bahawa Raja Abdul Samad dipilih dengan sebulat suara.

Nakhoda Omar dan Tengku Ampuan bercita-cita untuk melantik Raja Yunus sebagai Sultan. Para pembesar lain tidak memberi sokongan.²⁶ Para pembesar Selangor tidak menyokong cadangan itu, Dato' Aru Pasangan, Dato' Penggawa Permatang, Dato' Jeram dan Dato Kaya Klang menyokong supaya Tengku Panglima Besar, Raja Abdul Samad ibn Raja Abdullah ibn Sultan Ibrahim dilantik sebagai Sultan Selangor.²⁷ Raja Jumaat dan Raja Abdullah juga menyokong Raja Abdul Samad.²⁸ Tengku Ampuan Basik akhirnya mengalah dan menerima cadangan para Pembesar. Dengan itu Dato' Aru dan Dato' Penggawa datang ke Langat meminta Raja Abdul Samad menjadi Sultan Selangor.²⁹ Raja Abdul Samad beristerikan Raja Tipah, puteri Sultan Muhammad. Raja Abdul Samad datang ke Bandar (Kuala Langat) dan kira-kira tiga bulan kemudiannya ditabalkan sebagai Sultan Selangor. Ada juga yang menegaskan bahawa Sultan Abdul Samad

26. C.O. 717/105, Pesuruhjaya Tinggi kepada Sir Philip Cunliff-Lister, 17 Mei 1934, Enclosure No.2, "Historical Narrative".

27. C.O. 717/117, "OCS", Dato' Penggawa Tua, Muhammad Shah, Kampung Kuantan, 1 Mac 1936. Khoo Kay Kim, Negeri-Negeri Melayu Pantai Barat 1850-1873..., hlm. 18.

28. C.O.717/117, "MTBRMS", hlm. 6.

29. C.O. 717/117, "OCS", Dato' Penggawa Tua, Muhammad Shah, Kampung Kuantan, 1 Mac 1936.

menjaga Raja Mahmud yang masih kanak-kanak dan kemudiannya gelaran Raja Muda yang disandang oleh Raja Mahmud akhirnya hilang.³⁰ Selain daripada itu ada jua dinyatakan bahawa sebelum ditabalkan menjadi Sultan Selangor, Raja Abdul Samad hanya dilantik sebagai Pemangku Sultan. Kemudiannya menduduki takhta kerajaan Selangor.

Dalam pemilihan Sultan, menggantikan Sultan Muhammad, Raja Jumaat dan Raja Abdullah dikatakan memainkan peranan yang penting. Raja Muhammad beristerikan Raja Senai, puteri Sultan Muhammad; Raja Abdullah berkahwin dengan Raja Lijah, cucu Sultan Ibrahim dan sepupu Sultan Abdul Sapad. Walaupun Raja Jumaat dikatakan sangat berkuasa dalam politik Selangor tetapi oleh kerana beliau bukan keturunan kerabat diraja Selangor, keturunan Riau, maka tidak mempunyai hak untuk mewarisi takhta kerajaan Selangor.³¹ Kalau diperhatikan dalam suratnya bercop mohor, Selasa 10 Zulkaedah 1227 (9 Mei 1860), akan memberi penjelasan mengenai sikap Raja Jumaat dalam masalah penggantian Sultan Selangor; Raja Jumaat menegaskan bahawa beliau dan keluarganya berikrar dengan Dato' Empat Suku, iaitu Dato' Aru, Dato' Penggawa, Dato' Jeram dan Dato' Kaya Kechil bersama Imam Shamsuddin dan Imam Ahmad akan mentaati Sultan Abdul Samad.³²

Sultan Abdul Samad bukanlah putera sultan, malah tidak pernah memegang jawatan Raja Muda; serta baginda ketika itu hanya menduduki jawatan Tengku Penglima Raja. Padahal Sultan Muhammad mempunyai

30. C.O. 717/105, Pesuruhjaya Tinggi kepada "Sir Philip Cunliff-Lister, 17 Mei 1934, Enclosure 2, "Historical Narrative"
31. C.O.717/117, "MTERS", hlm.6.
32. C.O.717/117, "MTERS", hlm. 7.

putera, tetapi putera baginda tidak terpilih oleh para pembesar untuk menduduki takhta kerajaan Selangor. Di masa pemerintahan Sultan Abdul Samad (1857-98), iaitu setelah hampir sepuluh tahun di atas takhta kerajaan, baginda telah melantik putera sulungnya, Raja Musa sebagai Raja Muda pada tahun 1867. Perlantikan ini pula bukanlah melalui pilihan para pembesar.³³ Raja Muda Musa tidak sempat menduduki takhta kerajaan kerana beliau mangkat terlebih dahulu pada tahun 1864.

Selama tiga tahun jawatan Raja Muda tidak dipenuhi, dan hanya pada tahun 1887 Raja Sulaiman, putera Raja Muda Musa terpilih sebagai Raja Muda Selangor. Raja Muda Sulaiman pula bukanlah putera sulung Raja Muda Musa. Walaupun Raja Tahir adalah putera sulung Raja Muda Musa tetapi beliau tidak dilantik sebagai Raja Muda, kerana dianggap tidak layak.³⁴ Di samping itu Sultan Abdul Samad sendiri masih mempunyai puteranya yang lain iaitu Raja Kahar dan Raja Nusa. Sebaliknya para pembesar yang bersidang dalam mesyuarat yang dianjurkan oleh Residen British Selangor dengan arahan Sultan Abdul Samad memilih Raja Sulaiman sebagai Raja Muda pada tahun 1887. Jawatan Raja Muda mengambil lebih kurang lapan tahun untuk dipenuhi kerana adanya beberapa calon yang boleh menuntut jawatan itu, seperti Raja Kahar dan Raja Nusa, kedua-duanya putera Sultan Abdul Samad; Raja Laut, Raja Jabar dan Raja Ibrahim, putera Sultan Muhammad dan Raja Tahir serta Raja Sulaiman, putera Raja Muda Musa. Sultan Abdul Samad meritalkan satu mesyuarat khas yang terdiri daripada kerabat diraja, pembesar.

33. C.O. 717/117, "OCS", Dato' Penggawa Tua, Muhammad Shah, Kampung Kuantan, 1 Mac 1936.

34. Ibid.

pegawai Melayu dan orang ternama memilih Raja Muda diadakan di Pejabat Residen di Kuala Lumpur. Sultan Abdul Samad menulis surat kepada Residen British J.P. Rodger untuk menguruskan perlantikan tersebut. Dalam suratnya bertarikh 8 Januari 1887, Sultan Abdul Samad menyatakan:

Ehwal beta maklumkan kepada sahabat beta darihal beta ini sudah tua banyak uzur fikiran beta jika tiada ditentukan pada masa ada hayat beta ini beta takut menjadi gaduh peninggalan beta kemudian hari jadi tiada tentu anak cucu beta kelak adanya. Maka inilah beta mintak [minta] kepada sahabat beta serta dengan kerapatan pegawai negeri memilih mana-mana yang patut kepada sahabat beta sekalian akan jadi bakal ganti beta kelak hari kemudian. Apakala sudah dapat bolehlah sahabat beta beri khabar mari kepada beta supaya boleh beta angkat menjadikan Raja Muda.³⁰

Pada 8 Ogos 1887, J.P. Rodger menulis surat kepada Sultan Abdul Samad meminta penjelasan mengenai adat perlantikan Raja Muda. Dengan itu pada 11 Ogos 1887, Sultan Abdul Samad menyatakan di dalam surat baginda bahawa pada masa dahulu dalam perlantikan Raja Muda, Orang Besar Empat Suku dipanggil berkumpul; kemudiannya Dato' Aru akan bangkit menyatakan bahawa dengan titah Sultan nama calon itu disebut dilantik sebagai Raja Muda. Kini telah berbeza, dan dengan itu mengharapkan Residen British menguruskannya dengan baik.³¹

Dalam mesyuarat ini Residen memaklumkan kepada ahli mesyuarat bahawa pemilihan hendaklah mematuhi peraturan bahawa calon yang akan dipilih hendaklah bukan penagih candu, kaki judi, minum dan sabong

30. C.O.717/117, "MTBRMS", Appendix III, Sultan Abdul Samad kepada J.P. Rodger, 8 Januari 1887.

31. C.O.717/117, "MTBRMS", Appendix IV, Sultan Abdul Samad kepada J.P. Rodger, 11 Ogos 1887.

ayam.³² Setelah mengambil beberapa hari, dan akhirnya sepakat memilih dan melantik Raja Sulaiman sebagai Raja Muda Selangor. Raja Sulaiman dipilih dan dilantik sebagai Raja Muda dengan upacara penuh adat istiadat pada 10 Disember 1887.³³ Namun desas desus timbul bahawa pihak British sepatutnya tidak boleh campur tangan dalam urusan pemilihan dan memberi kebebasan kepada orang Melayu untuk memilih Sultan mereka akan datang.³⁴ Raja Sulaiman dipilih kerana berdasarkan adat Selangor, putera Raja Muda diutamakan dahulu dalam memegang jawatan Raja Muda. Hanya jika Raja Muda mangkat tanpa meninggalkan zuriat barulah keutamaan akan diberikan kepada putera Sultan yang kedua.³⁵

Pada 31 Ogos 1889 Sultan Abdul Samad memberi titah atau kuasa kepada Raja Sulaiman sebagai Raja Muda Selangor dan jajahan takluknya sebagaimana peraturan adat raja-raja yang sedaulat.³⁶ Pengisytiharan ini kemudiannya diumumkan oleh Residen General untuk perhatian anak

-
32. C.O. 717/117, Pesuruhjaya Tinggi kepada J.H. Thomas, 7 April 1936.
 33. C.O.717/117, "MTBRMS", berdasarkan kepada "Straits Settlements Gazette, 1888, hlm. 1201", hlm. 12.
 34. C.O. 717/105, Pesuruhjaya Tinggi kepada Sir Cunliff-Lister. 17 Mei 1934, Enclosure 2, "Historical Narrative".
 35. C.O. 717/117, "OCS", Dato' Penggawa Tua, Muhammad Shah, Kampung Kuantan, 1 Mac 1936.
 36. C.O.717/117, "MTBRMS", Appendix V, "Kuasa dikurniakan kepada Cunda Raja Muda", hlm. 26. Surat ini dicop mohor oleh Sultan Abdul Samad. Surat ini terkarang di Pejabat Kerajaan, Bukit Indera Susunan, Kuala Lumpur, Bandar Baharu, 31 Ogos 1889.

raja, pegawai dan pedagang, Kelayu, India, Cina dan semua rakyat negeri Selangor.³⁷

Sultan Abdul Samad mangkat pada 6 Februari 1898, ketika berusia 93 tahun,³⁸ dan mengikut adat takhta kerajaan Selangor diduduki oleh Raja Muda Sulaiman. Baginda memakai gelaran Sultan Ala'iddin Sulaiman Shah dan permaisuri baginda bergelar Tengku Ampuan Negeri Selangor.³⁹ Ketika pemerintahan Sultan Ala'iddin Sulaiman Shah, Residen General, Frank Swettenham, Residen British Selangor, J.P. Rodger dan penggantinya, Conway Belfield menyokong supaya Raja Laut, putera Sultan Muhammad Shah dilantik menjadi Raja Muda. Dengan itu Raja Laut dilantik menjadi Raja Muda pada tahun 1899.⁴⁰ Pembesar

Selangor tidak begitu bersetuju dengan perlantikan tersebut. Bagi Dato' Penggawa Tua Muhammad Shah, Raja Laut dilantik sebagai Raja Muda adalah gelaran yang diberikan oleh Residen General Frank Swettenham.⁴¹

Pada masa ini putera tua Sultan Ala'iddin Sulaiman Shah, Tengku Musa Eddin berusia 6 tahun. Sultan Ala'iddin Sulaiman Shah sendiri tidak puas hati dengan perlantikan ini kerana baginda berharap putera sulungnya, Tengku Musa Eddin akan memegang jawatan Raja Muda.

Pada tahun 1912, dalam pertemuannya dengan Pesuruhjaya Tinggi Negeri-Negeri Melayu Bersekutu dan Gabenor Negeri-Negeri Selat, Sir

37. C.O. 717/117, "MBRS", hlm. 12.

38. Ibid., hlm. 7.

39. Ibid., hlm. 12.

40. C.O. 717/117, Pesuruhjaya Tinggi kepada J.H. Thomas, 7 April 1936.

41. C.O. 717/117, "OCS", Dato' Penggawa Tua, Muhammad Shah, Kampung Kuantan, 1 Mac 1936.

Arthur Young, Sultan Ala'iddin Sulaiman Shah menyatakan hasratnya supaya mempertimbangkan perlantikan Tengku Musa Eddin sebagai Raja Muda. Namun Sir Arthur Young menangguhkan keputusannya kerana beliau masih meragui kelayakan Tengku Musa Eddin. Pada tahun 1913, Raja Muda Laut mangkat. Puteranya Raja Alang yang pernah menjadi Penghulu Rawang mengemukakan tuntutan ke atas jawatan Raja Muda. Sultan Ala'iddin Sulaiman Shah tidak memberi pertimbangan kerana perlantikan Raja Laut dahulu bukar di atas kehendaknya. Bagi Dato' Penggawa Tua pula tuntutan Raja Alang tidak perlu ditimbangkan kerana Raja Laut dilantik sebagai Raja Muda tanpa restu pembesar.⁴²

Pada 11 Disember 1914. Residen Selangor mengajukan surat kepada Ketua Setiausaha Gabenor bahawa Sultan Ala'iddin Sulaiman Shah memohon untuk melantik puteranya Tengku Musa Eddin sebagai Raja Muda dan terus sebagai Pewaris Takhta Selangor. Dengan itu Ketua Setiausaha memanjangkan kepada Sir Arthur Young bahawa Tengku Musa Eddin adalah putera yang paling layak. Namun begitu Sir Arthur Young masih menangguhkan sokongannya sehingga tahun 1919. Dalam pada itu pada tahun 1916, Raja Alang sekali lagi menuntut jawatan Raja Muda. Pada 14 April 1919 Sir Athur Young mengajukan sokongannya supaya Tengku Musa Eddin dilantik sebagai Raja Muda kerana permintaan Sultan dan Pembesar kepada Viscount Milner di London. Viscount Milner dalam suratnya kepada Sir Arthur Young bertarikh 11 Jun 1919 meluluskan cadangan itu. Dengan itu pada tahun 1919 Tengku Musa Eddin, putera sulung Sultan

42. C.O. 717/117, "OCS", Dato' Penggawa Tua, Muhammad Shah, *Kampung Kuantan*, 1 Mac 1936; "Comments on the petition by paragraphs".

Ala'iddin Sulaiman Shah dilantik sebagai Raja Muda.⁴³ Setelah menjadi Raja Muda kira-kira 15 tahun, pada 31 Oktober 1934, Raja Muda Musa Eddin mengisytiharkan perletakan jawatan.⁴⁴ Sultan Ala'iddin Sulaiman Shah pada ketika ini berusia 70 tahun tidak mempunyai pilihan kerana tekanan daripada pihak British terpaksa menerima arahan Setiausaha Negeri Tanah Jajahan, yang mendapat perakuan Pesuruhjaya Tinggi Negeri-Negeri Melayu Bersekutu Sir A. Caldecott, yang dicadangkan pula orang Residen British Selangor, Thomas Adams supaya melucutkan jawatan Raja Muda yang dipegang oleh Tengku Musa Eddin.

Kekosongan jawatan Raja Muda ini menyebabkan timbulnya masalah penggantian. Walaupun Sultan Ala'iddin Sulaiman Shah mempunyai putera kedua, Tengku Panglima Besar Tengku Badar Shah, tetapi pihak British lebih cenderung untuk melantik Tengku Laksamana Alam Shah sebagai Raja Muda Selangor dan Pewaris Takhta Selangor. Dalam usaha untuk mendapatkan restu Sultan Sulaiman, Residen Selangor dan Pesuruhjaya Tinggi beberapa kali berjumpa dan berunding serta cuba mempengaruhi baginda supaya menerima cadangan mereka Tengku Laksamana sebagai Raja Muda. Pada 20 dan 21 November 1934 Tengku Panglima Besar Tengku Badar Shah dimaklumkan bahawa ia tidak layak untuk mewarisi takhta kerajaan Selangor.⁴⁵ Masalah penggantian jawatan Raja Muda yang dikosongkan oleh Tengku Musa Eddin telah dibawa kepada mesyuarat para pembesar dan orang ternama Selangor pada 28 November 1934. Sultan

43. C.O. 717/117, "Comments on the petition by paragraphs".

44. C.O. 717/112, Pesuruhjaya Tinggi Negeri-Negeri Melayu Bersekutu kepada Jabatan Tanah Jajahan, London, 4 November 1935.

45. C.O. 717/117, "Comments on the petition by paragraphs".

Ala'iddin Sulaiman Shah tidak hadir, malah tidak dijemput untuk menghadiri mesyuarat tersebut, tetapi pembesar diminta memilih Raja Muda.⁴⁶ Sebelum mesyuarat ini Residen British telah memberitahu Sultan Sulaiman bahawa putera kedua baginda, Tengku Panglima Besar Tengku Bader Shah tidak akan dipertimbangkan untuk memegang jawatan Raja Muda dan Pewaris Takhta Selangor. Seramai lapan belas orang hadir dalam mesyuarat ini; mereka ialah Tengku Panglima Besar (tidak mengambil bahagian dalam mesyuarat), Tengku Laksamana (tidak mengambil bahagian dalam mesyuarat), Engku Shahbandar, Engku Panglima Dalam, Engku Panglima Raja, Raja Musa, Raja Uda, Raja Haji Abdullah, Raja Haji Osman (Presiden), Raja Abdul Hamid, Raja Yusof, Dato' Kaya Abdul Hamid, Dato' Kaya Hasan, Dato' Amar, Dato' Kaya Hulu Selangor, Dato' Engku Hulu Langat, Dato' Penggawa Tua dan Dato' Panglima Perang kiri.⁴⁷ Dalam mesyuarat itu Residen British, Thomas Adams telah memberi ucapan aluan dan mengemukakan garis panduan kepada anggota dalam pemilihan nanti. Deraf ucapan ini tidak dikemukakan dahulu kepada Sultan Sulaiman. Ucapan beliau adalah seperti berikut:

Tengku-Tengku dan Dato'-Dato'

Mesyuarat Orang-Orang Besar Negeri Selangor dipanggil pada hari ini bukannya akan merundingkan perkara yang ringan sahaja melainkan kemajuan negeri dan kejayaan bangsa Melayu haruslah bergantung kepada kepilihan bakal raja.

Oleh sebab itu terpaksa dinasihatkan pada masing-masing yang hadir yaitu wajiblah berfikir siapa daripada anak putera Yang Maha Mulia Sultan yang layak dan yang boleh tahan tanggungan yang amat berat yang berkenaan dengan takhta kerajaan. Janganlah fikir sahaja "Inilah suka, inilah

⁴⁶. C.O.717/117, "MTRMS", hlm. 13.

⁴⁷. C.O.717/117, "MTRMS", Appendix VII, "Translation from the photostat of the minutes in Malay", hlm. 28.

seronck, inilah senang" sebab rosak bangsa kerana laku.

Pertama: Mengikuti titah Yang Maha Mulia Sultan dan adat zaman dahulu hendaklah ditimbang putera itu daripada yang tua ke bawah maka di dalam timbangan dan rundingan itu wajiblah mengingat-ingat tidak boleh memilih siapa-siapa yang tidak layak mengikut seperti di bawah ini.

Yang Pertama: Hendaklah dipilih seorang yang telah nampak jasanya menjalankan usaha dengan suka sendiri dengan tiada menantikan apa-apa syor atau perintah, jika tiada demikian nescaya tiadalah dapat ia memelihara aman/keselamatan negeri dan bangsa Melayu, oleh kerana pada masa yang ke hadapan ini seorang raja yang memerintah itu tiada boleh menantikan cadangan-cadangan yang ditibakan padanya sahaja tetapi hendaklah dengan sendirinya memikirkan perkara-perkara yang boleh memberi kewajipan kebajikan kepada negerinya serta mendatangkan cadangan-cadangan kepada tuan British Residen supaya disiasat dan dijalankan oleh pegawai kerajaan.

Yang Kedua: Hendaklah dipilih seorang yang sempurna timbangan atas hal perbelanjaan yaitu seorang yang tiada berbelanja melainkan diketahuinya dahulu yang ia dapat membayar perbelanjaan itu.

Yang Ketiga: Hendaklah dipilih seorang yang ada pengetahuan atas negeri-negeri yang lain dan yang biasa melawat ke tempat-tempat yang jauh dan yang biasa campur dengan orang lain-lain bangsa istimewa pula bangsa daripada kerajaan yang menaungi negeri Selangor daripada musuh kerana jika tiada pengetahuan itu tiadalah ia mengetahui bagaimana keadaan negeri Selangor di dalam ini tiada boleh faham apa-apa keputusan akan memajukan negeri dan apa-apa keputusan yang harus meredakan negeri dan bangsa Melayu jikalau di dalam timbangan didapati apa-apa hal yang diminta halusi atau jawab boleh memanggil sahaja hadir pada menjawab itu haraplah masing-masing ingat pada hal negeri janganlah berpecah⁴⁸ melainkan mencari kemajuan negeri sahaja.

Dalam mesyuarat ini, sepuluh orang pembesar menyokong Tengku Laksamana

Alam Shah, empat menyokong Tengku Panglima Besar Tengku Badar dan dua

48. C.O.717/117, "MTERNS", Appendix VI, hlm. 27

crang tidak mengemukakan pendapat.⁴⁹ Walaupun Sultan Ala'iddin Sulaiman Shah meminta Residen British Thomas Adams mengemukakan laporan mesyuarat kepada baginda dahulu sebelum dihantar kepada Pesuruhjaya Tinggi untuk ditimbang tetapi Thomas Adams tidak menyempurnakan permintaan Sultan Sulaiman, sebaliknya beliau hanya menghantar salinan minit mesyuarat untuk makluman, dan tidak disertakan dengan laporan mesyuarat yang disediakannya untuk dihantar kepada Pesuruhjaya Tinggi.⁵⁰

Pada 6 Julai 1936, jam 12.30 tengah hari Sultan Ala'iddin Sulaiman Shah yang dihadiri oleh Orang-Orang Besar dan ahli Majlis Mesyuarat Negeri telah memperkenankan menganugerahkan kepada Tengku Laksamana Tengku Alam Shah gelaran dan kehormatan Raja Muda. Begitu juga Tengku Panglima Besar Tengku Badar Shah dianugerahkan gelaran dan kehormatan Raja Bendahara. Perlantikan ini dilaksanakan berdasarkan kepada adat istiadat Negeri Selangor, terutamanya ketika Sultan Abdul Samsud bersemayam di atas takhta kerajaan.⁵¹ Pada 20 Julai 1936 Tengku Laksamana Tengku Alam Shah telah dilantik sebagai Raja Muda Selangor. Tengku Musa Eddin diberi gelaran Tengku Kelana dan Tengku Panglima Besar Tengku Badar Shah dilantik sebagai Raja Bendahara.

Pada 31 Mac 1938, jam 5.20 petang Sultan Ala'iddin Sulaiman Shah mangkat di istana Negara, Klang. Kerangkatan baginda diisytiharkan dengan 17 das tembakan meriam di Klang dan Kuala Lumpur.

49. C.O.717/117, "MPBRMS", hlm. 13.

50. C.O.717/117, "MPBRMS", hlm. 13.

51. C.O. 717/117, Enclosure A, "Titah Yang Maha Mulia Sultan Selangor", 6 Julai 1936.

Pada 1 April 1938, Raja Bendahara Tengku Badar Shah memanggil mesyuarat pembesar di istana Mahkota. Raja Muda Tengku Alam Shah, Tengku Klara Tengku Musa Eddin dan Dato' Kaya Klang tidak hadir dalam mesyuarat tersebut.⁵² Dalam mesyuarat ini mereka yang hadir, Tengku Badar Shah, Raja Nong, Tengku Abdul Aziz Shah, Tengku Ahmad Shah, Tengku Zainun, Tengku Ekram, Raja Mahdi, Tengku Shaharuddin Shah, Raja Adnan, Tengku Ibrahim Shah, Tengku Abdul Halim Shah, Raja Uda, Raja Yusuf, Dato' Orang Kaya Bijaya (Haji Hasan), Dato' Penggawa Muda, Dato' Penggawa Tua, Raja Haji Othman, Raja Abdul Hamid, Tuk Engku, Dato' Madun, Raja Abdullah dan Dato' Panglima Perang Kiri bersetuju bahawa Raja Muda Alam Shah dilantik sebagai Sultan Selangor. Namun begitu tiga orang pembesar, Dato' Kaya hulu Selangor, Dato' Amar dan Raja Musa mengemukakan persetujuan bertulis. Mereka menyatakan bahawa oleh kerana kerajaan Inggeris bersetuju, mereka mematuhi, tetapi menegaskan bahawa perlantikan tersebut bercanggah dengan adat.⁵³

Di hari upacara pemakaman jenazah Sultan Ala'iddin Sulaiman Shah pada 4 Julai 1938, Pesuruhjaya Tinggi Negeri-Negeri Melayu Bersekutu yang mendapat kebenaran daripada Raja George VI Great Britain, Ireland mengisytiharkan Raja Muda Alam Shah sebagai Sultan Selangor dengan gelaran Sultan Hishamud-din Alam Shah.⁵⁴ Selepas

52. C.O.717/130, Sir Shenton Thomas kepada W.G.A. Ormsby Gore, 27 April 1938, Enclosure 1, S.W. Jones, 'Memorandum', 12 April 1938.

53. C.O.717/130, Sir Shenton Thomas kepada W.G.A. Ormsby Gore, 27 April 1938, terlampir Enclosure B.

54. C.O.717/130, Sir Shenton Thomas kepada W.G.A. Ormsby Gore, 27 April 1938, Enclosure E.

pengisytiharan dibuat, jenazah al-marhum Sultan Ala'iddin Sulaiman Shah dimakamkan.

Kesimpulan

Dalam adst penggantian kesultanan Selangor, selepas Sultan Sallehuddin Shah, kecuali Sultan Abdul Samad, semua yang menduduki takhta kerajaan Selangor memegang jawatan Raja Muda terlebih dahulu. Raja Abdul Samad, sebelum menduduki takhta kerajaan bergelar Tengku Panglima Besar. Begitu juga mengenai Raja Muda, Sultan Ibrahim tidak terlebih dahulu melantik puteranya sebagai Raja Muda, tetapi saudaranya, Raja Mala. Sultan Abdul Samad pula melantik Raja Sulaiman sebagai Raja Muda Selangor, menggantikan Raja Muda Musa, tidak saudara tua Raja Sulaiman, Raja Tahir dan putera boginda yang lain kerana beliau adalah putera Raja Muda Musa, dan dipilih oleh para pemilih dalam mesyuarat yang diadakan. Raja Muda Sulaiman pula apabila menduduki takhta kerajaan dengan gelaran Sultan Ala'iddin Sulaiman Shah, tidak melantik puteranya Raja Musa Eddin sebagai Raja Muda kerana pihak British, memperaku dan merestukar Raja Laut sebagai Raja Muda. Oleh sebab itu apabila Raja Muda Laut diangkat, puteranya, Raja Alang tidak ditimbangan untuk jawatan Raja Muda dengan alasan perlantikan Raja Laut sebagai Raja Muda tidak disetujui oleh para pembesar. Manakala perlantikan Raja Musa Eddin sebagai Raja Muda, bukan sahaja ia adalah putera tua Sultan Ala'iddin Sulaiman Shah tetapi di atas permintaan Pembesar Negeri.

Apabila Raja Muda Tengku Musa Eddin melucutkan jawatannya pada tahun 1934, para pemilih yang bermesyuarat pada 24 Julai 1936, dilaporakan oleh Residen British T.S. Adams telah memilih Tengku

Laksamana Alam Shah, putera ketiga Sultan Ala'iddin Sulaiman Shah sebagai Raja Muda Selangor. Seterusnya apabila Sultan Ala'iddin Sulaiman Shah mangkat pada tahun 1938, Raja Muda Tengku Alam Shah dipilih dan dilantik sebagai Sultan Selangor.

KEPENDEKAN

C.O.	-	Colonial Office
JMBRAS	-	Journal Of The Royal Asiatic Society, Malayan Branch
MIMRMS	-	Memorial Presented On Behalf Of His Highness Tengku [Tengku] Badar Shah, Tengku [Tengku] Panglima Besar Of Selangor, Concerning His Right And Claim To Be Appointed Raja Muda Of Selangor
OCS	-	Opinion Of The Chiefs Of Selangor

NASKAH PEMELIHARAAN
PERPUSTAKAAN NEGARA MALAYSIA
4 APR 1988

KOLOKIUUM SEJARAH NEGERI SELANGOR DARUL EHSAN

Sejarah dalam Proses Pembangunan

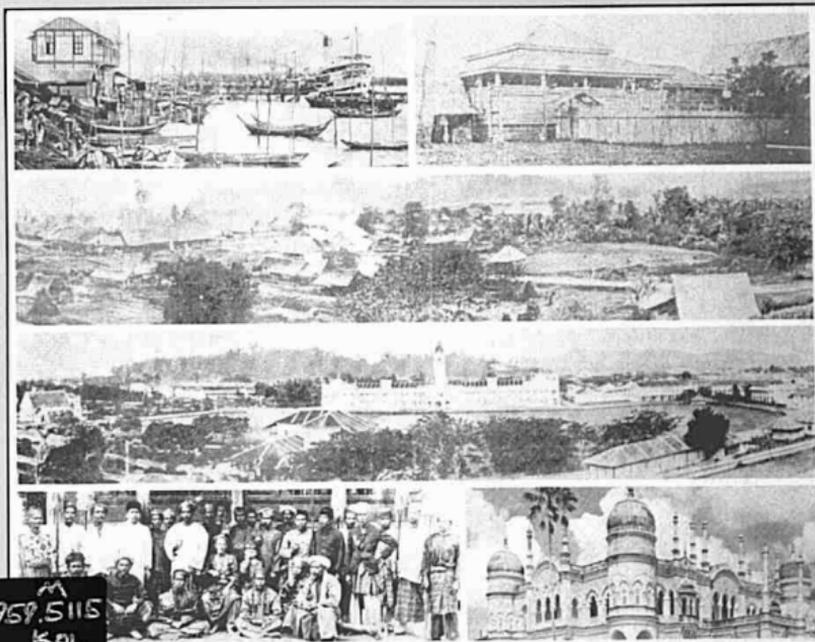
KERTAS KERJA NO. 5

SULTAN IBRAHIM IBMI SULTAN
SALAHUDDIN (RAJA LUMU) DALAM
SEJARAH SELANGOR

oleh
Prof. Madya Dr. Mohd. Yusoff
Hashim



anjuran
Jabatan Sejarah Universiti Malaya
dengan kerjasama
Kerajaan Negeri Selangor Darul Ehsan



959.5115
KOL

21 Januari 1989
di Rumah Universiti, Universiti Malaya
Kuala Lumpur

SULTAN IBRAHIM IBNI RAJA LUMU (SULTAN

SALEHUDDIN) DI DALAM SEJARAH

SELANGOR ABAD KE-18 DAN 19

oleh

Prof. Madya Dr. Mohd. Yusoff Hashim

Raja Ibrahim adalah Sultan Selangor yang kedua. Baginda memerintah dari 1778 sehingga 1826, menggantikan ayahandanya, Raja Lumu (Sultan Salehuddin/Marhum Saleh), Sultan atau Yang Dipertuan Selangor yang pertama. Kenaikannya ke atas takhta menandakan bahawa Selangor pada masa itu telah pun mempunyai sebuah entiti politik tersendiri yang tunggal. Ianya diasaskan oleh Raja Lumu ibnu Daeng Celak, dengan topangan tenaga fizikal dan politik suku Melayu Bugis. Mereka paling ramai bertumpu sekitar Kuala Selangor dan Kuala Linggi.¹ Sekiranya ayahandanya dahulu masih menggunakan gelaran 'Tuanku Raja Selangor' atau 'Raja Selangor' saja, sehinggalah baginda dinobat dan didaulatkan oleh Raja Kimas (Sultan Mahmud) Perak pada 1766,² Raja Ibrahim pula telah memakai gelaran 'Sultan' bagi 'Yang Dipertuan' Negeri Selangor dengan lebih konsisten lagi.³

Menjelang jangkamasa kemangkatan Sultan Salehuddin pada 1778, dua pertanggapan mengenai sejarah Selangor dapat diambil secara umum. Pertama, pengukuhan dan pengasasan suatu dinasti baru dari kalangan kerabat Bugis (berasal dari Luwu, Sulawesi) di pantai barat Semenanjung Tanah Melayu yang kemudiannya menjadi sebuah negeri yang terkuat serta berpengaruh pula di dalam sejarah bahagian

timur Selat Melaka.⁴ Kedua, Sultan Salehuddin mengamalkan dasar luar negeri yang 'aggressive', hanya beberapa tahun saja sebelum kemangkatannya, dengan meninggalkan Raja Ibrahim, puteranya, bagi meneruskan dasar ini. Sultan Ibrahim tentunya berkeyakinan dengan tindakannya itu kerana dua faktor pokok. Pertama, bahawa kedaulatan politik keluarga Bugis telah diterima oleh para Dato' dan penduduk Selangor. Kedua, pada masa itu, Bugis merupakan tenaga Melayu yang paling dominan di Selat Melaka, setelah bertapak di Johor-Riau, bersaing dengan Minangkabau.⁵

Kedua-dua faktor ini menjadi kompleks dengan adanya faktor luaran, iaitu penglibatan kuasa Belanda (V.O.C.) yang sejak abad ke-17 lagi bertapak di Melaka dan kehadiran 'country traders' orang-orang Inggeris yang sama-sama berminat untuk melibatkan diri di dalam perdagangan tempatan, terutama bijih timah. Selain bijih, mereka juga memperdagangkan candu. Kehadiran pedagang Inggeris untuk kedua-dua bahan komoditi ini benar-benar mengancam Belanda yang mengamalkan dasar monopoli dengan pelaksanaan 'Sistem Kontrak' mereka dengan penguasa-penguasa politik peribumi di rantau ini.⁶ Di samping itu, keadaan dan kedudukan wibawa negeri-negeri yang berjiranan dengan Selangor, seperti Rembau dan Perak juga menyebabkan peluang-peluang terbuka untuk pemegang kuasa politik Melayu di Selangor untuk mencampuri hal-ehwal negeri-negeri jiran ini.

Di dalam rangka dan suasana sejarah tempatan dan rantau

inilah ketokohan Sultan Ibrahim cuba dilihat dan ditonjolkan, bagi melihat kesinambungan dasar politik ayahnya serta perubahan-perubahan yang terjadi, sehingga 1826.

Yamtuan Muda Riau IV, Raja Haji (Marhum Fisabilillah) bertanggungjawab melantik Sultan Ibrahim menggantikan ayahandanya.⁷ Sementara Raja Nala dilantik pula memegang jawatan Raja Muda Selangor. Raja Muda Nala mangkat di Aceh, secara kebetulan beliau beristerikan seorang puteri raja Aceh. Hubungan Selangor-Acheh terjalin bukan saja kerana pertalian perkahwinan, malah yang lebih penting ialah hubungan perdagangan di antara pedagang Aceh dengan Kuala Selangor. Hubungan laluan dagang ini sebenarnya membentuk suatu rantaian perdagangan melalui laut di bahagian timur Selat Melaka di mana pedagang Aceh menggunakan Kuala Selangor sebagai pusat persinggahan dalam perjalanan dari Kedah ke Melaka. Suatu laporan Belanda menyebut, tatkala meletusnya perang Selangor-Belanda tahun 1784, terdapat sekurang-kurangnya 17 buah kapal orang Aceh di Kuala Selangor, penuh dengan muatan dagang.⁸ Kuala Selangor sendiri menjadi pusat pengumpul dan pengeluar barang-barang mentah di sekitarnya. Bahan komoditi ini termasuklah beras, ikan kering, lilin, minyak kelapa, rotan, besi, kacang hijau dan sarang burung.⁹

Hubungan perdagangan di antara Kuala Selangor dengan Kepulauan Riau juga dilaporkan berjalan dengan rancak. Di antara tahun 1782-1783 terdapat sekurang-kurangnya 109 buah kapal yang

berlayar dari Riau ke Selangor. Pada tahun yang sama sebanyak 49 buah kapal pula didapati mendatangi Riau dari Selangor. Kapal-kapal ini singgah di Melaka.¹⁰

Dari gambaran umum ini nyatalah bahawa kemunculan dan kebangkitan Selangor sebagai sebuah kuasa politik tempatan yang baru dalam pertengahan abad ke-18 membentuk suatu dimensi jalan perdagangan Melayu yang dapat menguasai sebahagian besar daripada jalan laluan laut Selat Melaka. Biji-biji juga turut menjadi isu pokok di dalam pergolakan perdagangan yang terjadi di Selat Melaka. Dengan bersenjatakan 'kontrak' (perjanjian) yang dimeterai di antara Belanda di Melaka dengan penguasa dan negeri-negeri Melayu yang mengeluarkan hasil biji-biji, penjualan dan penyaluran keluar hasil biji-biji dari segi harganya ditentukan oleh Belanda.¹¹ Dengan demikian Perak, Kelang, Rembau dan Linggi hanya dapat menyalurkan penjualan hasil biji-biji masing-masing ke Melaka. Hal demikian terjadi sekurang-kurangnya dengan tiga kaedah,

1. Menerusi peperangan, contohnya pada tahun 1957, Belanda menyerang dan mengalahkan Bugis di Linggi dan di akhiri dengan persetujuan 'kontrak'.
2. Pengeluaran pass bagi membolehkan kapal-kapal mendatangi pelabuhan Melaka.
3. Apakalā meletus persengketaan Bugis dengan kuasa-kuasa Melayu Semenanjung, seperti Perak dan Kedah. Kedua-dua kuasa Melayu ini berpaling ke pihak

Belanda bagi jaminan keselamatan. Perjanjian di meterai dengan memberikan kesan ekonomi dalam pengawalan hasil dan harga penjualan bijih oleh Belanda.

Dasar monopoli dengan penawaran harga yang rendah telah menggelisahkan pengeluar-pengeluar bijih tempatan. Belanda juga di dakwa kerap menyeleweng daripada persetujuan 'kontrak' yang asal. Akibatnya, bijih diseludupkan keluar, lalu diselurken kepada pembeli yang bersedia menawarkan harga yang lebih mahal dan lumayan. Apabila pihak Belanda menggunakan kekerasan, pedagang dan pengusaha tempatan, termasuklah para anak-anak raja negeri-negeri Melayu, menentang. Muncullah suatu fenomena sejarah yang dinamakan oleh Belanda sebagai 'perlanunan'.¹² Selangor di tuduh Belanda sebagai pelindung kegiatan ini.

Mulai 1760-an Kuala Selangor mula memainkan peranan sebagai pusat pengumpul bijih yang lebih aktif. Raja Ibrahim ketika itu mula bergiat cergas, bukan saja sebagai pengusaha bijih, malah dengan beraninya menghalang kapal-kapal yang berulang alik di Linggi dan Kelang, sambil mengutip cukai.

Dekad itu juga menyaksikan kedatangan 'country traders' Inggeris ke Kuala Selangor. Di antara mereka termasuklah J.G. Scott dan Thomas Sween. Kedatangan mereka berlanjutan sehinggalah ke tahun-tahun 1770-an apakala Francis Light muncul di persiran itu. Dengan suasana yang baru ini maka terbukalah beberapa peluang penguasa dan pengusaha Melayu, termasuklah Raja Ibrahim. Baginda

memainkan peranan diplomatiknya di dalam dua aspek,

1. Sedia membekalkan semua hasil bijih yang dikeluarkan oleh Selangor kepada Inggeris yang menawarkan harga yang lebih baik dan tinggi daripada Belanda.
2. Cuba mengadakan hubungan baik dengan Inggeris bagi mengelakkan ancaman ketenteraan Belanda di Melaka.

Malah apakala kuasa Inggeris di Medres berikhtiar untuk menubuhkan sebuah pengkalan di Selat Melaka, Selangor bersedia menyediakan segala kemudahan ini sebagai alternatif kepada sikap permusuhan yang ditunjukkan oleh Belanda terhadapnya. Alternatif ini memang berkesan, sebab Belanda selama ini menuduh Sultan Ibrahimlah yang bertanggungjawab mempengaruhi beberapa negeri pengeluar bijih, seperti Rembau dan Perak menjualkan bijih menerusi Kuala Selangor. Sultan Ibrahim sedar, bahawa berbaik-baik dengan Inggeris adalah suatu langkah politik yang cukup penting, bertujuan bukan saja untuk mengatasi masalah perdagangan dan politik yang dihadapinya dengan kuasa Belanda di Melaka, malah untuk melindungi diri dari ancaman kuasa-kuasa Melayu serantau, seperti Kedah dan Minangkabau dari Siak.¹³

Dasar dan sikap berbaik-baik di antara Selangor di sepanjang pemerintahan Sultan Ibrahim dengan kuasa Inggeris di Pulau Pinang (selepas 1786) berterusan sehinggalah ke awal abad ke-19. Suatu perjanjian perdagangan di antara kedua-duanya yang di meterai pada 23 Ogos 1818 membuktikan hakikat ini.¹⁴

Kecurigaan Belanda terhadap pengaruh ekonomi Selangor yang kian berkesan itu dan langkah politik-ekonomi Selangor berbaik-baik dengan Inggeris, sebuah kuasa penyaing Belanda dari Eropah memuncak pada tahun 1784. Mulai tahun itu sehinggalah 1786 meletuslah peperangan Selangor-Belanda. Peperangan ini adalah lanjutan permusuhan Bugis-Belanda yang terjadi secara berselang-selangan dengan sikap berbaik-baik di antara kedua-duanya. Di atas semangat kerjesama dan kekeluargaan, Sultan Ibrahim menyerang Belanda dari bahagian utara Melaka, dengan bantuan Rembau, sementara pamannya Raja Haji menyerang dari selatan Melaka. Episod peperangan ini digambarkan dengan jelasnya oleh sebuah dairi Residen Councillor Melaka berjudul The Siege of 1784 dan sebuah penghasilan sebanyak 95 rangkap pantun berkait yang berjudul sebagai Syair Raja Haji.¹⁵ Dalam peperangan sengit dewasa Melaka diketuakan oleh gabornya, Pieter Garardus de Bruijn itu, pihak Bugis kecundang. Raja Haji bersama kira-kira 500 orang Bugis gugur dalam peperangan.¹⁶ Sultan Ibrahim dan Raja Muda Nala yang berkubu di Batang Tiga terpaksa berundur semula ke Selangor, selepas berkahwin dengan seorang puteri Raja Rembau, Raja Hasil.¹⁷

Kekalahan pihak Bugis dan Selangor ini benar-benar di ambil peluang oleh Belanda. Mereka berikhtiar menamatkan ancaman ekonomi dan kuasa Sultan Ibrahim dan sekali gus cuba melumpuhkan peranan perdagangan Kuala Selangor yang makin mengancam mereka itu. Suatu laporan dari Gabnor Melaka (Belanda) kepada Sultan

Ibrahim Jelas menunjukkan ketakutan Belanda ini.¹⁸ Mereka mengambil langkah segera. Hanya kira-kira sebulan saja meletusnya peperangan Bugis-Belanda di Teluk Ketapang, Melaka,¹⁹ pada 13 Julai 1784, suatu angkatan laut Belanda mengandungi 11 buah kapal di bawah pemerintahan Laksamana van Braam dan dengan beberapa buah perahu Minangkabau dari Siak, pengetahuan Raja Mohd. Ali, membedil Kuala Selangor dengan hebatnya.²⁰

Pembedilan selama dua minggu ini cukup untuk Sultan Ibrahim, Raja Muda Nala, Sayyid Jaafar dan tentera Selangor berundur ke kawasan Ulu Selangor, langsung ke Pahang, untuk bersepakat dengan Bendahara Tun Abdul Majid. Belanda melantik Raja Mohd. Ali sebagai 'Pemangku' Yang Dipertuan Selangor dan kemudian Sayyid Ali pula mengambil tempatnya, mengiktiraf dirinya sebagai Yang Dipertuan Selangor.²¹ Rupanya pengaruh politik Bugis dan penerimaan daulat Sultan Ibrahim oleh penduduk Selangor, cukup untuk mereka menafikan perlantikan dan dakwaan tokoh Melayu dari Minangkabau yang bermuafakat dengan Belanda itu. Usaha Belanda untuk mempengaruhi penduduk Selangor agar bekerjasama dengannya gagal, menunjukkan penolakan unsur kepimpinan yang non-Bugis dan sekaligus menampakkan sikap anti-Belanda, selagi Sultan Ibrahim tidak dirajakan semula.²²

Dengan menggunakan muslihat peperangan serta mendapat tenaga bantu seramai 2000 orang Pahang, pada 27 Jun 1785, Sultan

Ibrahim dengan bantuan Penggawa Permatang Selangor,²³ menyerang Belanda dengan cara mengejut pada malam hari dan mengalahkannya. Sultan Ibrahim memerintah semula Selangor tanpa menduga bahawa kira-kira sebulan selepas itu Laksamana Jan Petersoen van Braam dengan kekuatan 17 buah kapal Belanda muncul semula ke perairan Kuala Selangor. Sepertimana biasa taktik peperangan laut Belanda, mereka mengepung Kuala Selangor selama sebulan lamanya. Harga makanan melambung. Orang-orang Selangor kesusehan.

Masing-masing pihak saling memahami akibat buruk sekiranya peperangan meletus lagi. Sultan Ibrahim memahami apakah yang akan terjadi dengan aktiviti perdagangan Selangor sekiranya pengepungan Belanda berlanjutan. Pihak van Braam pula amat faham apakah reaksi rakyat Selangor sekiranya Sultan Ibrahim disingkirkan dari Selangor. Kekalahan orang-orang Riau di Melaka pada tahun 1784 dulu cukup menyedarkan Sultan Ibrahim siapakah kuasa laut Eropah yang sebenarnya terunggul di Selat Melaka ketika itu. Sultan Ibrahim perlu memikirkan kepentingan perdagangan Selangor, terutama di dalam soal penyaluran keluar hasil bijihnya. Pihak Belanda pula sentiasa berhati-hati tentang pengaruh politik Sultan Ibrahim dan penerimaan masyarakat setempat di Selangor terhadap keluarga kerabat Bugis ini; di samping sikap berhati-hati Belanda terhadap Selangor yang dikhuatiri akan menyerang Perak, di mana Belanda mempunyai kepentingannya di situ.²⁴

Apa yang diketahui selepas itu ialah kedua-dua pihak ini telah berdamai. Suatu perjanjian dimeterai, di mana, seperti masa-masa lalu, Selangor dikehendaki menjualkan hasil-hasil bijihnya kepada V.O.C. di Melaka.²⁵ Perjanjian ini di tandatangani pada 29 Jun 1786.

Suatu kesan sejarah yang cukup bermakna di dalam peristiwa peperangan Selangor-Belanda selama dua tahun itu ialah perihal peranan politik dan ketenteraan yang ditunjukkan oleh Sultan Ibrahim. Ini juga melibatkan kepimpinan Melayu ketika itu. Arus sejarah Selangor tentulah tidak akan sepertimanya yang telah terjadi sekiranya Sultan Ibrahim dan penyokong-penyokongnya gagal merampas dan menguasai semula Kuala Selangor. Selepas perjanjian 1786 tadi dikuatkuasakan Sultan Ibrahim didapati mengamalkan dasar yang berhati-hati terhadap Belanda di Melaka, supaya tidak timbul pertentangan fizikal secara terbuka di antara kedua-duanya. Sultan Ibrahim juga barangkali sedar bahawa tenaga dari Riau juga tidak dapat diharapkan lagi selepas ianya dipukul teruk oleh armada Belanda pada tahun 1784 dulu, selepas kemangkatan Raja Haji dan sebelum armada yang di bawah kepimpinan van Braam ini maju dan mara ke Kuala Selangor.

Mulai tarikh itu, minat 'country traders' Inggeris terhadap Kuala Selangor dalam cita-citanya untuk mencari sebuah pengkalan dan tapak perdagangannya di Selat Melaka kian

merosot; tambahan, menjelang bulan Ogos 1786, Pulau Pinang rupanya dapat dijadikan tujuan alternatif yang cukup baik bagi Inggeris, menerusi dayausaha Francis Light. Bagaimanapun, didapati bahawa hubungan Selangor dengan Pulau Pinang terus di mesra, terutama di dalam soal perdagangan, sehinggalah termeterainya Treaty of Commercial Alliance pada tahun 1818 itu, di mana kedua-dua pihak mempersetujui hubungan dagang di antara Kuala Selangor dengan Pulau Pinang dipereratkan. Sementara itu, pada pemilikan Melaka yang silih berganti di antara Belanda dengan Inggeris dari 1795 sehingga 1824 menguntungkan juga Sultan Ibrahim. Sekurang-kurangnya ancaman fizikal dari pihak Belanda dapat dielakkan.

Sultan Ibrahim menandatangani suatu lagi kontrak dengan Belanda pada 29 Julai 1790, sebagai memperbaharui perjanjian 1786 dahulu. Tetapi apakala Gabenor Belanda di Melaka, Timmerman Thyssen mendesak bagi mengadakan suatu lagi perjanjian yang serupa corak dan tujuannya, baginda melancarkan pembantah. Ini terjadi pada tahun 1818. Baginda menganggap ini sebagai suatu paksaan dan kekerasan. Laporan-laporan rasmi Negeri-negeri Selat, jelas menyebut dan merujuk beberapa perkara yang dihantar oleh Sultan Ibrahim kepada Gabenor Pulau Pinang, baginda menyatakan dukacita Baginda terhadap tindakan Belanda dan paksaan perdagangan yang dikenakan terhadap Selangor.²⁶

Dasar luar negeri Sultan Ibrahim terhadap Belanda di Melaka kekal sehinggalah ke-17 Mac 1824 apakala Perjanjian Inggeris-Belanda ditandatangani. Sehingga ke tahun itu Sultan Ibrahim tentulah barangkali merasa lega. Menjelang dua dekad terakhir abad ke-18 pertelingkahan-pertelingkahan timbul di antara Belanda dengan pihak Riau. Menyedari kebolehan politik yang dimiliki oleh Sultan Ibrahim, Gabenor Melaka sering merujuk kepadanya dalam usaha menyelesaikan pertelingkahan dengan Riau. Salah satu yang menonjol ialah mengenai isu Yamtuan Muda Raja Ali (Yamtuan Muda Riau ke-5). Sultan Ibrahim dilapor menjadi 'orang-tengah' dalam menyelesaikan perbalahan Riau-Melaka ini.²⁷

Peranan Sultan Ibrahim dalam keperihal diplomatik ini tidak selesai setakat itu saja. Selangor dirujuk manakala timbul saja persoalan politik dan kekeluargaan kerabat Riau. Salah satu isu yang sering dibangkitkan ialah hubungan di antara keluarga sultan Melayu Riau dengan keluarga Yamtuan Muda kalangan Bugis. Ini tentunya timbul kesan dari kewibawaan dan kuasa politik yang bebas Sultan Ibrahim berbanding dengan kedudukan politik Riau, yang menjelang awal abad ke-18 mula terasakan cengkaman langsung politik Belanda ke atasnya. Apakala di sebut oleh Tuhfat al-Nafis bahawa, bahawa, "... negeri (Riau) sudah aman, tiada lagi sengkettannya dengan Kompeni Belanda. Hanyalah antara Bugis dengan Melayu pula belum ketentuan",²⁸ maka Yang Dipertuan Selangor (Sultan Ibrahim) lah ~~saja~~ yang disebut-sebut sebagai tokoh pengaman yang paling

unggul bagi menyelesaikan perbalahan di antara Yang Dipertuan Besar Sultan Mahmud dengan Yamtuan Muda Raja Jaafar.

Bagaimanakah pula peranan Sultan Ibrahim di dalam kedudukan sejarah hubungan Selangor dengan jiran-jiran negerinya?

Hubungan sejarah yang paling menonjol ialah di antara Selangor dengan Perak dan Kedah. Dasar Sultan Ibrahim terhadap kedua-duanya harus dirujuk dari sejarah hubungan keluarga Bugis yang bermula dari tahap peranan sebagai 'tentera upahan' mereka di dalam pergolakan politik Kedah dan Perak. Dalam soal ini penglibatan Daeng Perani dan Daeng Celak serta tiga orang saudaranya yang lain adalah berkaitan.²⁹ Dasar campurtangan yang diemalkan oleh Sultan Salehuddin terhadap kedua-dus negeri ini diteruskan oleh Sultan Ibrahim.

Dua dekad terawal abad ke-19 menunjukkan hubungan Selangor-Perak yang amat serius. Kekalahan Sultan Ahmaddin di tangan Sultan Ibrahim di dalam peristiwa penyerangan Selangor ke atas Perak pada tahun 1804 menjadi punca mengapa Sultan Ibrahim pernah mendakwa bahawa Perak adalah takluk Selangor.³⁰ Berangkali menyederi bahawa ianya kuasa politik Melayu yang paling menonjol di pantai barat Semenanjung Tanah Melayu ketika itu Sultan Ibrahim cuba menguasai hasil bijih yang amat berpotensi di Perak. Di dalam suatu perjanjian Selangor-Perak pada 11 Julai 1823 isu yang ditekanen ialah hasil cukai dari penjualan bijih dan hubungan perniagaan di antara Selangor dengan Perak. Jelaslah

bahawa matlamat ekonomi yang melatari penguasaan ke atas Perak.³¹

Soal ketiadaan sempadan yang tetap juga menimbulkan kerumitan politik. Pada 1821 Sultan Ibrahim meletakkan wakilnya, Raja Hassan, di Kuala Bidor bagi memungut hasil cukai di situ. Pada masa yang sama gara-gara penekanan kuasa Siam terhadap Kedah dan Perak juga menyebabkan Sultan Ibrahim didapati secara tidak langsung mengkaitkan dirinya dengan Siam,³² apakala baginda melapor ke Negeri Selat bahawa Siam mengancam untuk menyerang Selangor kerana penglibatannya dengan Perak dan Kedah. Penglibatan Selangor (dan Siam) terhadap hal-ehwal Perak berkaitan juga dengan isu kelemahan wibawa beberapa orang sultan Perak selepas mangkatnya Sultan Iskandar yang berkarismatik itu.³³ Sultan Ibrahim menyedari perkara ini, lalu mengambil peluang dari suasana sedemikian.

Kedudukan kian berubah selepas 1824 apakala didapati bahawa pihak Inggeris di Pulau Pinang mula menunjukkan unsur diplomatiknya yang secara tidak langsung dengan Perak. Di antara kesan yang jelas dapat dilihat darinya ialah penetapan Sungai Bernam sebagai sempadan bahagian utara Selangor mulai 20 Ogos 1825, menyempadani Selangor-Perak, kerana dayausaha Gabenor Fullerton di Pulau Pinang, penarikan keluar Raja Hasan sebagai Wakil Sultan Ibrahim dari Perak dan tuntutan Sultan Ibrahim mengenai apa yang didakwa hutang Sultan Perak yang belum dibayar kepada baginda akibat beberapa perjanjian di antara mereka.

Sultan Ibrahim mangkat pada 27 Oktober 1826 dengan meninggalkan beberapa isu politik dalam dan luar negeri yang harus diteruskan oleh penggantinya. Satu kesan yang jelas dapat dirasakan ialah bagaimanakah Sultan Ibrahim dapat membuktikan kewibawaan kepimpinannya yang begitu berkesan, dapat memusat dan menguasai datok-datok dan pembesar-pembesar yang bertapak di daerah masing-masing di Selangor, yang kelihatan gagal dijejaki dan diikuti oleh penggantinya kemudian kelak. Baginda berjaya menanamkan pengaruh dan institusi politik tersendiri, walhal ayahandanya bukan Selangor jati. Dari kekuatan dalaman inilah baginda berani dan berjaya bertindak untuk berhadapan pula dengan kuasa luar seperti Belanda, Riau, Inggeris dan Perak, menunjukkan seorang pemerintah selama 48 tahun yang berkarismatik, dapat memberikan suatu tenaga penggerak bagi kedinamikan sejarah Selangor sepanjang penghujung abad ke-18 dan awal abad ke-19. Tenaga inilah juga yang menjadi unsur pencorak mengarusi perkembangan sejarah Selangor dari 1826 hinggalah kini.

Wallāhu-'a'lam

Nota

1. Rujuk Khoo Kay Kim, "Raja Lumu/Sultan Salehuddin: The Founding of the Selangor Dynasty", dalam JMBRAS, LVIII, (ii), 1985, hlm. 2; Barbara Watson Andaya, "The Installation of the First Sultan of Selangor in 1766", dalam JMBRAS, XLII, (i) 1974, hlm. 56.
2. Virginia Matheson, (ed.), Tuhfat al-Nafis, Kuala Lumpur, 1962, hlm. 177-178; Raja Chulan bin Raja Abdul Hamid, Misa Melayu, Kuala Lumpur, 1919, hlm. 65; R.O. Winstedt, "A History of Selangor", dalam JMBRAS, XII (iii), 1934, hlm. 3-4.
3. Apabila John Anderson diutus melawat Selangor oleh Gabenor Pulau Pinang pada tahun 1823, gelaran 'sultan' didapati digunakan secara rasmi. Anderson menyebut, "Chief of Selangore is Rajah, or Sultan Ibrahim, who was on the throne of That Country...." Lihat John Anderson, Political and Commercial Considerations Relative to the Malayan Peninsula and the British Settlements in the Straits of Malacca, dalam JMBRAS, XXXV, (iv), 1962, hlm. 193. Lihat 'Lampiran A' rencana ini.
4. Khoo Kay Kim, op.cit, hlm. 10. Di dalam tradisi penulisan beberapa buah hikayat Melayu bercorak sejarah, Selangor dianggap 'protagonis' politik yang terunggul di mana pengaruh Bugis didapati terterap dengan berkesannya. Rujuk Naskhah Aturan Setia Bugis dengan Melayu (Cod. Or. 1724 (2)); Hikayat Raja-raja Riau (Klinkert 24 dan 37) dan van de Wall Collection 62, 195, 197, untuk menamakan segelintir daripada penghasilan penulisan sejarah jenis ini, dari pertanggapan dan pandangan Bugis dan Bugis-centric.
5. Leonard Y. Andaya, The Kingdom of Johor 1641-1728, Kuala Lumpur, 1975, (passim); R.C. Winstedt, "A History of Johore (1365-1895 A.D.)", dalam JMBRAS, X, (iii), 1932, hlm. 1-159.
6. Rujuk Brian Harrison (terjemahan), "Malacca in the Eighteenth Century: Two Dutch Governor's Reports", dalam JMBRAS, XXXVI, (i), 1954; Barbara W. Andaya, Perak: The Abode of Grace, A Study of an Eighteenth Century Malay State, Kuala Lumpur, 1979, hlm. 75-109. Khoo Kay Kim, op.cit, hlm. 7.
7. Virginia Matheson, (ed.), op.cit, hlm. 177-8.
8. Rujuk Laporan J.P. van Braam, 7 dan 22 Ogos 1784, dalam J.P. van Braam Collection, No. 8, A.R.A. (Terima kasih saya kepada Dr. Lee Kam Heng yang membolehkan saya merujuk beberapa sumber Belanda dari koleksi dan siri ini).

9. Shipping Lists, Kapal-kapal keluar dan masuk, 1782-1783, dalam siri KB 3599.
10. Ibid.
11. F.W. Stäpel, Corpus Diplomaticum, hlm. 149-155.
12. Warkah J.A. Hansel kepada de Bruyn, 26 Jun 1778, dalam siri Koloniaal Archief 3446 dan Overgekomen Brieven (Warkah dari Batavia) 1780.
13. Melaka Resolutions, 20 Februari 1781, dalam siri KB 3599.
14. Lihat teks penuh Perjanjian ini di dalam 'Lampiran B' rencana ini.
15. W.E. Maxwell, "Raja Haji", dalam JSBRAS, Jun 1890, hlm. 173-224.
16. Ibid., hlm. 206-207; Virginia Matheson, (ed.), op.cit., hlm. 205-213.
17. W.E. Maxwell, op.cit., hlm. 176-177.
18. Warkah dari Melaka ke Sultan Selangor, 29 Oktober 1782, dalam KB 3650.
19. Virginia Matheson, (ed.), op.cit., hlm. 218-219.
20. Warkah van Braam kepada Sultan Perak, 6 Ogos 1784, dalam siri KA 3594 dan OB 1786.
21. Warkah de Bruijn kepada Sultan Perak, 24 November 1784, dalam ibid.
22. Haji Buyong Adil, Sejarah Selangor, Kuala Lumpur, hlm. 26-27.
23. Warkah de Bruyn kepada Wilner, 21 Julai 1785, dalam KA 3626 OB 1787.
24. Barbara W. Andeya, op.cit., hlm. 215-292. Misa Melayu juga turut melakarkan naratif tentang kehadiran dan peranan Belanda di Tanjung Putus dan Pengkalan Halban, Perak, hlm. 104-108.
25. Haji Buyong Adil, op.cit., hlm. 28.
26. Warkah dari Raja Ibrahim kepada Gabenor Pulau Pinang, 1819, dalam siri Straits Settlements Factory Records, hlm. 127-131.

27. Virginia Matheson, (ed.), op.cit, hlm. 234-235. Rujuk juga Hikayat Raja-raja Riau, hlm. 33-35.
28. Tuhfat, hlm. 235.
29. Ibid, hlm. 87-91; Rujuk juga R. Bonney, Kedah 1771-1821, The Search for Security and Independence, Kuala Lumpur, 1971, hlm. 21-22 dan 43-51.
30. Haji Buyong Adil, op.cit, hlm. 38-40; Rujuk juga R.O. Winstedt, "History of Selangor", hlm. 44-45.
31. John Anderson, op.cit, hlm. 196; Haji Buyong Adil, op.cit, hlm. 37.
32. Straits Settlements..., 1825, hlm. 205-206; 433-434; 540-545.
33. Barbara W. Andaya, Perak...., hlm. 122-214.

LAMPIRAN A

THE MALAYAN PENINSULA

CHIEFS OF SALENGORE - The present Chief of Salengore is Raja, or Sultan Ibrahim, who was on the Throne of the Country long before Pinang was taken possession of. His Father was Sultan Alee or Aulie-Udeen, and his Grand Father Sultan Solyman. He is of Buggese descent, the founder of Salengore being a Buggese. One of the earliest Settlements in that quarter, was at Lingi, near Malacca, where his ancestor Klanah Ye Yaw Pitra, was Chief, and the Buggese gradually extended their influence over Colong, and other Malayan Settlements in that quarter, as far as Perak; and many years ago, attacked Cuedah. The present Chief conquered Perak. The particulars of his disputes and connexion with the Dutch have been elsewhere described. Rajah Mahomed is the King's eldest Son, styled Rajah Moods, or Heir apparent. The present Chief has had not less than sixty Children, of whom about half the number are now alive. The Salengore King is nearly connected, by relationship, with the Chiefs of Johore, Pahang, Rhio, and Lingin. About twenty years ago, when Sultan Mahomed and Rajah Aulee were engaged in hostilities at Rhio and Lingin, the present Chief of Salengore was dissuaded by the British Government from interfering in the dispute, as it was understood he intended to do. In replying, he takes the opportunity of explaining the connexion which subsisted between Salengore and those States. He says, "I am desired not to interfere in the disputes with Rhio; this is very unreasonable, and cannot be complied with, as I must certainly go to Rhio, and must not neglect going, because I can never be separated from my Brethren, nor can I rest without seeing Sultan Mahomed and Rajah Aulee, because Sultan Mahomed is my younger Brother, and Raja Aulee, my elder, for which reason it is proper that I should go to Rhio, or even to Lingin, to know the reason that my Brothers are fighting among themselves, to give them good advice, and see that matters are amicably settled between them, agreeably to the ancient Treaty of Datu Neena, who was King of Johor in former times. Do not entertain an idea, that I am going to Rhio to cause trouble and strife; for, if either Rajah Aulee, or Sultan Mahomed get ruined, I shall be the loser. I shall now explain the succession of my Brothers to the Country of Johore, where the Rajah in former days was a Buggese, and his Country was taken by the King of Menankabau and Siack. The

Malay Rajah applied to an ancestor of mine for assistance, which was granted, and he took the Country from the Menangkabau people, following the course of the new River named Calna Jie Pootra. He then entered into a Treaty with the Malay Rajah, and they both swore to it, and they lived on terms of the greatest friendship, which was continued by their successors for many generations, and the succession to Jang de per Tuan, Rajah Mooda, Bandhara, Tamungong, and Rajah Indra Bongsoo, continued regular, and never were altered, and now Jang de per tuan is the Malay Rajah, and Rajah Aulee is the Bugis Rajah. As it is the custom among the black people, that the eldest is always the Rajah, if Rajah Aulee was not in being, I should be Rajah of Johore, because both Sultan Mahomed and Rajah Aulee's Father were related to me. Rajah Aulee's Mother and my Mother were Sisters, and Sultan Mahomed's Mother was my Father's Sister. This is the relationship between us. Surely you will not separate the white from the black of the eye, flesh and blood. It would be unreasonable to prevent my going to Rhio. Rajah Bandhara, who is at Pahang, and Inche Mooda at Bulong, with Rajah Indra Bongsoo, are under Sultan Mahomed and Rajah Aulee; the Malay and Bugis Rajahs in the Country, are like unto Husband and Wife, - the Malay Rajah as the Wife, and the Bugis Rajah as the Husband, because the Bugis Rajah, Rajah Aulee, made the present Sultan Mahomed Rajah, and a Malay Rajah created the Bugis Rajah, and they govern jointly; I understand, that Inche Mooda has assumed the Government of Rhio, and this changing the Government, is the cause of all the disturbances."

The former Kings of Acheen were on very friendly terms with the Salengore Chiefs, and the King now possesses many large Guns which he procured at Acheen. In a large brass piece of ordnance, a long 32 Pounder, I believe, which was presented to him by the King of Acheen, which is mounted on the Hill, the Natives say there is a white Snake, which comes out every Sunday, and goes to sleep inside the remainder of the Week. They fancy this is a Spirit, and if any person touches it, he is sure to fall sick. The Malays have always some remarkable or superstitious story concerning their particular Guns, and invent the most incredible Tales.

They Salengore Country is much more thinly inhabited than Perak: the Inhabitants however are a much superior race in point of intelligence and education, and have had more intercourse with Europeans. Their features are of much milder expression than the Perak people, who are certainly the worst looking in this quarter; and their complexions are much fairer.

TIN - The Annual produce of Tin at Salengore and Colong of late years, has been estimated at about 2000 Piculs.

The Dutch formerly possessed a Monopoly of the Tin Trade of this State, and compelled the King to Trade only with Malacca, about the year 1785, and a few years after Prince of Wales Island was taken possession of. The Agent of the Pinang Government, who proceeded to Salengore in 1818, contracted for 1500 Piculs annually, receivable at Salengore, at 43 Dollars per Bahar of 400 Ibs.

LAMPIRAN B

APPENDIX

TREATY OF COMMERCIAL ALLIANCE between the Honorable English East India Company, and His Majesty the Rajah of Salengore, settled by Mr. Walter Sewell Cracroft, in virtue of Powers delegated to him by the Honorable John Alexander Bennerman, Governor of Prince of Wales Island and its Dependencies. - Done on the 20th Shawal, Saturday, 1233, or 23rd August, A.D. 1818.

Article 1st. The Peace and Friendship now subsisting between the Honorable English East India Company, and His Majesty the Rajah of Salengore shall be perpetual.

Article 2nd. The Vessels and Merchandize belonging to British Subjects, or Persons being under the protection of the Honorable East India Company shall always enjoy in the Forts and Dominions subject to His Majesty the Rajah of Salengore, all the Privileges and advantages which are now, or may at any time hereafter be granted to the Subjects of the most favored Nations.

Article 3rd. The Vessels and Merchandize belonging to the Subjects of His Majesty the Rajah of Salengore shall always receive similar Advantages and Privileges with those in the preceding Article, as long as they are in the harbour of Port Cornwallis, and in all other Places dependent on the British Government of Prince of Wales Island.

Article 4th. His Majesty of Salengore agrees that he will not renew any obsolete and interrupted Treaties with other Nations, Public Bodies or Individuals, the Provisions of which may in any degree tend to exclude or obstruct the Trade of British Subjects, who further shall not be burthened with any impositions or duties not levied on the Subjects of other States.

Article 5th. His Majesty the Rajah of Salengore further engages that he will upon no pretence whatsoever, grant a Monopoly of any Articles of Trade or Commodities, the produce of his Territories to any Person or Persons, European American or the Natives of any other Country, but that he will allow British Subjects to come and buy all sorts of Merchandize, the same as other people.

Article 6th. The Honorable East India Company engage that they will not form any Treaties or Engagements which may exclude or obstruct the Merchandize of the Subjects of the Rajah of Salengore, who come to Trade at Pinang, nor will they grant a Monopoly of any sort of Merchandize to one description of Persons only, as is specified in the 5th Article, but will allow the Natives of Salengore to come and buy all sorts of Merchandize the same as other People.

Article 7th. His Majesty the Rajah of Salengore engages that if any Persons bring Subjects of the Company from Pinang and its Dependencies for Sale, he will not allow of their Sale in the Country of Salengore, and the Honorable Company will be bound by a similar agreement with respect to the Subjects of Salengore; for the Laws of England on no account allow of such Proceedings in any of the Countries Subject to the British Authority.

Article 8th. This Treaty according to the foregoing Articles is made for the purpose of promoting the Peace and Friendship of the two States, and securing the liberty of Commerce and Navigation between their respective Subjects to the mutual advantage of both, and of it, one Draft is retained by His Majesty the Rajah of Salengore, and one by Mr. Walter Sewell Cracoft, Agent of the Honorable the Governor of Pinang. - To this is affixed the Seal of His Majesty the Rajah of Salengore to ratify it to the Honorable English East India Company, so that no Disputes may hereafter arise concerning it, but that it may be permanent and last for ever.

(Signed)
W.S. CRACROFT,
COMMISSIONER

(A true Copy)
JOHN ANDERSON,
MALAY TRANSLATION TO GOVT.

...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...

...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...

...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...

...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...

...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...

[Faint, illegible handwritten text, possibly bleed-through from the reverse side of the page.]

KOLOKIUUM SEJARAH NEGERI SELANGOR DARUL EHSAN

Sejarah dalam Proses Pembangunan

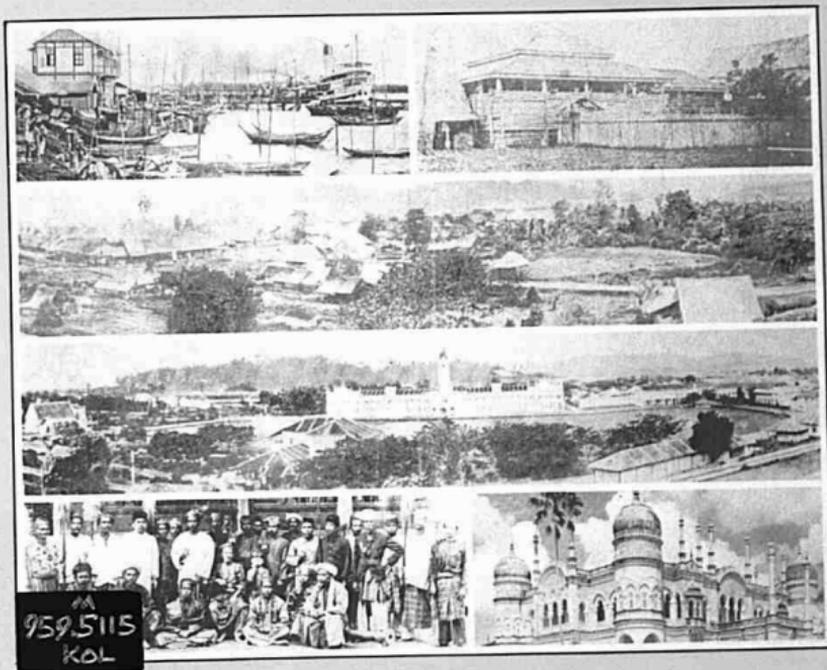
KERTASKERJA NO. 6

SEJARAH ADAT ISTIADAT
KESULTANAN NEGERI SELANGOR

oleh
Encik Paiman b. Keromo



anjuran
Jabatan Sejarah Universiti Malaya
dengan kerjasama
Kerajaan Negeri Selangor Darul Ehsan



MA
959.5115
KOL

21 Januari 1989
di Rumah Universiti, Universiti Malaya
Kuala Lumpur

**SEJARAH ADAT ISTIADAT KESULTANAN NEGERI
SELANGOR DARUL EHSAN**

Kemunculan Institusi Kesultanan Negeri Selangor Darul Ehsan dengan pelantikan Raja Lumu menjadi Sultan Selangor Pertama, pada pertengahan abad ke 18 telah memperkuat lagi pertapakan kuasa Bugis yang sedia ada di Semenanjung Tanah Melayu. Apa yang perlu ditekankan di sini ialah bahawa pertapakan ini bukanlah di atas dasar penaklukan. Walaupun sebenarnya telah wujud kelompok-kelompok pembesar-pembesar di beberapa daerah pada waktu itu seperti di Kuala Selangor, Jeram, Kelang dan Langat, tetapi dengan pelantikan Raja Lumu bergelar Sultan Salahuddin menjadi Raja Selangor atau Sultan di Kuala Selangor telah dapat menyatukan daerah-daerah sebagaimana di atas menjadi sebuah negeri yang dikenali dengan nama Negeri Selangor.

Pelantikan Raja Lumu ini adalah lebih didasarkan kepada kewibawaan darah keturunannya. Daeng Chelak ayahanda Raja Lumu adalah keturunan dari Raja Luwu, di Sulawesi, Indonesia. Beliau telah datang ke Tanah Melayu bersama empat orang lagi saudaranya. Selangor adalah merupakan kubu terkuat orang-orang Bugis di daerah ini. Keberwiraan raja-Raja Bugis ini terutamanya Daeng Merewah dan Daeng Chelak telah dapat mengamankan daerah-daerah di Kuala Selangor, Kelang, Langat dan Linggi. Darah keberwiraan dan kepintaran inilah yang telah diwarisi oleh Raja Lumu dan adindanya Raja Haji. Justru itu dengan pelantikan Raja Lumu menjadi Raja atau Sultan Selangor telah mendapat sambutan yang baik dari masyarakat Negeri Selangor.

Secara kesimpulannya Kesultanan Negeri Selangor telah pun wujud mulai kira-kira tahun 1765 dengan pengistiharan Raja Lumu menjadi Sultan bergelar Sultan Salehuddin. Selain itu pada 1770 Negeri Perak telah pun mengakui kekuasaan Sultan Salehuddin dan telah menabalkannya secara bernobat semasa lawatan baginda ke Negeri Perak. Secara ini juga dapat membuktikan bahawa baginda Sultan tidak lagi tunduk di bawah pemerintahan Kerajaan Johor-Riau.

Sebenarnya kuasa Bugis juga telah pun bertapak lebih awal di Riau. Iaitu dengan pelantikan Daeng Merewah sebagai Yam Tuan Muda Riau pada tahun 1722. Seterusnya diikuti dengan pelantikan Daeng Chelak pada tahun 1728 sebagai Yam Tuan Muda Riau (II), dan Daeng Kemboja pada tahun 1748 sebagai Yam Tuan Muda (III).

Di dalam kertas kerja ini selanjutnya saya akan membincangkan mengenai sejarah Adat Istiadat Kesultanan Negeri Selangor Darul Ehsan. Adat Istiadat ini adalah didasarkan ke atas apa yang telah berlaku semenjak keujudan Institusi Kesultanan ini hinggalah ke hari ini. Penumpuan hanyalah ke atas upacara-upacara resmi yang penting yang mendaulatkan Institusi Kesultanan itu sendiri. Adat Istiadat yang akan dibincangkan adalah sebagaimana berikut.

- i). Pemilihan Sultan
- ii). Pelantikan Sultan
- iii). Upacara permakaman
- iv). Pertabalan Sultan

1). Pemilihan Sultan

Pemilihan Raja Lumu sebagai Raja atau Sultan Negeri Selangor yang pertama bergelar Sultan Salehuddin adalah tepat ditinjau dalam beberapa aspek. Di antaranya adalah bahawa pada masa itu daerah-daerah di negeri ini memang telah didiami terutamanya oleh orang dari rumpun Melayu. Mereka ini kebanyakannya terdiri dari imigrasi seperti orang-orang Bugis, Jawa, orang-orang Minangkabau, orang-orang Mendeleng, orang-orang Rawa dan sebagainya. Di beberapa daerah ini telah pun mempunyai ketua masing-masing di antaranya di daerah Kuala Selangor, Jeram, Keleng, Langat serta Linggi. Sungguhpun demikian belumlah ujud satu kesatuan atau negeri bagi daerah-daerah ini. Setengah dari daerah ini telah menjadi kaya dengan perusahaan perlombongan bijih timah.

Pada pertengahan abad ke 18 ini juga kawasan di Tanah Melayu telah menjadi rebutan di antara dua kuasa Barat yang besar iaitu Belanda dan Ingeris. Mereka ini berlumba-lumba mendapatkan kawasan-kawasan takluk yang baru demi meraih keuntungan dari segi ekonomi. Siam juga tidak ketinggalan untuk mencuba mendapatkan takluknya di kawasan Tanah Melayu. Selain dari ini selalu juga berlaku perebutan kuasa sesama sendiri.

Kedatangan anak-anak Raja Bugis Lima bersaudara iaitu Daeng Perani, Daeng Menambun, Daeng Merewah, Daeng Chelek dan Daeng Kemasi telah menjadikan Selangor sebagai kubu terkuat mereka. Kelima-lima anak Raja bersaudara ini telah banyak memainkan peranan penting di dalam sejarah Tanah Melayu khususnya, Kerajaan Johor-Riau dan seterusnya dipersisiran pantai timur Sumatera. Mereka berlima ini senantiasa sahaja diminta bantuannya oleh Raja-raja dari beberapa negeri seperti Kedah, Perak dan Riau yang cuba mengembalikan Kedaulatannya. Setiap kali sebelum bantuan ini diberikan daerah Selangor akan dijadikan sebagai daerah

mengumpul dan mengembeling tenaga hulubalang-hulubalang Bugis. Peranan yang dimainkan terutama oleh Daeng Chelak di Selangor amatlah ketara di mana ia sentiasa berulang alik ke negeri ini. Berdasarkan kepada kemampuan serta keberanian orang-orang Bugis ini memerangi musuh maka tidak hairanlah jika mereka mendapat sokongan padu dari penduduk daerah-daerah yang ada di Selangor (terutama Jeram, Kelang, Langat dan Linggi). Justru itu pelantikan Raja Lumu selepas kematian ayahandanya Daeng Chelak yang menjadi Yam Tuan Muda Riau (II) tiada mendapat apa-apa tentangan dari masyarakat tempatan.

Setelah kemangkatan Sultan Salehuddin, Raja Haji Yam Tuan Muda Riau (IV) telah melantik putera AlMarhum Sultan Salehuddin iaitu Raja Ibrahim menjadi Sultan pada tahun 1770. Adinda baginda pula Raja Nala dilantik menjadi Raja Muda. Pada tahun 1795 Raja Nala telah mangkat dalam satu peperangan di Aceh. Pada tahun 1804 Sultan Ibrahim telah mengangkat Raja Muhammad iaitu putera Baginda sendiri menjadi Raja Muda. Raja Muda Muhammad pula telah diangkat menjadi Sultan bergelar Sultan Muhammad setelah kemangkatan ayahandanya Sultan Ibrahim pada tahun 1826.

Sultan Muhammad telah mangkat pada tahun 1857. Tetapi semasa hayat Baginda, baginda telah tidak mengangkat Raja Muda yang bakal menggantikannya. Ini disebabkan putera baginda Raja Mahmud. Pemilihan pengganti Sultan akhirnya telah menjadi lewat, hanya pada tahun 1859 barulah Raja Abdul Samad Ibni Raja Abdullah iaitu menantu dan anak saudara Sultan Muhammad telah ditabalkan menjadi Sultan Selangor yang ke empat. Baginda telah melantik putera baginda Raja Musa menjadi Raja Muda Selangor. Malangnya Raja Muda Musa telah mangkat terlebih dahulu dan tempat Raja Muda digantikan oleh cucu kepada Baginda, anak kepada Raja Muda Musa iaitu Sultan Sulaiman.

Setelah kemangkatan Sultan Abdul Samad Raja Muda Sulaiman ditabalkan menjadi Sultan Selangor ke lima bergelar Sultan Alaeddin Sulaiman Shah pada 1898. Selepas dari Sultan Alaeddin Sulaiman Shah ini dan sehingga lah tertubuhnya "Perlembagaan negeri Selangor 1948" dan dipinda pada tahun 1950 dan 1959, pemilihan Sultan-Sultan Negeri Selangor Darul Ehsan adalah didasarkan kepada perlembagaan tersebut.

pada dasarnya pemilihan Sultan-Sultan Negeri Selangor adalah didasarkan kepada pelantikan Raja Muda. Walaubagaimana pun Raja Muda Nala dan Raja Muda Musa telah tidak dapat naik tahta kerana telah mangkat terlebih dahulu. Pemilihan Raja Muda pula adalah didasarkan kepada putera gahara Sultan yang memerintah. Yang agak bertinam ialah semasa pemilihan Sultan Ibrahim Ibni Sultan Salehuddin iaitu putera kedua kepada Sultan Salehuddin.

Disebabkan kemangkatan terlebih dahulu Putera Gahara Baginda Raja Muda Mala. Keduanya ialah semasa pelantikan Sultan Abdul Samad iaitu putera kepada Raja Abdullah yang mana Raja Abdullah adalah putera kedua kepada Sultan Ibrahim dan adinda kepada Sultan Muhammad.

Secara kesimpulannya di peringkat awal iaitu sebelum pemerintahan Sultan Abdul Samad adat istiadat pemilihan Sultan adalah mirip kepada sistem yang diamalkan oleh raja-raja Bugis. Ini ternyata sebagaimana pemilihan Yam Tuan Muda Riau. Selepas pemerintahan Sultan Abdul Samad pemilihan pengganti Sultan tidak menimbulkan masalah disebabkan adanya pelantikan jawatan Raja Muda. Raja Muda ini pula adalah dilantik oleh Baginda Sultan sendiri yang mana mengikut kebiasaannya adalah putera gahara Baginda sendiri. Keadaan ini juga mengalami sekali perubahan di masa pemerintahan Jepun, di mana Sultan Musa Ghiathuddin Riyat Shah iaitu adinda kepada Sultan Hisahamuddin Alam Shah (yang sedang memerintah) telah ditabalkan oleh Jepun. Pemerintahan Baginda mulai tahun 1942 hingga tahun 1945 di mana setelah Jepun menyerah kalah Sultan Hishamuddin Alam Shah telah dikembalikan ke tahta Kerajaannya oleh Inggeris.

Pemilihan Sultan-Sultan di Negeri Selangor adalah ditunggakkan kepada satu jawatan kuasa yang mana pada peringkat awalnya tidak berapa jelas tetapi ianya adalah seakan akan Dewan Diraja sekarang ini sebagaimana termaktub di dalam Perlembagaan Negeri Selangor 1959. Keanggotaan jawatankuasa ini juga adalah tidak jelas, tetapi ianya adalah terdiri dari orang-orang Besar Negeri yang terkanan di mana biasanya adalah kerabat Sultan yang terdekat dan sehinggalah ke hari ini yang mana keanggotaannya Dewan Diraja telah dikategorikan kepada empat kumpulan sebagaimana tercatat di dalam Perlembagaan Negeri Selangor 1959 Bahagian 4 perkara XXIV (I) (a) G.N. 367/73 dan G.N. 104/75, (b) S.L.N. 6/62, (c) S.L.N. 6/62 dan (d) G.N. 47/66. Sungguhpun demikian di dalam pelantikan Sultan Ibrahim 1770-1726 menjadi Sultan Selangor kedua adalah amat berbeza di mana Raja Haji Yam Tuan Muda Riau (IV) adinda Sultan Salehuddin yang telah datang melantik putera gahara Sultan Salehuddin menjadi Sultan. Keadaan ini boleh terjadi mungkin disebabkan oleh kerana Raja Haji adalah ayahanda saudara kepada Sultan Salehuddin, di samping Raja Haji sendiri pernah berjasa di Negeri Selangor. Walaupun pada dasarnya Negeri Selangor tidaklah bernaung di bawah Kerajaan Riau tetapi hubungan yang rapat terjalin di antara dua buah Kerajaan ini. Di lain pihak pula kemungkinan Raja Haji sendiri khawatir akan berlaku pertelingkahan sekiranya pelantikan ini tidak dibuat secepat mungkin.

Ditinjau dari keadaan masa kini, terutama setelah diperkenalkan sistem Residen yang bererti campurtangan Inggeris di Negeri Selangor iaitu semasa pemerintahan Sultan Abdul Samad (1859-1898) hinggalah termaktubnya Perlembagaan Negeri Selangor 1948 pindaan 1950 dan 1959 maka pemilihan Sultan sudah tidak menjadi satu masalah yang besar. Dalam jangka waktu tersebut hinggalah ke hari ini setiap Sultan yang memerintah akan melantik Raja Muda dan secara kebiasaannya ianya akan ditabalkan menjadi Sultan setelah kemangkatan Sultan yang memerintah.

Di dalam Perlembagaan Negeri Selangor 1948 pada 1950 dan 1959 dalam bahagian I fasal V ada menjelaskan kelayakan untuk menjadi Sultan dan fasal VI (1) dan (2) menjelaskan susun galur untuk membuat pemilihan Sultan. Secara kesimpulannya hendaklah dipilih dari putera gahara dan sekiranya putera ini tidak layak atas sebab-sebab seperti kurang siagaan maka hendaklah dari putera yang berikutnya dan seterusnya. Sekiranya waris-waris terdekat ini tiada baharulah dipilih dari waris terdekat Sultan-Sultan sebelumnya. Iaitu dalam keadaan sekarang hendaklah dimulakan dari waris terdekat Sultan Hishamuddin Alam Shah dan seterusnya kepada Sultan-Sultan sebelumnya mengikut susunan yang terdahulu.

Walaubagaimana pun pada kebiasaannya Raja Muda yang dilantik oleh Sultan yang memerintah pada ketika itulah yang layak ditabalkan menggantikan Sultan yang mangkat.

2. Upacara Pelantikan Sultan

Mengikut sejarah adat istiadat pelantikan Sultan Selangor pada peringkat awalnya dibuat secara tidak menentu. Keadaan ini terjadi mula dari Sultan Salehuddin Sultan Selangor Pertama (1765-1770), seterusnya Sultan Ibrahim (1770-1826). Tetapi berbeza dengan pelantikan Sultan Muhammad Sultan Selangor Ketiga (1826-1857) dan diulangi lagi semasa pelantikan Sultan Abdul Samad (1859-1898). Pada masa ini pelantikan Sultan adalah dibuat selepas Jenazah Sultan yang mangkat dikuburkan.

Adat istiadat ini telah ditukar dan telah menjadi teratur selepas kemangkatan Sultan Abdul Samad di mana pelantikan atau pun pemasyoran mengenai pengganti Sultan akan di masyorkan sebaik sahaja Jenazah Sultan yang mangkat belum dikuburkan. Adat istiadat ini memang telah lama dipraktikkan di Negeri Melayu yang lainnya.

Semasa pemerintahan Inggeris bertapak di Negeri Selangor, pengistiharan Raja Muda Sulaiman menjadi Sultan Selangor (1898-1938) dan Raja Muda Alam Shah (1938-1942 dan 1945-1960), telah dibuat dengan persetujuan Baginda Ratu England.

Raja Muda Sulaiman telah diistiharkan menjadi Sultan Selangor bergelar Sultan Alaeddin Sulaiman Shah pada 31haribulan Ogos, 1887. Upacara ini telah dilakukan di Istana Jugra, Kuala Langat. Serentak dengan itu isteri Baginda Tengku Mahrum digelar Tengku Ampuan Negeri Selangor.

Sewaktu pengistiharan ini dibuat dihadapan Jenazah Almarhum Sultan Abdul Samad yang dimandikan dan dikafankan ianya diletakkan di Balairong. di dalam upacara ini Raja Muda Sulaiman dimestikan berangkat bagi melafaskan penerimaan amanah yang telah ditanggungkan oleh Kerajaan dan rakyat Negeri Selangor sebagai Sultan Negeri. Upacara ini disaksikan oleh Residen Jeneral sebagai wakil Ratu England dan beberapa orang kenamaan waris Diraja dan orang-orang kenamaan yang lain. Pada masa itu Raja Haji Bot sebagai Ketua Istiadat telah membacakan pengwartaan tersebut dan sebaik sahaja selesai para hadirin mengatakan "Daulat".

Semasa pengistiharan pelantikan Raja Muda Alam Shah pula telah diadakan pada 4hb. April 1938 dan disaksikan diantaranya oleh Sir Shenton Thomas dan Gabenor Negeri Selat. Upacara tersebut dilakukan di Istana Mahkota Puri, Kelang.

Setelah Malaysia pada masa itu Tanah Melayu merdeka, Raja Muda Abdul Aziz, putera sulung Sultan Hishamuddin Alam Shah telah diistiharkan sebagai Sultan Selangor bergelar Sultan Salahuddin Abdul Aziz Shah iaitu pada 3hb. September, 1960 di Istana Kota, Kelang. Baginda berkerajaan sehingga sekarang ini. Pelantikan Baginda pada kali ini tidak lagi dirujuk kepada Ratu England.

Secara kesimpulan istiadat pengistiharan pelantikan Sultan ini memang telah pun diamalkan semenjak Sultan Selangor yang pertama lagi. Ini adalah sebagaimana lazimnya yang dilakukan oleh raja-raja Melayu yang lainnya. Walaupun begitu di Negeri Selangor penerapan unsur-unsur Istiadat Raja-Raja Bugis banyak diterapkan. Penerangan ini termasuklah pakaian untuk upacara dan seterusnya susunan jejawat dan peralatan yang digunakan.

3. Istiadat Permakaman

Di tinjau dari segi adat istiadat permakaman yang dipakai di Negeri Selangor pada peringkat awalnya adalah tidak jelas kerana tiadanya terdapat maklumat-maklumat mengenainya. Istiadat ini hanya dapat dirujuk melalui "Pesaka Selangor" yang diriwatikan oleh Man Muhammad Amin bin Man Muhammad Said. Di mana di dalam buku ini meriwatikan mengenai peristiwa permakaman yang dilakukan ke atas Jenazah AlMarhum Sultan Abdul Samad Sultan Selangor ke empat (1857-1898).

Satu upacara yang penuh adat istiadat Diraja telah pun dibuat untuk upacara permakaman di atas. Upacara ini telah dibuat di Jugra, Kuala Langat. Berpandukan kepada upacara inilah maka ianya telah dipakai hingga ke masa kini. Istiadat ini secara terperinci ada dijelaskan di dalam Lampiran "A" kertas kerja ini.

4. Upacara Pertabalan Sultan

Telah menjadi kelaziman di Negeri Selangor selepas sahaja upacara pelantikan dan permakaman, seterusnya akan diikuti oleh upacara pertabalan. Upacara pertabalan ini adalah penting terutama di dalam proses mendaulatkan seseorang Sultan. Upacara ini telah pun dimalkan turun temurun dari semenjak Sultan Salehuddin Sultan Selangor pertama lagi. Sungguh pun begitu upacara ini telah dilakukan di Negeri Perak.

Di dalam upacara pertabalan ini "Nobat" adalah memainkan peranan yang amat penting. Justru itu kadang-kadang upacara ini di kenali sebagai upacara bernobat. Mengikut kebiasaannya setiap raja atau Sultan yang tidak bertabal adalah dianggap tidak sah.

Nobat sebagai alat penting ini yang berada di Selangor sekarang ini adalah didasarkan kepada nobat yang ada di Perak. Bagi nobat Perak pula adalah dipercayai berasal dari Riau. Hanya golongan orang-orang "Kalau" jeitu keluarga turun temurun yang bermain nobat ini sahaja yang boleh memainkannya.

Pengaruh nobat Perak ini didapati berlanjutan sehinggalah ke zaman pelantikan Sultan-Sultan Selangor masa kini. Ini jelas dari lagu yang dimainkan kebanyakan adalah dari nobat Perak seperti lagu "Iskandar". Walaupun begitu boleh juga diambil kesimpulan bahawa nobat ini berkemungkinan besar berasal dari satu tempat yang sama.

Selain dari nobat upacara kemahkotaan juga penting dimana satu upacara untuknya akan dibuat di Balai Rong Istana Sultan. Mengikut sejarahnya bahawa Mahkota Sultan Selangor yang ada sekarang ini adalah diperbuat semasa pertabalan

Sultan Alaeddin Suleiman Shah pada tahun 1898. Mahkota yang awal iaitu "Mahkota Leleng" telah pun dimusnahkan semasa pemerintahan Sultan Muhammad (1826-1857). Pemusnahan ini dibuat atas nasihat Tuan Sheikh Abdul Ghani, seorang ulama dari Bima, Sumatra yang mengharamkan penyimpanan barang-barang mengikut hukum syarak. Oleh itu mahkota yang ada sekarang ini telah ditempah dengan tukang dari Pulau Pinang iaitu Encik Hassan, semasa pertabalan Sultan Muhammad. Sewaktu pemerintahan Sultan Abdul Samad hanya tengkolok yang dikenali dengan "Helang Menyongsong Angin" yang dipakainya.

Oleh yang demikian jika ditinjau secara keseluruhan upacara pertabalan ini memang telah pun diamalkan secara turun temurun oleh Sultan-Sultan Selangor sejak awal-awal lagi. Darah keturunan Sultan Selangor yang berasal dari darah Diraja Luwu, Sulawesi Selatan memungkinkan bahawa istiadat ini memang dibawa dari daerah tersebut. Ini ternyata juga dari pakaian yang dipakai dalam upacara atau istiadat tersebut.

5. Lain-lain Istiadat

Bagi Kesultanan Negeri Selangor memang mempunyai banyak upacara dan Istiadat. Di antaranya yang sering dibuat ialah upacara pengurniaan Bintang-Bintang dan darjah kebesaran Diraja. Jika diteliti upacara ini pada peringkat Sultan-Sultan yang awal memerintah negeri ini pengurniaan ini tidak dibuat. Upacara ini berlaku sebenarnya hanya dimulakan semasa pemerintahan Sultan Alaeddin Suleiman Shah iaitu mulai tahun 1916. Sebelumnya hanyalah pengurniaan gejaran sahaja di mana ianya tertumpu kepada Kerabat Diraja dan juga penjawat-penjawat Istana sahaja.

Pada masa ini berbagai-bagai pingat dan Bintang Kebesaran dikurniakan bukan sahaja pada golongan Diraja malah kepada semua orang yang berkenaan. Tujuan utama pengurniaan bintang-bintang dan pingat ini adalah bagi mengenang jasa-jasa mereka kepada negeri ini. Pengurniaan bintang-bintang ini biasanya dilakukan semasa upacara Keputeraan bagi seseorang Sultan.

Kesimpulan

Secara umumnya di dalam sejarah adat istiadat Kesultanan Negeri Selangor ini memang banyak menekankan unsur-unsur tradisi tempatan. Sungguhpun demikian terdapat juga penyerapan unsur-unsur dari barat. Unsur-unsur barat ini diselit-selitkan diberbagai upacara misalnya upacara tembakan meriam beberapa das mengikut upacara-upacara tertentu. Selain itu upacara pertabalan yang menggunakan mahkota dan juga upacara menyambut hari Keputeraan.

Pemilihan alat-alat Kebesaran juga adalah merupakan tradisi Sultan-Sultan Selangor. Tujuan utama mengadakan alat-alat Kebesaran ini adalah untuk digunakan sebagai salah satu cara untuk mendaulatkan seseorang raja atau Sultan.

Bahan Rujukan

1. Pesaka Selangor - Dirwayatkan oleh
Man Mohd. Amin bin Man said,
Disusun dan disunting oleh:
Abdul Samad Ahmad.
- Dewan Bahasa dan Pustaka 1966.
2. Sejarah Selangor - Haji Buyong Adil
- Dewan Bahasa dan Pustaka 1981.
3. Cenderamata Keputeraan
D.Y.M.M. Sultan Selangor - Bhh. Mac, 1979.
4. Perlembagaan Negeri Selangor 1959 dan pindaan panduannya.
5. Kajian-kajian yang dilakukan ke daerah Sulawesi Selatan
1987 dan 1988.

Istiadat Permakaman
Yang Lazim Dipakai Dalam
NEGERI SELANGOR.

Bahagian Pertama

- i. D.Y.M.M. berada di dalam keadaan gering di Istana atau Hospital.
- ii. Kemangkatan D.Y.M.M. Sultan.
- iii. Jenazah Almarhum dibawa balik ke Istana.
- iv. Istiadat bersiram, mengapan dan sembahyang.
- v. Istiadat Penghormatan.
- vi. Istiadat Pemasyoran Sultan baru.
- vii. Susunan Perarakan.
- viii. Ketibaan di tempat perarakan.
- ix. Ucapan keugamaan.
- x. Tugas Pasukan Tentera.
- xi. Rajah Perarakan.

Bahagian Kedua

Sekiranya berlaku kemangkatan semasa menjadi Yang di-Pertuan Agong.

Bahagian Ketiga

Sekira berlaku kemangkatan di luar negeri.

Bahagian Keempat

Kemudahan-kemudahan yang diberikan oleh pihak Tentera dan Polis.

ISTIADAT PERMAKAMAN D.Y.M.M. SULTAN SELANGOR

Bahagian Pertama

1. D.Y.M.M. Sultan berada di dalam keadaan gering di Istana atau di Hospital.

Jawatankuasa bersidang untuk membincangkan urusan-urusan pengkebumian Negeri jika keadaan memerlukan. Jawatankuasa ini mengandungi:

Pengerusi: - YAB Dato' Menteri Besar, Selangor.

Ahli-ahli: - YB Setiausaha Kerajaan Negeri Selangor.

Y.A.M. Tengku Laksamana Selangor

Penghulu Istiadat

Engku Panglima Diraja

Tengku Menteri

Orang Besar Daerah Klang

Dato' Pengelola Bijaya Diraja

Pengarah Jabatan Agama Islam, Selangor.

Pengarah Perubatan & Kesihatan Negeri Selangor.

- Setiausaha Sulit D.Y.M.M. Sultan
Selangor

Ketua Polis Negeri Selangor

Ketua Pemerintahan Tentera

Jurutera Negeri Selangor

Pengarah Penerangan Negeri Selangor

Pegawai Daerah Klang

Yang Dipertua Majlis Perbandaran,
Klang.

Setiausaha: - Penolong Setiausaha Kerajaan (AM)

2. Kegeringan Baginda moncemaskan

Amaran kepada Jawatankuasa yang berkenaan dan permulaan persiapan-persiapan harus dijalankan.

3. Kegeringan Baginda berada dalam keadaan sangat cemas

Kereta jenazah Diraja dihantar ke Hospital sekiranya Baginda berada di sana.

4. Kemangkatan D.Y.M.M. Sultan

Tindakan-tindakan:

- a) Pengarah Perubatan Negeri hendaklah memberitahu keadaan kepada Setiausaha Sulit D.Y.M.M. Sultan.
- b) Setiausaha Sulit D.Y.M.M. Sultan akan memberitahu perkhabaran tersebut kepada yang berkenaan.
- c) Y.A.B. Menteri Besar/Y.B. Setiausaha Kerajaan memberitahu kepada Setiausaha Sulit D.Y.M.M. S.P.B. Yang di-Pertuan Agong, Y.A.B. Perdana Menteri dan Penyimpan Mohor Besar Raja-Raja supaya memaklumkan kepada D.Y.M.M. Raja-Raja/T.Y.T. Yang Dipertua Negeri.

- d) Y.B. Setiausaha Kerajaan Negeri memberitahu perkhabaran ini kepada pegawai-pegawai Daerah yang akan menyampaikan pula kepada Penghulu-penghulu Mukim.
- e) Penghulu Mukim memberitahu Imam-imam Masjid supaya dipukul tabuh di masjid-masjid.
- f) Nobat dipalu.
- g) Tembakan meriam 21 das
 - a) Jika pengumuman kemangkatan dibuat waktu siang, tembakan dibuat dengan secepat mungkin.
 - b) Jika pengumuman kemangkatan dibuat di waktu malam, tembakan dibuat di waktu fajar menyinaing.
- h) Bendera Negeri diturunkan separuh tiang tanda berkabung selama 40 hari.
- i) Bendera peribadi Baginda diturunkan dan dinaikkan bendera putih yang dikibarkan separuh tiang sehingga perisytiharan D.Y.M.M. Sultan baru. Setelah perisytiharan naikkan bendera peribadi sepenuh tiang, lepas itu diturunkan semula hingga setengah ($\frac{1}{2}$) tiang.
- j) Pejabat-pejabat Kerajaan dan firma-firma akan akan ditutup selama tiga hari.
- k) Rakyat akan mula berkabung dari hari mangkat hingga hari ke 40.
- l) Pakaian tanda kesugulan:
 - i) Kerabat-kerabat dan waris-waris Diraja - memakai serba putih mulai dari hari mangkat sehingga 40 hari.
 - ii) Lelaki Islam - dikehendaki melilit songkok dengan kain putih selebar 1 $\frac{1}{2}$ ".
 - iii) Perempuan Islam dikehendaki memakai tudung putih.
 - iv) Lelaki bukan Islam/Melayu - melilit kain warna hitam selebar antara 2 $\frac{1}{2}$ " dengan 3" di tangan baju sebelah kiri.

- m) Semua jenis hiburan diberhentikan sehingga selesai permaknaan.

6. Jenazah Diraja dibawa balik ke Istana dari Hospital

Tindakan-tindakan:

- a) Jenazah dibawa balik selawat-lewatnya satu jam setelah perisytiberan kemangkatan dibuat.
- b) Sebelum jenazah dibawa balik ke Istana Negeri orang-orang kemanaan berikut akan berada di Hospital:
- i) D.Y.M.M. Tengku Ampuan
 - ii) D.Y.M.M. Raja Muda dan D.Y.M.M. Raja Puan Muda
 - iii) Putera-puteri Baginda
 - iv) Y.A.B. Menteri Besar
 - v) Y.B. Setiausaha Kerajaan
 - vi) Kerabat-kerabat Diraja
 - vii) Dato' Hufti
 - viii) Ahli-ahli Dewan Diraja
- c) Persiapan jenazah D.Y.M.M. Sultan akan diuruskan oleh Pengarah Jabatan Agama Islam dan kemudian dibawa ke dalam kereta jenazah Diraja oleh kerabat-kerabat dan waris-waris Diraja.
- d) Jenazah Diraja akan dibawa dari Hospital ke Istana. Kebarangkatan itu disertai oleh:
- i) Polis Outrider
 - ii) Polis Lead Vehicle
 - iii) Polis Outrider
 - iv) D.Y.M.M. Tengku Ampuan
 - v) D.Y.M.M. Raja Muda dan D.Y.M.M. Raja Puan Muda
 - vi) Putera-puteri Baginda

- ix) Kerabat-kerabat dan waris-waris Diraja
- x) Ahli-ahli Dewan Diraja dan Dewan Undangan-Negeri Selangor.

6. Istiadat bersiram, mengapan, sembahyang dan baca ayat suci Al-Quran di Istana Negeri.

- a) Jenazah akan disiram, dikapan dan disembahyang di bawah arahan Penghulu Istiadat.
- b) Istiadat persiraman dilakukan dengan dibantu oleh:
 - i) 2 orang penyiram)
 - ii) 2 orang penatang air bidara)
 - iii) 2 orang penatang sintuk bersabun) memakai tetapan
 - iv) 2 orang penatang kain perbasahan) kuning
 - v) 2 orang penuang)
- c) Di dalam Istiadat persiraman ini hendaklah diadakan:
 - i) 8 orang memegang 8 payung ubur-ubur kuning
 - ii) 4 orang memegang 4 bandang
 - iii) 4 orang memegang 4 bilah lembing
 - iv) 2 orang memegang 2 bilah pedang di sekeliling jenazah Almarhum.
- d) Selesai bersiram jenazah Almarhum hendaklah disemayamkan di bilik khas untuk dikapan.
- e) Istiadat mengapan akan dijalankan oleh Pegawai-pegawai Jabatan Agama dan disaksikan oleh:
 - i) D.Y.M.M. Tengku Aspuan dan Putera-Puteri
 - ii) D.Y.T. Raja Muda dan Raja Puan Muda
 - iii) Kerabat-kerabat Diraja

- f) Selepas mengapan, D.Y.M.M. Tengku Ampuan, D.Y.T.M. Raja Muda dan D.Y.T.M. Raja Puan Muda dipersilakan menaruh candana dan diikuti oleh lain-lain Kerabat Diraja.
- g) Sembahyang jenazah dilakukan oleh sekurang-kurangnya 41 orang alim utama.
- h) Jenazah Almarhum kemudiannya akan diangkat ke Balai Bongseri oleh Kerabat Diraja.
- i) Selesai sembahyang 4 orang pegawai perempuan berpakaian Istiadat akan mengambil tempat 4 penjuru jenazah.

8. Istiadat Penghormatan

- a) Dua hari dikhususkan untuk penghormatan
- b) Penghormatan terakhir akan diberi oleh orang-orang kenamaan yang berikut:-
 - a) D.Y.M.M. S.P.B. Yang di-Pertuan Agong dan D.Y.M.M. S.P.B. Raja Permaisuri Agong.
 - b) D.Y.M.M. Raja-Raja/T.Y.T. Yang DiPertuan Negeri
 - c) D.Y.M.M. Tengku Ampuan
 - d) D.Y.T.M. Raja Muda dan D.Y.T.M. Raja Puan Muda
 - e) Y.A.B. Perdana Menteri Malaysia
 - f) Y.A.B. Menteri Besar Selangor
 - g) Perwakilan Asing
 - h) Kerabat-kerabat Diraja
 - i) Ahli-ahli Dewan Diraja
 - j) Ahli-ahli Dewan Undangan Negeri
 - k) Orang-orang Besar/Dato'-Dato'
 - l) Pegawai-pegawai Kanan Kerajaan

9. Istiadat Pemasyoran D.Y.M.M. Sultan Baru Untuk Mengganti Almarhum

- a) D.Y.M.M. Bakal Sultan diiringi oleh Y.A.B. Menteri Besar dan seorang Kerabat Diraja yang kanan akan berangkat ke Balai Rongseri.
- b) Y.A.B. Menteri Besar akan membaca pengisytiharan rasmi melantik D.Y.M.M. Sultan yang baru.
 - i) Para hadirin akan berseru 'Daulat Tuanku' tiga kali.
 - ii) Nobat dipalu lagu 'Raja Bertabal' dan tembakan meriam 21 das.
 - iii) Doa selamat dibaca oleh Dato' Mufti
 - iv) Bendera peribadi D.Y.M.M. akan dikibarkan sepenuhnya selepas seruan 'Daulat Tuanku'. Bendera putih diturunkan. Bendera peribadi diturunkan separuh tiang (sehingga 40 hari).
 - v) D.Y.M.M. S.P.B. Yang di-Pertuan Agong/D.Y.M.M. Raja-Raja dan T.Y.T. Yang Dipertua Negeri akan berangkat masuk ke Balai Rongseri.
 - iv) D.Y.M.M. Sultan baru akan manitah supaya Istiadat Perarakan Jenazah Almarhum ke Maken Diraja dimulakan.
 - vii) Jenazah Almarhum diangkat oleh Kerabat-kerabat Diraja dari Balai Rongseri ke Usungan Seraja Diraja.
 - viii) Tembakan meriam dilepaskan mengikut umur Almarhum. (Tembakan meriam dimulakan apabila Usungan Seraja Diraja mula bergerak).

10. Perarakan dan susunan

- a) Susunan ialah seperti berikut: (Lihat Lampiran X)
- i) Penghulu Istiadat yang membawa sampuana - (dihadapan sekali).
 - ii) Pancaragam (tanpa paluan)
 - iii) Pembawa-pembawa Kalungan Bunga
 - iv) Pengiring-pengiring tentera
 - v) Pengiring-pengiring Polis
 - vi) Pembawa-pembawa Bintang-Bintang Kehormatan terdiri daripada waris-waris Diraja.
 - vii) Alim Ulama
 - viii) Kumpulan penjawat - di kiri kanan usungan Seraja Diraja/terdiri dari:
 - a) 16 orang membawa 16 payung ubur kuning
 - b) 8 orang membawa 8 tombak
 - c) 8 orang membawa 8 lembing
 - d) 4 orang membawa 4 pedang panjang
 - e) Panglima Perang Kiri/Kanan
 - ix) Usungan Seraja Diraja
 - x) Pasukan Nobat
 - xi) D.Y.M.M. S.P.B. Yang di-Pertuan Agong dan D.Y.M.M. S.P.B. Raja Permaisuri Agong, D.Y.M.M. Sultan, Tengku Ampuan, Raja-Raja/T.Y.T. Yang Dipertua Negeri, Perdana Menteri, Timbalan Perdana Menteri, Kerabat Diraja.

- xii) Menteri Besar, Ahli-ahli EXCO, Ahli-ahli Dewan Diraja, Ahli-ahli Dewan Undangan, Wakil-wakil Kerajaan Negeri, Orang-orang Besar Negeri, Ahli-ahli Majlis Agama Islam, Pegawai Kanan Kerajaan, Tentera dan Polis.
- xiii) Orang ramai.

11. Ketibaan di tempat permakaman

- a) Jenazah diangkat turun dari pengusungan Seraja oleh Kerabat-kerabat Diraja dan lain-lain pegawai yang dipilih masuk ke makam.
- b) Istiadat permakaman dimulakan di bawah kawalan Pengarah Jabatan Agama Islam dan beberapa orang Kerabat Diraja dengan dibantu oleh pegawai-pegawai Jabatan Agama.
- c) Pegawai penjawat yang membawa payung ubur-ubur kuning hendaklah membuka payung dan berdiri di penjuru liang makam. Keranda diruntunkan ke liang makam oleh Kerabat-kerabat dan waris-waris Diraja.
- d) Bintang Kebesaran diletakkan di tempat yang dikhaskan.
- e) Dato' Mufti diapit oleh dua orang alim ulama akan membaca talkin.
- f) Hadiah bunga emas dan perak disampaikan oleh seorang Kerabat Diraja yang kanan kepada Raja-Raja/T.Y.T. Yang Dipertua Negeri, Orang-orang Kenamaan dan perwakilan-perwakilan asing.
- g) D.Y.M.M. S.P.B. Yang Di-Pertuan Agong dan Raja Permaisuri Agong, D.Y.M.M. Sultan Baru. D.Y.M.M. Raja-Raja/T.Y.T. Yang Dipertua Negeri/Wakil-wakil berangkat pulang mengikut tertibnya.

12. Upacara keagamaan

- a) Pembacaan ayat-ayat suci Al-Quran akan diadakan di Istana selama 7 hari oleh 7 orang ulama.
- b) Sembahyang Ghaib akan diadakan di Masjid-masjid selepas sembahyang Fardu Maghrib pada hari permakaman.
- c) Menunggu makam akan dijalankan selama 40 hari oleh beberapa orang alim ulama.
- d) Majlis tahlil di Istana akan diadakan selama 7 malam berturut-turut, selepas itu pada tiap-tiap malam Jumaat sampai hari ke 40.
- e) Diadakan kenduri arwah selepas 7, 40 dan 100 hari.

Bahagian Kedua

Sekiranya D.Y.M.M. Sultan Selangor menjadi S.P.B. Yang di-Pertuan Agong dan mangkat di Kuala Lumpur.

Penerimaan Jenazah

Jenazah Almarhum akan diterima oleh Kerajaan Negeri di Bangunan Parlimen.

2. Wakil-wakil Kerajaan Negeri yang akan menerima Jenazah Diraja di Bangunan Parlimen.
- i) D.Y.T.M. Raja Muda
 - ii) Y.A.B. Menteri Besar
 - iii) Y.B. Setiausaha Kerajaan
 - iv) Kerabat-kerabat Diraja
 - v) Ahli-ahli Dewan Diraja
 - vi) Ahli-ahli Majlis Mesyuarat Kerajaan
 - vii) Pegawai-pegawai Kanan Kerajaan

Keberangkatan tiba jenazah Diraja di Istana Negeri

Mereka berikut akan menyambut jenazah Diraja di Istana Negeri:-

- i) Y.A.M. Tengku Laksamana
- ii) Penghulu Istiadat
- iii) Kerabat-kerabat dan Waris-waris Diraja
- iv) Ahli-ahli Dewan Diraja
- v) Orang-orang Besar Negeri (Dato'- Dato')
- vi) Dato' Mufti
- vii) Ahli-ahli Dewan Undangan Negeri
- viii) Pegawai-pegawai Kerajaan.

Bahagian Ketiga

Kemangkatan D.Y.M.M. Sultan di luar negeri

Jenazah akan disambut di Lapangan Terbang.

BAHAGIAN KEEMPAT

Kemudahan-kemudahan yang diberikan oleh Tentera dalam Istiadat Permakaman D.Y.M.M. Sultan

Markas Briged yang terlibat dalam Istiadat ini adalah bertanggungjawab mengatur dan menyatukan keperluan-keperluan berikut:-

- a) Kawalan kehormatan Penuh dengan Panji-panji Rejimen.
- b) Bateri Kehormatan Meriam.
- c) Kumpulan menembak (Firing Party)
- d) Peniup Bugel

- e) Pengawal Vigil
- f) Pengusung Jenazah Diraja (12 Lt. Kol.)
- g) Pembawa Bintang-bintang Kehormatan (Bilangan Kol. adalah mengikut Bintang Almarhum)
- h) Detachment Pengiring Jenazah Diraja.
- i) Pembuka Pintu Kereta
- j) Pemecah Bendera Peribadi
- k) Pancaragam
- l) Cun Carriage serta kumpulan penarik
- m) Perhubungan radio - (jika perlu).
- n) Pasukan perubatan - (jika perlu).
- o) Keperluan kenderaan

(Ahli-ahli tentera yang mengambil bahagian dalam istiadat ini hendaklah memakai tanda hitam di tangan baju sebelah kiri).

Tugas-tugas tentera

1. Pengumuman Kemangkatan D.Y.M.M. Sultan

- a) Tembakan meriam 21 das.

2. Pegawai Vigil

- a) Pegawai Vigil akan diatur dengan seberapa segera apabila jenazah ditempatkan di Balairong Seri.

3. Perisytiharan D.Y.M.M. Sultan Baru

- a) Sebelum perisytiharan, keperluan-keperluan berikut diadakan:
 - i) Kawalan Kehormatan Penuh bersama-sama dengan Pancaragam.
 - ii) Pemecah Bendera Peribadi
 - iii) Bateri Kehormat Meriam

KOLEKTIUM SELAJARAN
NEGERI SELANGOR DARUL BERSAH
dalam rangka Proses Pembangunan

- b) Apabila D.Y.M.M. Sultan yang baru diisytiharkan, kawalan Kehormatan akan memberi Hormat Senjata, dan lagu Kebangsaan Negeri akan dimainkan.
- c) Bendera Peribadi D.Y.M.M. Sultan yang baru dinaikkan sepenuhnya. Bendera putih diturunkan. Kemudian Bendera Peribadi diturunkan separuh tiang selepas Bacaan Doa Selamat.

4. Istiadat Mengusung Jenazah

- a) Jenazah diusung keluar dari Balairong Seri oleh 12 orang Lt. Kol.
- b) Apabila jenazah diusung keluar, kawalan Kehormatan akan Tefakur Junam Senjata.
- c) Setelah diletakkan di atas Seraja Diraja, Kawalan Kehormatan memberi Kehormatan Diraja dan Lagu Kebangsaan Negeri dimainkan sebagai penghormatan terakhir kepada Almarhum. Kawalan seterusnya Tefakur Junam Senjata.
- d) Tembakan meriam mengikut umur Almarhum dimulakan. Jarak masa tembakan ialah satu das dalam satu minit.

5. Istiadat Permakaman

Jenazah Diraja akan diusung oleh Pegawai-pegawai Tentera dari Usungan Jenazah ke Makam.

KOLOKIUUM SEJARAH NEGERI SELANGOR DARUL EHSAN

Sejarah dalam Proses Pembangunan

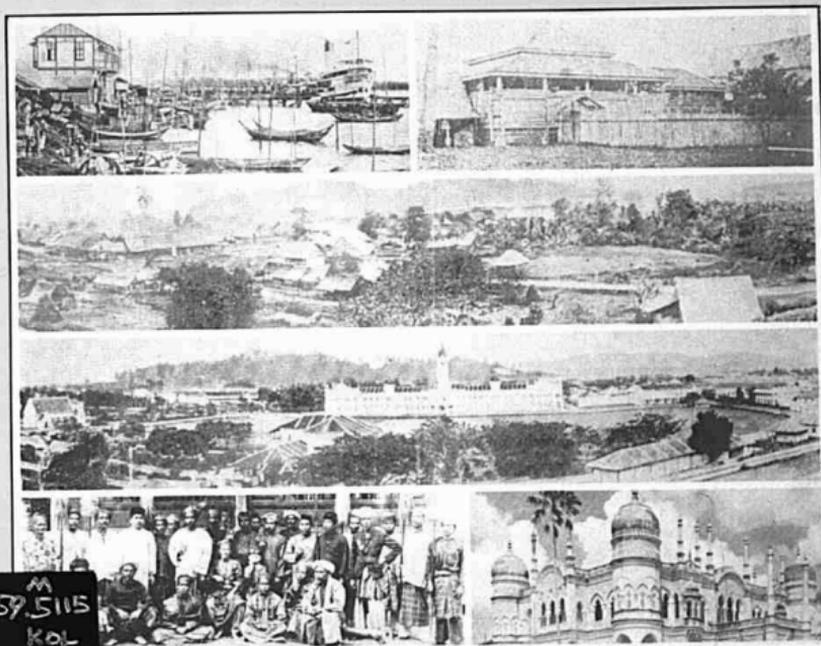
KEPT/ SKERJA NO. 7

PERKEMBANGAN EKONOMI
SELANGOR - SUATU TINJAUAN
SEJARAH

oleh
Prof. Madya Dr. Amarjit Kaur

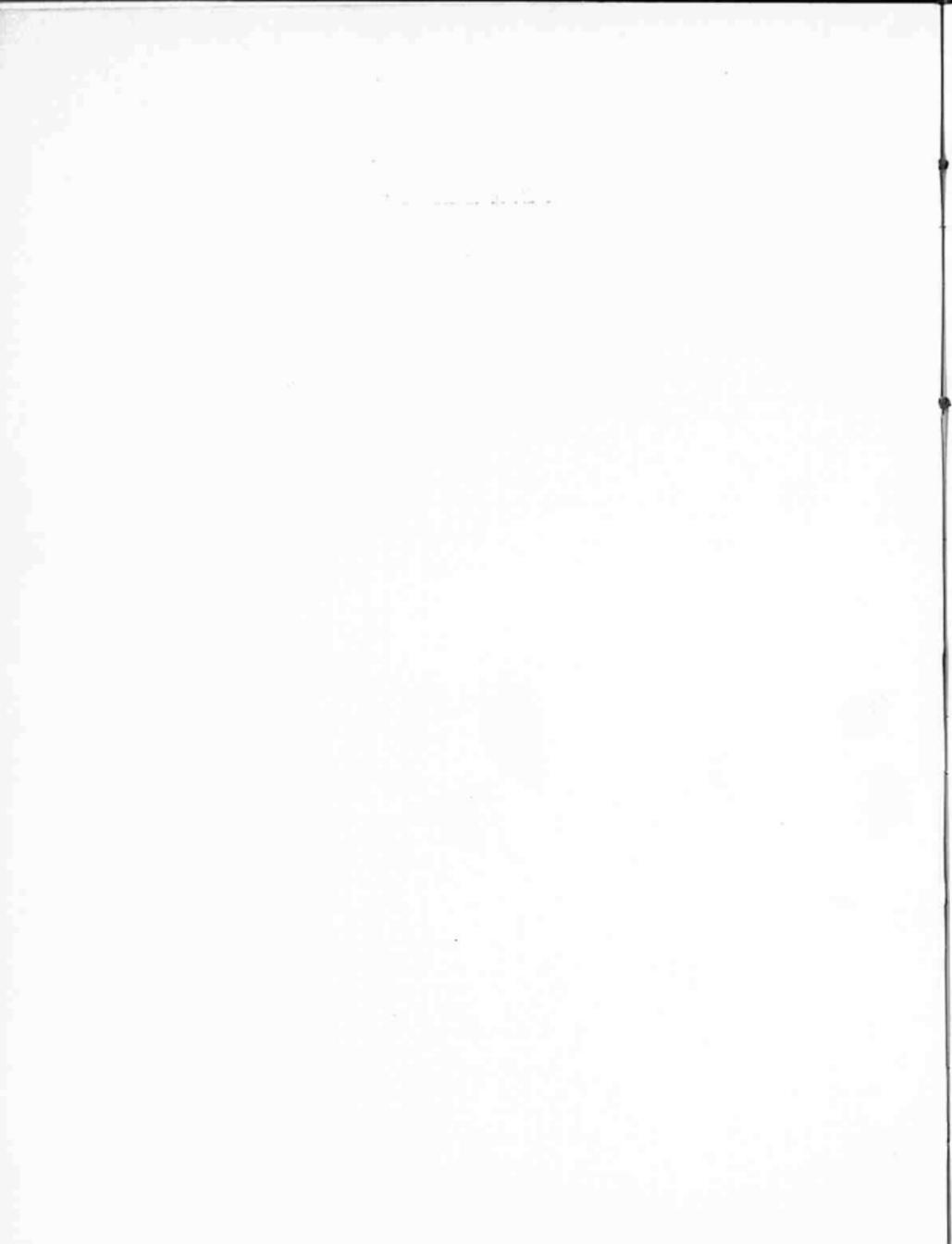


anjukan
Jabatan Sejarah Universiti Malaya
dengan kerjasama
Kerajaan Negeri Selangor Darul Ehsan



M
939.5115
KOL

21 Januari 1989
di Rumah Universiti, Universiti Malaya
Kuala Lumpur



PERKEMBANGAN EKONOMI SELANGOR:
SUATU TINJAUAN SEJARAH

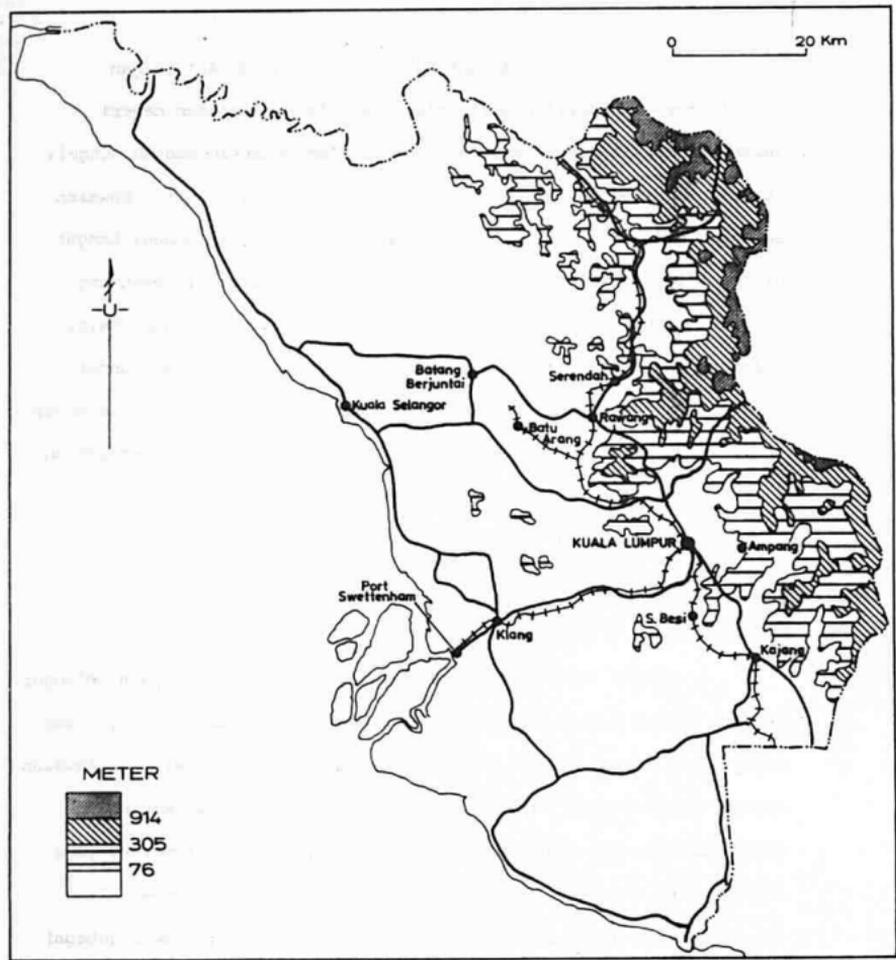
Amarjit Kaur
Jabatan Sejarah
Universiti Malaya



Selangor terletak antara garis lintang $3^{\circ} 40'$ dengan $2^{\circ} 30'$ utara. Seperti negeri Melayu yang lain, sempadan negeri Selangor berkait dengan susunan geografi lembangan-lembangan sungai. Semasa campurtangan British di Selangor pada 1874, keluasan kawasan Selangor merentang daripada Sungai Bernam di utara ke Sungai Langat di barat timur; di barat daya, ia menuju ke selatan di sepanjang pesisiran pantai dan masuk ke lembah Sungai Lukut dan Sungai Raya. Selepas pengenalan Sistem Residen, lembah Sungai Lukut dan Sungai Raya diserahkan kepada Sungai Ujong. Sebagai balasan negeri Selangor menerima seluruh lembah Langat sehingga tanah tinggi yang memisahkan aliran sungai itu daripada aliran sungai lain.¹

sejarah Awal

Semasa zaman kesultanan Melaka, sebahagian daripada Selangor menjadi tahiuk kepada Melaka dan dari pertengahan kurun ke-15, orang Melayu dari negeri Melaka berhijrah ke Selangor dan menetap di kawasan antara lembah-lembah Sungai Klang dan Sungai Selangor. Menjelang akhir kurun ke-17, pembesar-pembesar Bugis dan pengikut mereka juga berhijrah ke Selangor dan menetap di sepanjang Sungai-sungai Klang dan Selangor. Salah seorang pembesarnya, Raja Lumut, diakui sebagai sultan pertama Selangor pada 1742.



PETA 1 SELANGOR, MUKA BUMI

Masyarakat Melayu umumnya boleh dibahagikan kepada dua golongan - golongan pemerintah dan diperintah. Golongan pemerintah, iaitu sultan dan pembesar, memegang kuasa politik dan menuntut cukai, upeti dan buruh paksa. Sultan memilih tempat strategik bagi diri dan pengikut-pengikutnya sama ada di muara sungei atau di sungei temu-kuala yang penting. Dari sini, dia boleh mengawasi pergerakan keluar dan masuk, mempertahankan kawasannya dari serangan luar dan dia boleh mengenakan cukai ke atas perdagangan yang keluar-masuk negerinya. Dia juga menggunakan pengaruh mengawal petempatan kecil di kawasan pendalaman hulu sungei melalui pengikutnya, ketua kampung dan pembesar daerah. Kuasa para pembesar daerah ditauliahkan oleh pemerintah dan ia berhak ke atas sebuah kawasan tertentu dan juga berkuasa memungut hasil daripada kawasan yang ditadbirkan itu. Petempatan kecil menjadi asas pembentukan sesebuah daerah dalam negeri. Daerah mengandungi beberapa buah kampung, unit politik kecil yang terletak di tebing-tebing sungei. Kampung-kampung diketuai oleh penghulu atau ketua kampung, dan mereka tertakluk kepada para pembesar daerah. Ukuran dan lokasinya pula bergantung kepada keupayaan sokongan sungei. Petani di kampung-kampung tersebut merupakan sebahagian besar daripada penduduk negeri Selangor dan juga adalah golongan bawahan dalam rangka sosio-politik.

Terdapat satu jurang besar antara yang memerintah dan yang diperintah. Hak memungut cukai dan khidmat daripada rakyatnya

telah lama diperolehi oleh pemerintah, iaitu sejak perkembangan awal masyarakat Melayu. Terdapat tiga sumber utama pendapatan atau kekayaan bagi golongan pemerintah. Pertamanya ialah kawalan tenaga manusia untuk buruh dan perkhidmatan peperangan. Kedua dari perdagangan dan ketiga dari tanah. Dalam tuntutan upi dan kerah, permintaan sultan kadangkala melampui batasan kesabaran petani. Disebabkan oleh tekanan ini, petani meninggalkan tanah mereka dan berhijrah ke kawasan baru.

Penduduk

Penempatan utama di negeri Selangor terletak di lembah-
 lembah Sungei Bernam, Sungei Selangor, Sungei Klang, Sungei Langat
 dan Sungei Lukut. Bilangan penduduk di Selangor pada 1824 dianggarkan
 berjumlah kira-kira 6,000 dan sebahagian besar dari mereka ini
 terdiri daripada golongan Melayu.² T.J. Newbold, yang menulis pada
 1830-an menganggarkan jumlah penduduk di Selangor berjumlah 12,000
 (pada 1835-36).³ Pada 1874 penduduk Melayu di Selangor dianggarkan
 berjumlah 5,000.⁴ Banci rasmi negeri-negeri naungan tahun 1891
 mencatatkan bahawa penduduk Selangor berjumlah 81,592, dan dari
 angka ini, 26,578 adalah Melayu.⁵ Penambahan penduduk ini disebabkan
 oleh kemasukan penghijrah dari kepulauan Indonesia dan negeri China.
 Penambahan ini mempunyai hubungan langsung dengan perkembangan

perlombongan bijih timah dan kemasukan modal dalam negeri.

Pertanian

Kegiatan utama masyarakat Melayu di Selangor adalah pertanian. Masyarakat Melayu mengusahakan dua bentuk tanaman - huma dan sawah. Tanaman huma melibatkan pembersihan hutan untuk satu atau dua musim tanaman. Kemudiannya ditinggalkan menjadi hutan semula. Tanaman sawah atau bendang melibatkan tanaman padi dan sayur-sayuran serta pokok buah-buahan di kawasan tanah yang berdekatan. Ekonomi masyarakat Melayu terdiri daripada kelompok kecil petani yang tinggal di kampung dan mengusahakan kegiatan pertanian, perburuan dan perikanan. Kehidupan petani berkisar di sekitar sungei, hutan dan kawasan kecil tanah yang berhampiran dengan tempat tinggal mereka. Tanah yang mereka miliki adalah kecil. Keperluan petani adalah sederhana dan mereka menitikberatkan kehendak asas. Lebih jarang berlaku dan kalau ada pun mereka biasanya menukarkan dengan barangan lain di kampung sendiri. Sementara itu kampung-kampung membentuk unit sosial dan pentadbiran yang berbeza. Unit asas pengurusan pengeluaran ialah keluarga, walaupun seringkali atau sesekali kegiatan bersama kerap dilakukan secara besar-besaran, kadangkala ianya dilakukan di kampung untuk tujuan tertentu. Pembersihan tanah dan pembinaan infrastruktur misalnya lebih cenderung ke arah pengurusan bersama, kerap kali dalam bentuk kerah.

Kegiatan asas pertanian ialah tananan padi. Sehingga pertengahan kurun ke-19, Selangor mempunyai bekalan beras yang banyak dan tidak perlu mengimportnya. Pencapaian ini adalah usaha pemerintah (Sultan Mahmud 1826-1857), yang mana mewajibkan rakyatnya menanam padi.⁶ Bagaimanapun, perang saudara yang meletus pada 1866-73 mengakibatkan kerosakan sawah padi dan kehilangan besar nyawa yang mana membawa kepada kemerosotan pengeluaran.

Majoriti penanam padi mengusahkan tanaman mereka berasaskan sara hidup. Untuk menambahkan makanan, mereka menternak ayam-itik, menanam pokok buah-buahan dan tanaman lain di dusun-dusun mereka. Tanaman tersebut termasuklah pisang, tebu, ubi kayu, kelapa dan pinang. Dalam usaha untuk mendapatkan keperluan asas seperti kain, garam dan tembakau, para petani menungut hasil hutan seperti rotan, buluh dan damar; kemudiannya mereka jual barangan ini di pasar atau pasar malam. Dari hutan, mereka juga mendapat bahan api, bahan-bahan untuk membuat pagar dan atap serta daun-daun untuk membuat bakul dan menganyam tikar.

Sungei, tasik dan laut membekalkan makanan tambahan kepada petani. Ikan, kadangkala segar, tetapi biasanya kering atau masin yang selalu menjadi lauk kepada petani. Kelompok-kelompok yang tinggal berhampiran dengan sungei mempunyai bekalan ikan yang

ikan dari mancukupi. Kelompok-kelompok lain menukarkan beras dengan/nelayan. Pada umumnya, bentuk asas sistem tanah orang Melayu pada kurun ke-19 adalah sebagai faktor pengeluaran ekonomi sara diri dan bukan sebagai barangan untuk dijual atau ditukarkan.

Perlombongan

Sebelum kurun ke-19 lagi, perlombongan bijih timah adalah kegiatan penting di Semenanjung Tanah Melayu. Pada masa pemerintahan kesultanan Melaka, para pedagang dari seluruh Asia datang ke pelabuhan entreport Melaka untuk membeli bijih timah. Bijih timah juga menjadi bahan penting pemberian /dari pembesar Selangor kepada sultan-sultan Melaka. Pelombong di Selangor adalah penduduk tempatan, bekerja sepanjang tahun, tetapi buat waktu tertentu mereka mengusahakan tanah-tanah pertanian juga. Kaedah perlombongan yang mereka gunakan adalah sederhana. Perdagangan bijih timah/di bawah pengawasan pembesar daerah yang membekalkan keperluan perbelanjaan. Sultan yang berada di kuala sungei menerima bahagiannya melalui hasil daripada perdagangan bijih timah. Pada 1839, Selangor mengeluarkan kira-kira 3,600 tan.⁷ Perkembangan pesat kegiatan ini pada tahun-tahun 1850-an menyebabkan kemasukan buruh China untuk mengusahakan lombong bijih timah. Sebagai bayaran, mereka memperolehi timah yang kemudiannya diexportkan melalui pembesar-pembesar.

Selepas British membentuk negeri-negeri Selat, negeri-negeri tersebut mencapai kemajuan perdagangan serta pertambahan penduduk. Saudagar-saudagar Negeri-negeri Selat mengalih pandangan ke Selangor dan negeri-negeri Melayu sebagai tapak pelaburan modal mereka. Pada peringkat permulaan, saudagar-saudagar memberi pinjaman wang, beras dan candu kepada pembesar Melayu untuk menguruskan kegiatan perlombongan. Kemudiannya, pembesar Melayu membekalkan pelombong Cina dengan keperluan-keperluan tersebut dan membeli timah daripada orang Cina pada harga yang ditetapkan. Selepas itu, pembesar Melayu menjual timah itu kepada saudagar-saudagar dari Negeri-negeri Selat. Setelah itu, pelombong-pelombong dibenarkan mengeksport bijih timah yang mereka usahakan berdasarkan peraturan baru yang dibuat di antara pelombong dengan pembesar. Saudagar-saudagar memberi pinjaman wang terus kepada pelombong Cina dan pelombong membayar kepada pembesar selepas penjualan timah kepada saudagar-saudagar tersebut. Peraturan baru ini mengakibatkan perkembangan perusahaan bijih timah, penambahan modal dalam perusahaan dan secara perlahan-lahan berkuranglah peranan pembesar dalam perusahaan bijih timah. Keadaan ini mencetuskan persaingan di antara para pembesar Melayu ke atas pemilikan sesuatu kawasan yang kaya dengan bijih timah; dan ini menyebabkan keadaan politik tidak stabil. Ini akhirnya membawa kepada campurtangan British di Selangor.

Pengangkutan

Dari awal-awal lagi, sungai memainkan peranan penting dalam perkembangan politik dan sosial di Selangor. Sungai berfungsi sebagai jalan utama bagi pengangkutan muatan besar yang tidak dapat diangkut oleh gajah atau kuli. Di Kuala-Kuala Negeri, kapal membawa barang dari satu negeri ke negeri lain. Pengangkutan darat tidak dimajukan pada waktu itu kerana beberapa sebab. Kawasan tepi sungai berpayau dan menghalang pergerakan melalui darat. Kawasan pedalaman juga berhutan rimba atau bergunung-ganang. Golongan pemerintah menggunakan gajah sebagai kenderaan mereka tetapi perkhidmatan ini tidak digunakan oleh orang ramai. Jadi, pada keseluruhannya, perhubungan darat tidak memainkan peranan penting dalam ekonomi Selangor.

Pada tahun-tahun 1840-an perusahaan bijih timah telah mula bertukar corak dengan penemuan kawasan bijih timah yang baru dan kemasukan modal orang Cina serta pengenalan cara perlombongan baru oleh mereka. Sementara itu, perkembangan ekonomi di kawasan pedalaman telah menyebabkan pengangkutan cara tradisi tidak lagi dapat memainkan peranan yang memuaskan. Pada 1879, seorang pengembara British, Isabella Bird, telah membuat satu perjalanan ke negeri-negeri Melayu dan dia melaporkan bahawa di Kuala Lumpur, Yap Ah Loy, Kapitan Cina telah membina "long roads for the purpose of connecting the most important part of the tin mines with the town".⁸ Dia juga menulis

bahawa Sultan Abdul Samad adalah "anxious for Selangor to 'get on'. He ...[was] making a road at Langat at his own expense."⁹

Pada umumnya, langkah-langkah yang diambil untuk memajukan sistem pengangkutan tidak diselaraskan dan tertakluk kepada keadaan kewangan negeri. Pada hakikatnya, matlamat membina jalan-jalan kecil terbatas untuk memudahkan eksport bijih timah dan import putera, bekalan untuk perlombongan, makanan dan buruh.

Kesimpulan

Pada suku akhir kurun ke-19, modal asing telah menembusi ekonomi Selangor. Peningkatan pelaburan, dan penghijrahan orang Cina untuk mengusahakan perlombongan bijih timah telah menyebabkan berlakunya kekacauan dalam politik Melayu. Persaingan di antara para pembesar untuk menguasai kawasan yang kaya dengan bijih timah, keadaan huru-hara dan persengketaan di antara kongsi-kongsi gelap dan pentingnya Semenanjung bagi British akibat pembukaan Terusan Suez telah membawa kepada campurtangan British. Pada bulan Ogos 1874, satu peristiwa rompak ke laut di tepi pantai Selangor memberi alasan kepada Gabenor Andrew Clarke dari Negeri-negeri Selat untuk campurtangan dalam hal ehwal negeri Selangor.¹⁰ Kemudian, seorang pegawai British dilantik untuk mentadbir negeri Selangor. Ini mengakibatkan Selangor menjadi sebahagian daripada sistem ekonomi dunia dan terjeramus

ke dalam ekonomi penjajahan.

Selangor Selepas 1874 hingga 1957

Pada bulan Ogos 1874, Sultan Selangor menandatangani satu persetujuan dengan British dan menyerahkan pengurusan hal Selangor kepada pihak British. Seorang Residen British dilantik untuk mentadbir negeri dan menasihatkan Sultan "His advice was to be ... asked and acted upon on all questions other than those touching the Malay religion and custom." Residen juga bertanggungjawab dengan "... a right of regulation of the collection and control of all revenues and the general administration of the ... state".¹¹ Kemudian, pada bulan Julai 1895, Sultan Selangor, Perak, Negeri Sembilan dan Pahang menandatangani satu lagi persetujuan dengan British yang membawa kepada pembentukan satu Persekutuan antara keempat-empat negeri tersebut.¹² Ini menandakan satu pencapaian penting British dari segi penyelarasan politik dan pentadbiran di negeri-negeri Barat, Semenanjung Melayu.

Bagi Selangor, persetujuan pertama ini bererti bahawa Residen mengetuai pentadbiran dan dia dan pegawainya serta pegawai teknikal akan menguruskan pembangunan negeri Selangor. Persetujuan kedua bererti bahawa nasib dan pembangunan negeri Selangor saling kait-mengait dengan nasib dan pembangunan negeri Perak, Negeri Sembilan

dan Pahang.

Tiap-tiap sektor mengalami perubahan - yaitu pertanian, perlombongan dan pengangkutan. Kerajaan baru juga meneguhkan dasar-dasar baru dalam bidang penghijrahan, tanah dan pencukaian untuk menarik pelaburan modal oleh pelabur-pelabur asing. Kemudiannya penyertaan orang Melayu dalam ekonomi dikurangkan. Penyertaan mereka sekarang dikawal oleh British dan bukan ditentukan oleh mereka sendiri. Dasar baru penjajah dan persetujuan oleh pihak Melayu diterangkan dengan contoh yang dipetik dari pengumuman yang dibuat oleh Sultan Selangor:

Now, We SULTAN ABDULSAMAD, inform all European Gentlemen, Chinese Headmen and others, that We shall be exceedingly glad if any one will come to do any useful business for themselves in our country, such as to open tin or gold Mines, or for purposes of cultivation, or to cut Timber, or to look for Gutta Percha, and on any other profitable business; as for all these we desire to protect them, as much as we can, who came to our country as well as their lives and properties. And Whosoever ... like to cultivate Sugar, Tobacco, Paddy or other kind of produce we will grant to them lands free of payment for cultivation and the cultivators may continue their business for a term of three years without paying taxes on the produce.¹³

Perlombongan

Seperti yang tersebut di atas, Selangor merupakan negeri yang kaya dengan hasil bijih timah. Pada pertengahan kurun ke-19, perusahaan ini diuruskan oleh orang Cina. Dua pusat bijih timah terus berkembang dengan pesat semasa pemerintahan British. Di waktu itu, permintaan negara-negara Barat terutamanya Great Britain bertambah dan British berusaha untuk mewujudkan suasana yang menyenangkan kepada perkembangan perusahaan swasta kepunyaan orang Eropah dan Asia. Walau bagaimanapun usaha-usaha yang telah dijalankan terutamanya dalam penyewaan tanah dan bentuk undang-undang perlombongan yang dikuatkuasakan adalah lebih memberikan keutamaan kepada orang Eropah sahaja. British berharap bahawa pihak Eropah akan menggunakan teknologi baru dan juga menguruskan pelaburan bijih timah dalam negeri Selangor. Contohnya, geran-geran perlombongan yang diberi kepada orang Cina jarang melebihi lima puluh ekar sedangkan geran-geran yang ditawarkan kepada orang Eropah berukuran kira-kira 500 ekar dalam satu blok-blok tanah.

Pada umumnya, usaha-usaha awal orang Eropah tidak berjaya kerana kekurangan pengetahuan di kalangan mereka. Mereka juga mengalami masalah dengan buruh Cina. Namun demikian, dengan teknologi kapal korek, selepas tahun 1912, orang Eropah pula yang menggantikan orang Cina sebagai pelombong bijih timah secara besar-besaran.

Kejayaan industri bijih timah selepas 1874 ditunjukkan dalam pertambahan pengeluaran bijih timah di Selangor seperti berikut:

Jadual 1

Pengeluaran Bijih Timah di Selangor 1878-1914
(dalam tan)

Tahun	Pengeluaran	Tahun	Pengeluaran
1878	2,517	1896	20,098
1879	2,537	1897	17,980
1880	3,007	1898	16,490
1881	3,008	1899	15,180
1882	3,391	1900	16,041
1883	4,275	1901	18,012
1884	4,561	1902	16,569
1885	4,935	1903	17,420
1886	5,897	1904	17,882
1887	7,821	1905	17,254
1888	8,079	1906	15,959
1889	10,952	1907	16,304
1890	10,389	1908	16,818
1891	14,904	1909	15,834
1892	12,390	1910	14,297
1893	15,053	1911	13,760
1894	22,341	1912	15,201
1895	21,515	1913	15,406
		1914	15,103

Sumber: Wong Lin Ken, The Malayan Tin Industry to 1914 (Tuscon, University of Arizona Press: 1965), hlm. 249.

Ferbandingan pengeluaran dengan Perak, Negri Sembilan dan Pahang ditunjukkan dalam Appendix A.

Pertambahan eksport bijih timah telah menguntungkan kerajaan British di Selangor. Dalam tahun 1878, nilai cukai tahunan dari bijih timah dari negeri Selangor berjumlah \$111,920. Menjelang 1914 nilai cukai ini telah bertambah kepada \$2,223,942 seperti ditunjukkan dalam jadual 2 berikut:

		111,920	1878
		125,000	1879
		280,000	1880
		800,000	1881
		1,200,000	1882
		1,500,000	1883
		1,800,000	1884
		2,000,000	1885
		2,100,000	1886
		2,200,000	1887
		2,300,000	1888
		2,400,000	1889
		2,500,000	1890
		2,600,000	1891
		2,700,000	1892
		2,800,000	1893
		2,900,000	1894
		3,000,000	1895
		3,100,000	1896
		3,200,000	1897
		3,300,000	1898
		3,400,000	1899
		3,500,000	1900
		3,600,000	1901
		3,700,000	1902
		3,800,000	1903
		3,900,000	1904
		4,000,000	1905
		4,100,000	1906
		4,200,000	1907
		4,300,000	1908
		4,400,000	1909
		4,500,000	1910
		4,600,000	1911
		4,700,000	1912
		4,800,000	1913
		4,900,000	1914

Jadual 2

Nilai Cukai dari Timah yang dipungut di
Selangor Antara 1878-1914

(Straits \$)

Tahun	Jumlah	Tahun	Jumlah
1878	111,920	1896	1,337,325
1879	107,558	1897	1,157,622
1880	107,586	1898	1,347,258
1881	126,038	1899	2,480,658
1882	161,832	1900	2,695,828
1883	180,002	1901	2,706,949
1884	n.a.	1902	3,019,686
1885	225,254	1903	3,364,300
1886	302,530	1904	3,138,649
1887	450,365	1905	3,195,318
1888	526,742	1906	3,357,033
1889	750,634	1907	3,224,878
1890	672,667	1908	2,443,359
1891	672,633	1909	2,367,098
1892	828,326	1910	2,388,770
1893	1,082,004	1911	2,822,867
1894	1,402,175	1912	3,513,142
1895	1,520,927	1913	3,463,015
		1914	2,223,942

Sumber: Wong Lin Ken, hlm. 251.

Ferbandingan dengan Perak, Negri Sembilan dan Pahang ditunjukkan dalam Lampuran B. Angka tersebut tidak termasuk pendapatan yang diperolehi daripada penjualan candu, tembakau, arak dan barang-barang lain yang kait-mengait dengan industri bijih timah.

Akhirnya kepentingan bijih timah dalam ekonomi Selangor dicerminkan dalam satu perbandingan antara jumlah eksport timah dan jumlah semua eksport negeri Selangor pada 1890 dan 1895 seperti tercatat dalam jadual 3.

Jadual 3

Selangor: Eksport Bijih Timah dan Hasil Pertanian berbanding dengan Jumlah Eksport Negeri pada 1890 dan 1895 (dalam dolar)

Tahun Barang	1890	1895
Timah dan bijih	5,423,449	12,774,821
Eksport hasil* pertanian	134,262	492,216
Jumlah eksport	6,467,564	13,955,803

Sumber: Annual Report Selangor, 1890 dan 1895.

*Hasil pertanian utama termasuk pinang, kelapa (termasuk minyak kelapa dan kelapa kering) kopi, nila, gambir, lada hitam, sago dan ubi kayu. Selangor mengimport beras.

Pertanian

Memandangkan bahawa pergantungan kepada hasil bijih timah sahaja adalah suatu tindakan yang boleh membahayakan, pemerintahan British mulai menggalakkan perusahaan pertanian sebagai sumber pendapatan tambahan. British juga berharap bahawa pertanian akan menggalakkan penghijrahan ke negeri Selangor dan pembukaan tanah-tanah baru.

Dari segi pertanian, British mengamalkan dasar duaan. Pertama, British menggalakkan penanaman tanaman dagangan secara besar-besaran oleh pelabur asing dan kedua, mereka memperkukuhkan penanaman tanaman makanan oleh petani Melayu.

Komponen pertama dalam dasar pertanian memerlukan pengenalan tanah sebagai faktor pengeluaran dalam ekonomi sara diri, dan bukan sebagai barangan untuk dijual atau ditukarkan. Tanah-tanah telah diusahakan oleh kelompok-kelompok kecil semasa mereka menetap di suatu tempat yang tertentu. Di Selangor terdapat peraturan adat Melayu yang telah lama wujud dan diamalkan berhubung dengan pengambilan, penggunaan dan pengurusan tanah pertanian. Mengikut peraturan tersebut, hak-hak tertinggi dan hak menanam ke atas tanah adalah di tangan Sultan. Setiap anggota masyarakat mempunyai hak untuk mengerjakan tanah selagi tanah itu tidak diusahakan oleh orang lain. Sebagai balasan petani perlu memenuhi tanggungjawabnya terhadap pemsarnya.

Pihak penjajah tidak puas hati dengan peraturan adat Melayu kerana peraturan tersebut tidak sesuai untuk ekonomi moden yang bersifat komersial dan berasaskan wang. Jadi mereka telah memperkenalkan satu sistem tanah iaitu Sistem Pendaftaran Tanah Torrens untuk mengaturkan pengurusan tanah. Dua pertimbangan mempengaruhi dasar tanah yang dilaksanakan. Pertamanya suasana yang tidak menghalang perkembangan perusahaan orang Barat, dan keduanya undang-undang dan peraturan yang dapat melindungi hak-hak orang Melayu. Sistem tanah Torrens berasaskan kepada ciri-ciri milik kekal, boleh dipusaki, dipindah milik dan tidak menyekat penjualan tanah. Sistem ini menggantikan peraturan penggunaan tanah mengikut undang-undang dan adat Melayu. Kesannya, dasar tanah British ini dapat memastikan bahawa segala-segalanya adalah sesuai dengan kepentingan ekonomi kapitalis - untuk memperkembangkan perladangan dan perlombongan. Misalnya, pajakan perladangan pada awalnya dibuat secara berkekalan, tetapi tempoh penggunaan tanah untuk melombong adalah terhad, iaitu mencukupi untuk menjalankan usaha-usaha melombong itu.¹⁵

Pada 1885, peraturan tanah diluluskan di Selangor dan British menawarkan tanah untuk penanaman gambir dan lada hitam. Tanah tersebut dikecualikan dari premium dan sewa tanah selama tiga tahun pada awalnya. Konsesi luar dari peraturan juga ditawarkan kepada individu tertentu, termasuk bayaran lewat, tidak terikat kepada peraturan penanaman dan lain-lain lagi. Tanaman utama adalah gambir, lada hitam, kopi,

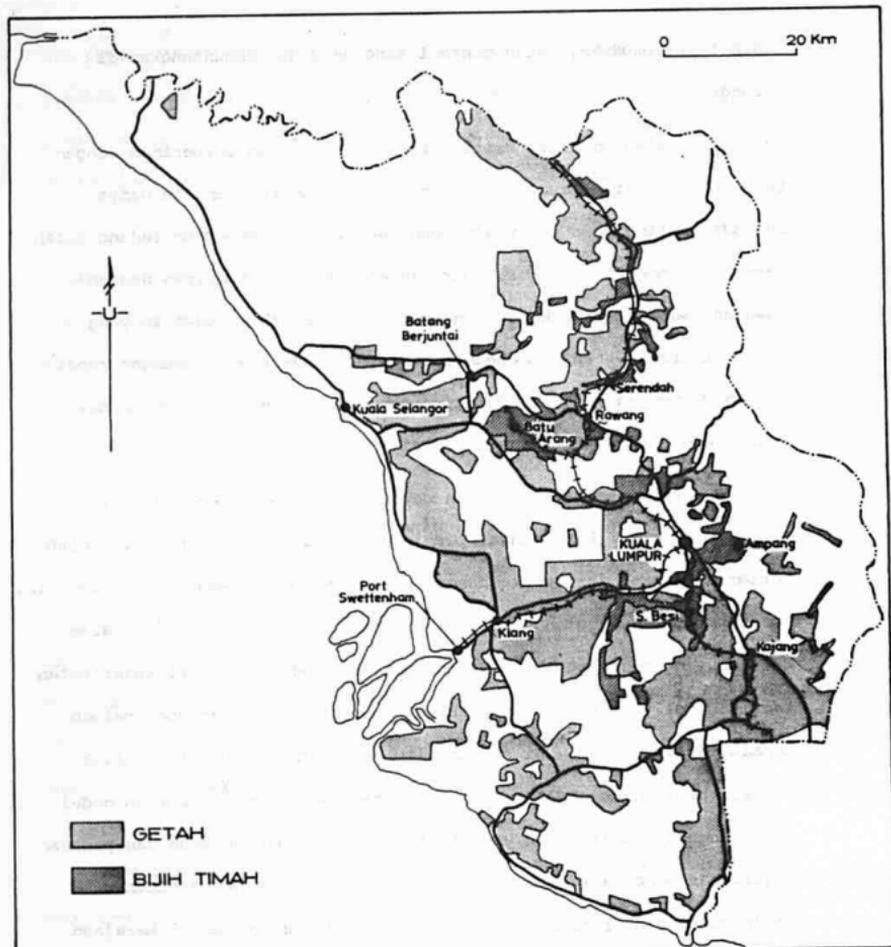
ubi kayu, kelapa dan pinang. Kelapa dan pinang merupakan tanaman tradisi petani Melayu yang ditanam di kebun kecil. Gambir, lada hitam, ubi kayu dan kopi adalah tanaman ladang. Bagaimanapun, orang Melayu juga menanam kopi di kebun-kebun kecil di daerah Klang.

Gambir dan lada hitam ditanam oleh orang Cina dan beberapa orang peladang Barat juga menanam lada hitam di Selangor. Pada 1890, orang Melayu juga menanam lada hitam di kebun-kebun kecil mereka. Pada keseluruhannya tanaman ini dan juga gambir dan ubi kayu diusahakan oleh orang Cina. Tebu bukan merupakan tanaman penting di Selangor berbanding dengan Perak dan Seberang Prai. Kopi telah diperkenalkan di Selangor oleh peladang-peladang Barat dari Ceylon di antara 1879 dan 1881. Sehingga akhir tahun-tahun 1880-an, peladang utama adalah Hill dan Rathborne. (Mereka juga bertindak sebagai kontraktor). Kemudian, orang Melayu memperkenalkan kopi di daerah Klang. Selepas 1890, perusahaan kopi mengalami perkembangan pesat. Ini disebabkan oleh pertambahan dalam permintaan dunia, kenaikan harga kopi dan kemasukan buruh India. Bayaran pertama (premium) yang dikenakan adalah rendah dan peladang dikecualikan dari cukai sehingga 1894. Menjelang akhir 1896, terdapat 72 ladang kopi Barat. Keluasan tanah bagi kopi berjumlah 47,000 ekar dan hampir 4,000 buruh (orang India dan orang Jawa) bekerja di ladang-ladang kopi tersebut.¹⁶ Tetapi kejayaan kopi tidak kekal lama - harga kopi turun pada akhir tahun-tahun 1890-an disebabkan pengeluaran yang berlebihan dari Brazil.

Tidak lama kemudian, getah menjadi tanaman yang menguntungkan di Selangor.

Walaupun pihak British telah menjalankan eksperimen dengan tanaman getah di Malaya pada akhir tahun-tahun 1860-an, ia hanya menjadi penting pada permulaan abad ke-20. Perkembangan ladang getah bermula di negeri Selangor. Dari kawasan yang berhampiran dengan kawasan ladang-ladang kopi, tanaman getah merebak ke kawasan yang belum diterokai. Perkembangan ladang getah mempunyai hubungan rapat dengan perkembangan jalan keretapi dan jalan raya di lembah Klang. Getah juga ditanam di kawasan pantai Selangor.

Perkembangan penanaman getah yang pesat dipengaruhi oleh beberapa faktor. Pertama, permintaan getah di pasaran dunia telah bertambah ekoran dari perkembangan perusahaan kereta-motor dan elektrik. Kedua, bekalan getah luar dari Afrika dan Brazil berada di dalam keadaan yang tidak stabil. Faktor ketiga ialah kesan dari kemerosotan tanaman kopi yang telah menyebabkan penanaman-penanaman mengubah haluan kepada tanaman getah. Di samping itu Kerajaan Penjajah juga telah memberi bantuan dan galakan kepada penanaman-penanaman^{yang} melaburkan modal di Selangor. Dasar tanah yang 'liberal' telah dirangkaikan dan penanaman digalakkan mendapatkan kawasan tanah yang luas dan hanya dikenakan kadar cukai yang rendah serta syarat sekatan yang minima. Kerajaan juga telah mengamalkan dasar buruh yang 'liberal' dan menjadi salah satu dari punca utama yang telah menggalakkan kemasukan buruh asing dengan



PETA 2 SELANGOR, KAWASAN GETAH DAN BIJIH TIMAH

pesat dan lancar. Di samping itu, Kerajaan British memberikan bantuan untuk penghijrah dari India ke Semenanjung Tanah Melayu. Penanaman-penanaman juga diperuntukkan jumlah pinjaman yang besar. Sebagai tambahan, Kerajaan juga melibatkan diri dalam rancangan pertanian dan membuka kawasan percubaan pertanian.¹⁷

Jadual 4 berikut menunjukkan pertambahan keluasan tanah di bawah getah di Selangor di antara 1905-1909.

Jadual 4

Selangor: Keluasan Tanah yang ditanam dengan
Getah 1905-1909 (ekar)

Tahun	Keluasan ekar di Selangor	Keluasan ekar di Negeri-negeri Melayu
1905	25,758	43,425
1906	44,821	85,579
1907	61,552	126,235
1908	82,246	168,048
1909	93,953	196,953

Sumber: Annual Report, Director of Agriculture, 1906-1909.

Selangor juga menjadi pengeluar utama getah di negeri-negeri Melayu Bersekutu. (Lihat Appendix C).

Kejayaan getah juga menarik perhatian orang Melayu. Pada mulanya sekumpulan kecil petani Melayu bekerja membersihkan dan juga menoreh di ladang-ladang Barat. Kemudiannya ada yang memulakan penglibatan secara langsung dalam penanaman getah. Dalam banyak perkara getah sangat sesuai kepada petani-petani. Getah senang ditanam, teknik menoreh mudah dipelajari dan seterusnya semasa hasil padi merosot getah boleh membantu petani-petani menyara kehidupan mereka.

Pada keseluruhannya, sistem tanah untuk kepentingan perdagangan dengan tidak sengaja telah menggalakkan kegiatan-kegiatan spekulasi tanah dan kehilangan tanah di kalangan masyarakat Melayu terutamanya di masa harga getah naik melambung. Pihak pentadbiran British kemudiannya merasa bimbang terhadap perkembangan demikian kerana ia mungkin akan menimbulkan kumpulan buruh upahan Melayu yang tidak mempunyai tanah. Keadaan ini bercanggah dengan dasar British yang mahu mengekal dan menggalakkan golongan petani Melayu menanam tanaman makanan. Untuk mengawal keadaan ini dan mengurangkan spekulasi tanah, Kerajaan Penjajah British telah memperkenalkan pindaan kepada sistem pajakan pertanian. Kemudian, pada 1913, Enakmen Tanah Simpanan Melayu telah diperkenalkan. Ia memberi peruntukkan kuasa kepada negeri dalam Negeri-negeri Melayu Bersekutu menentukan kawasan simpanan untuk digunakan oleh orang Melayu, khususnya untuk tanaman padi dan bagi mengelakkan mereka menjual kebun-kebun kecil

mereka untuk dijadikan ladang getah. Sesungguhnya demikian peraturan ini juga telah menimbulkan beberapa halangan terhadap usaha-usaha yang boleh dijalankan bagi tanah-tanah tersebut. Walau bagaimanapun, menjelang 1915 penanaman getah telah menjadi amat popular di kalangan orang Melayu.⁸

Seperti yang tersebut di atas komponen kedua dalam dasar pertanian British adalah memperkukuhkan penanaman padi dan bahan makanan di kalangan masyarakat Melayu. Pada umumnya dasar ini tidak begitu dipentingkan kerana beras senang didapati dari luar negeri dan harganya juga murah.

Jikalau kita membandingkan keadaan padi dengan getah, maka jelaslah bahawa penanaman padi diketepikan. Misalnya, hanya satu kawasan sahaja yang mempunyai sistem pengairan yang mudah, iaitu Hulu Langat. Penduduk di sana berasal dari pulau Sumatera. Padi tidak menguntungkan kerana hasilnya kurang disebabkan oleh musim yang tidak sesuai, terdapatnya serangga dan tidak ada penyelarasan di kalangan petani. Perkembangan industri perlombongan juga menyebabkan kehilangan tanah dan pencemaran sungai-sungai. Namun demikian terdapat pegawai daerah yang khuatir dengan keadaan ini dan cuba menggalakkan penanaman padi di daerah mereka. Pada akhir dekad kurun ke-19, pihak British juga menaruh minat kepada bekalan makanan di Semenanjung. Misalnya, Selangor mengimport beras yang bernilai M\$1½ juta pada 1890 dan Kerajaan

Negeri-negeri Selat mengeluarkan satu Laporan mengenai bekalan beras di Negeri-negeri Selat dan negeri-negeri Melayu.¹¹ Laporan ini mengandungi beberapa catitan mengenai keluasan tanah di bawah padi dan juga tanah-tanah yang boleh ditanam dengan padi. Ia juga termasuk beberapa cadangan untuk memperbaiki keadaan tanah padi.

Salah satu kawasan yang dipilih untuk dimajukan adalah Kuala Selangor. Walau bagaimanapun, kos yang tinggi telah menyebabkan pihak British menangguhkan rancangan untuk memajukan kawasan tersebut. Hanya apabila Perang Dunia Kedua meletus, barulah pihak British (yang merasa bimbang tentang kekurangan beras dalam negeri) memulakan rancangan pengairan Kuala Selangor. Kira-kira 11,367 ekar tanah dibersihkan dan parit dan sungei korok dibina di kawasan tersebut. Antara 1946 dan 1952, Rancangan Pengairan Tanjung Karang meliputi sepanjang pantai di Sabah Bernam dan Kuala Selangor dibuka, iaitu seluas 49,421 ekar tanah baru untuk tanaman padi. Pihak British juga mengenalkan ternakan ikan sebagai sumber pendapatan tambahan. Oleh kerana ramai orang Melayu lebih suka menanam getah, British membenarkan kemasukan imigran dari kepulauan Indonesia dan juga orang yang bukan Melayu (di Sekinchan) untuk menetap di sana dan menanam padi dan bahan makanan lain.

Pada keseluruhannya, penanaman padi bukan merupakan satu kegiatan penting dalam ekonomi negeri Selangor selepas 1874. Ini disebabkan oleh peruntukan kecil yang dikhaskan oleh British untuk

memajukan penanaman padi dan juga sikap orang Melayu sendiri lebih suka mencemburkan diri dalam industri getah dan tanaman dagangan.

Pengangkutan

Pada suku akhir kurun ke-19, perkembangan ekonomi ke kawasan pedalaman telah menyebabkan pengangkutan cara tradisi tidak lagi dapat memainkan peranan yang penting. Keadaan ini telah membawa kepada pengenalan jalan raya dan kemudiannya sistem pengangkutan keretapi. Perkembangan pesat pengeluaran bijih timah dan pengenalan sistem pengangkutan moden saling kait-mengait. Eksploitasi bijih timah merupakan sebab utama bagi pembinaan sistem pengangkutan darat dan melalui cukai yang dikenakan ke atas eksport bijih timah pentadbiran British memperolehi wang untuk membiayai pembinaan jalan keretapi.

Pada peringkat permulaan, sungai-sungai yang telah dikotori dengan 'tahi lombong' dibersihkan. Kemudian, jalan dibina untuk menghubungkan kawasan pedalaman bijih timah dengan sungai. Selepas itu, jalan kecil juga dibina untuk menghubungkan kawasan bijih timah dengan pelabuhan Klang. Menjelang 1880-an satu jalan raya menghubungkan Kuala Lumpur dengan Damansara yang terletak 16 batu dari Kuala Lumpur. Tiga tahun kemudiannya Residen British melancarkan satu rancangan

jalan raya yang tegas untuk menghubungkan daerah-daerah bijih timah utama dengan daerah-daerah bijih timah di selatan negeri. Jalan kecil juga dibina untuk menghubungkan semua pejabat pentadbiran di sepanjang pantai Selangor.²⁰

Namun demikian, Residen Selangor dan juga pelombong Cina berpendapat bahawa Selangor memerlukan satu landasan keretapi. Pada waktu itu, landasan Port Weld-Taiping sedang dibina di negeri Perak. Kuala Lumpur, pusat perlombongan di Selangor, adalah kawasan pedalaman dan pelombong-pelombong mengambil masa yang lama untuk sampai ke sana. Misalnya perjalanan melalui Sungei Klang mengambil masa tiga hari (dari pelabuhan Klang ke Damansara). Dari Damansara, perjalanan mengambil masa lebih kurang tiga-empat jam untuk sampai ke Kuala Lumpur. Pelombong-pelombong Cina memohon konsesi dari kerajaan untuk membina jalan keretapi di Selangor. Tetapi kerajaan enggan memberi konsesi ini kepada pihak swasta. Jadi Residen Selangor mengkaji kemungkinan memperkenalkan sistem keretapi di Selangor. Kajian itu membuktikan bahawa landasan yang dicadangkan akan menghasilkan lebih trafik, menggalakkan kemajuan Klang dan juga akan membantu ekonomi Pahang. Rancangan itu diterima oleh Gabenor di Negeri-negeri Selat dan pembinaan landasan bermula pada akhir 1883. Selangor terpaksa meminjam wang daripada Perak dan Negeri-negeri Selat untuk menjayakan rancangan tersebut. Landasan itu dibuka pada 1886. Landasan Kuala Lumpur-Klang menyebabkan perkembangan industri bijih timah di Selangor,

(sila lihat Lampiran A); kos pengeluaran bijih timah jatuh, begitu juga kos buruh, kerana senang didapati.

Pada 1890 landasan keretapi dari Kuala Lumpur ke Bukit Kuda dilanjutkan merentasi Sungei Klang melalui Jambatan Connaught ke Klang. Cabang jalan keretapi dibina di sini. Begitu juga dermaga untuk menerima kapal wap. Selepas lombong-lombong dibuka di Rawang, Serendah dan Kelumpang, Kuala Kubu menjadi pusat yang penting. Jadi pembinaan landasan ke Kuala Kubu disyorkan. Landasan yang dikenali sebagai landasan Hulu Selangor dibuka hingga ke Rawang pada 1892, dan ke Kuala Kubu pada 1894. Di Selatan, pada 1893, landasan dari Kuala Lumpur dilanjutkan ke Fudu dan kemudian ke Sungei Besi. Landasan dari Kelang juga dilanjutkan ke Kuala Klang (yang dinamakan Port Swettenham) pada 1899. Jadi menjelang akhir kurun ke-19 Kuala Lumpur mempunyai hubungan terus dengan Fort Swettenham.²¹ Pada tahap pertama pembinaan landasan-landasan kecil ini, (1885-1896) matlamat membina landasan terbatas ialah untuk memudahkan eksport bijih timah dan import jentera, bekalan untuk perlombongan, makanan dan buruh. Semua landasan yang dibina dianggap sebagai pelengkap kepada jalan raya.

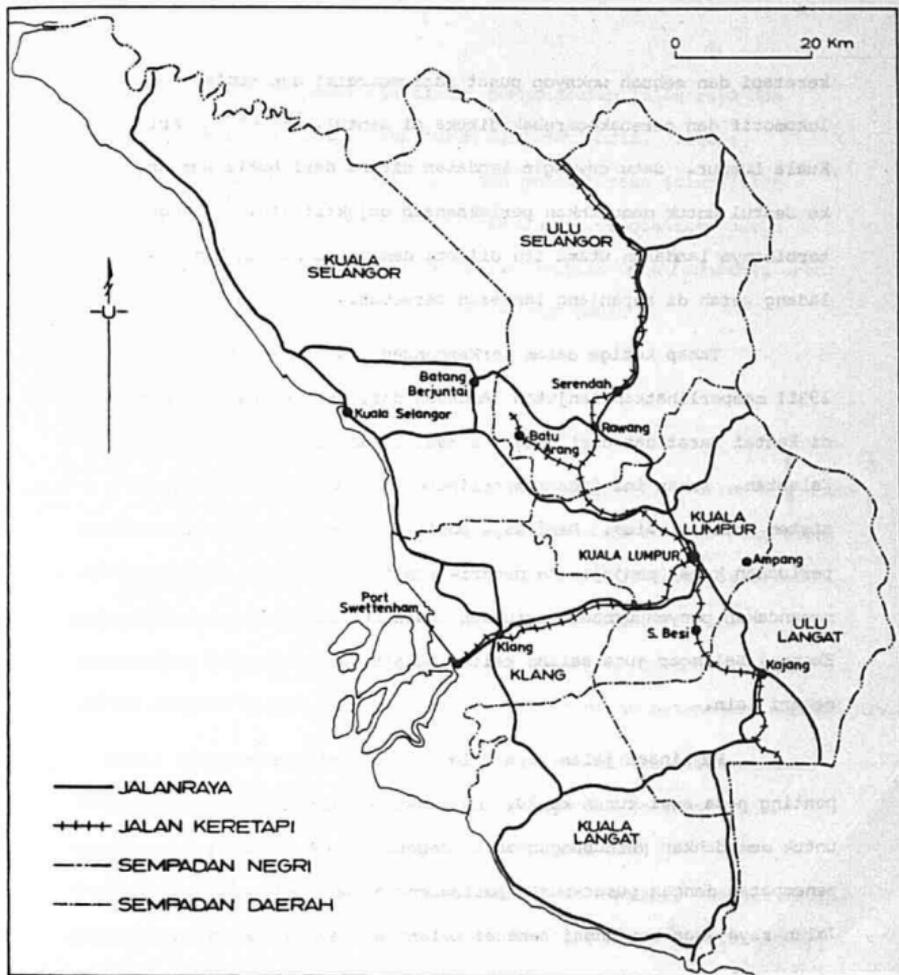
Tahap kedua perkembangan sistem keretapi (1897-1909) memperlihatkan matlamat baru; landasan diperlukan untuk menghubungkan kawasan-kawasan perlombongan, menghubungkan bahagian utara dengan

bahagian selatan negeri, menghubungkan Negeri-negeri Melayu Bersekutu dengan Negeri-negeri Selat dan membolehkan pembukaan kawasan-kawasan baru untuk tanaman dagangan. Sistem pengangkutan utara-selatan ini telah memperkukuhkan lagi pemerintahan British, terutamanya di Negeri-negeri Melayu Bersekutu.

Pada 1901, sistem keretapi Perak dan keretapi Selangor digabungkan sebagai Federated Malay States Railways di bawah pentadbiran seorang Pengurus Besar. Landasan utama diberi keutamaan berbanding dengan simpang-simpang.

Perluasan sistem keretapi di Perak, Selangor dan Negeri Sembilan dijalankan pada waktu/ ^{yang sama.} Di Selangor, lanjutan landasan dari Kuala Kubu ke Tanjung Malim dimulakan dan siap dibina pada 1900. Kemudian, pada 1903, wujud satu landasan utama menghubungkan sistem keretapi Selangor dengan Perak dan Seberang Perai dan ini memudahkan perhubungan antara ketiga-tiga negeri tersebut.

Sementara itu, lanjutan landasan Selangor ke arah Selatan juga bermula. Pada 1897, landasan dari Sungei Besi ke Kajang siap dibina. Kemudian pada 1899, pembinaan lanjutan ke arah Seremban pula bermula. Landasan ini siap dibina pada 1903. Menjelang 1903, sistem keretapi Selangor dihubungkan dengan sistem keretapi Negeri Sembilan. Dengan ini bermakna terdapat hubungan terus antara Prai dengan Port Dickson. Kuala Lumpur juga muncul sebagai nadi sistem



PETA 3 SELANGOR, SISTEM KERETAPI DAN JALANRAYA

keretapi dan sebuah woksyp pusat bagi membaiki dan menjaga lokomotif dan gerebak-gerebak dibuka di Sentul, 148 batu dari Kuala Lumpur. Satu cawangan landasan dibina dari Kuala Lumpur ke Sentul untuk memudahkan pelaksanaan objektif itu.²² Dengan terbinanya landasan utama itu diikuti dengan pembukaan ladang-ladang getah di sepanjang landasan tersebut.

Tahap ketiga dalam perkembangan sistem keretapi (1910-1931) memperlihatkan lanjutan landasan dari Prai ke Padang Besar di Pantai Barat dan dari Gemas ke Rantau Panjang/Sungei Golok di Kelantan. Tahap ini juga memperlihatkan hubungan terus dengan sistem keretapi Siam. Dari segi politik tahap ini memperlihatkan perluasan kuasa penjajah ke negeri-negeri Melayu utara dan juga menandakan penyempurnaan perluasan kuasa British di seluruh Malaya. Ekonomi Selangor juga saling kait-mengkait dengan ekonomi negeri-negeri lain.

Pembinaan jalan raya dalam negeri Selangor menjadi lebih penting pada awal kurun ke-20. Matlamat membina jalan raya adalah untuk memudahkan perhubungan dalam negeri dan menghubungkan penempatan-penempatan dengan pusat-pusat perlombongan dan bandar-bandar. Jalan raya juga berfungsi sebagai pelengkap kepada rangkaian keretapi. Sistem jalan raya di Selangor juga dihubungkan dengan sistem jalan raya negeri Perak, Negri Sembilan dan Pahang.

Walau bagaimanapun dalam tempoh berikutnya, kekayaan yang didapati dari hasil perlombongan telah menggalakkan pertumbuhan bandar-bandar secara lebih teratur dan dengan itu terdapatlah kemudahan yang lebih baik.

Sementara itu pendatang-pendatang India juga telah dibawa masuk ke Selangor untuk bekerja di ladang-ladang kopi. Selepas getah diperkenalkan, penghijrahan orang India secara besar-besaran berlaku. Maka wujudlah bentuk petempatan baru - iaitu petempatan ladang yang mengandungi rumah-rumah buruh di ladang. Sementara buruh India yang bekerja di Jabatan-jabatan awam ditempatkan pula di rumah-rumah yang dibina khas di bandar-bandar yang sedang membangun.

Kemasukan imigran Cina, India dan dari kepulauan Indonesia telah menyebabkan pertambahan penduduk di Selangor. Jadual 5 menunjukkan pertambahan dalam bilangan penduduk di antara 1891 dan 1931.

Jadual 5

Selangor: Pertambahan dalam Bilangan Penduduk
1891-1931 ('000)

Tahun	Bilangan Penduduk
1891	81.59
1901	168.79
1911	294.03
1921	401.01
1931	533.20

Dari segi kajian demografi, struktur penduduk Selangor juga mengalami satu perubahan seperti yang ditunjukkan dalam Jadual 5.

Jadual 6

Selangor: Penduduk Mengikut Kaum 1911-1931 ('000)

Tahun	Bilangan		
	Malaysian*	Cina	India
1891	26.58	50.85	3.59
1901	40.39	108.77	16.75
1911	64.95	150.91	74.08
1921	91.78	170.69	132.55
1931	122.87	241.35	155.93

Sumber: Census Reports 1901-1931

*Istilah 'Malaysian' digunakan untuk meliputi bumiputera dari Malaya serta orang dari kepulauan Indonesia

Pada umumnya, perkembangan sistem kapitalis dan kemasukan golongan imigran telah menyebabkan pertambahan dalam bilangan penduduk dan ini ada kaitannya dengan dasar penjajah.

Kesimpulan

Selangor mengalami banyak perubahan di antara 1857 dengan 1957. Pada 1857, ekonomi Selangor berasaskan pertanian dan daya usaha memajukan ekonomi diuruskan oleh sultan dan pembesar-pembesarnya. Dalam jangka masa seratus tahun, ekonomi Selangor diubahsuaikan kepada satu sistem ekonomi yang berasaskan kepada eksport komoditi bijih timah dan getah dan penanaman padi diketepikan. Perkembangan ekonomi mengakibatkan penghijrahan golongan Cina, India dan penduduk dari kepulauan Indonesia. Pengenal ekonomi kapitalis dan pembinaan sistem pengangkutan baru membawa kepada perkembangan pesat ekonomi Selangor. Akhirnya ekonomi Selangor bergantung kepada perdagangan antarabangsa dan menjadi sebahagian daripada sistem ekonomi bebas: mengeksport bahan-bahan mentah dan mengimport bahan mentah dan barangan kilang.

Nota-nota

1. W.G. Maxwell and W.S. Gibson (ed.) Treaties and Engagements Affecting the Malay States and Borneo (London, Published by authority: 1924), hlm. 212-13.
2. J. Anderson, Political and Commercial Considerations Relative to the Malayan Peninsula (Prince of Wales Island, Government Printer: 1824), hlm. 190-202.
3. T.J. Newbold, British Settlements in the Straits of Malacca with an Introduction by C.M. Turnbull (Singapore, Oxford in Asia Reports, Oxford University Press: 1971), passim.
4. J.M. Gullick, Indigenous Political Systems of Western Malaya (London, The Athlone Press: 1969), hlm. 23.
5. E. Sadka, The Protected Malay States 1874-1895 (Kuala Lumpur, University of Malaya Press: 1970), hlm. 414.
6. Khoo Kay Kim, The Western Malay States 1850-1973: The Effects of Commercial Development on Malay Politics (Kuala Lumpur, Oxford University Press: 1972), hlm. 41.
7. T.J. Newbold, British Settlements in the Straits of Malacca, hlm. 424-25.
8. Isabella Bird, The Golden Chersonese and the Way Thither with an introduction by Wang Gungwu (Kuala Lumpur, Oxford University Press: 1967), hlm. 220.

9. Ibid., hlm. 233.
10. Maxwell and Gibson, Treaties and Engagements Affecting the Malay States and Borneo, hlm. 28-30.
11. Untuk kajian mengenai Semenanjung Tanah Melayu pada kurun ke-19, sila rujuk Amarjit Kaur, "The Malay Peninsula in the Nineteenth Century: A Socio-economic survey", kertaskerja yang telah dibentangkan di Eleventh IAHSA Conference, Colombo, August 1988.
12. Untuk syarat-syarat perjanjian 1895, sila lihat Maxwell and Gibson, hlm. 70.
13. Proklamasi oleh Sultan Selangor, Straits Settlements Government Gazette, 12 Disember 1874, hlm. 1.
14. Lihat Wong Lin Ken, The Malayan Tin Industry to 1874 (Tucson, University of Arizona Press: 1965) hlm. 145-149.
15. Untuk kajian yang lebih mendalam, lihat David S. Wong, Tenure and Land Dealings in the Malay States (Singapore, Singapore University Press: 1975), Ahmad Nazri, Melayu dan Tanah (Petaling Jaya, Media Intelek: 1985) dan Lim Teck Ghee, Peasants and their Agricultural Economy in Colonial Malaya 1874-1941 (Kuala Lumpur, Oxford University Press: 1977) hlm. 12-19, 33-5.
16. Annual Report, Selangor 1896, hlm. 3; Lihat juga J.C. Jackson, Planters and Speculators: Chinese And European Agricultural in Malaya 1786-1911 (Kuala Lumpur, University of Malaya Press: 1968), hlm. 5-11, 28, 35-8, 62, 126, 188-94, 198 dan P.P. Courtenay, A Geography of Trade and Development in Malaya (London, George Bell and Sons: 1972), hlm. 92-101.

17. J.H. Drabble, Rubber in Malaya 1876-1922: The Genesis of the Industry (Kuala Lumpur, Oxford University Press: 1973), hlm. 36-8.
18. Lim Teck Ghee, Peasants and their Agricultural Economy, hlm. 73-79.
19. Straits Settlements, A Report on the Rice Supply of the Colony and Malay States (Proceedings of the Straits Settlements Legislative Council, 1893).
20. Amarjit Kaur, Bridge and Barrier: Transport and Communications in Colonial Malaya 1870-1957 (Singapore, Oxford University Press: 1985), hlm. 8-11.
21. *ibid.*, hlm. 19-26.
22. *ibid.*, hlm. 44-49.



Appendix A

Negeri-negeri Bersekutu: Pengeluaran Bijih Timah
1874-1914 (dalam tan)

Year	Perak	Selangor	Negri Sembilan	Fahang	Total
1874	657				
1875	1,762				
1876	2,257				
1877	2,893				
1878	3,452	2,517			
1879	4,101	2,537			
1880	5,247	3,007			
1881	6,018	3,008			
1882	7,227	3,391			
1883	9,488	4,275			
1884	10,190	4,561			
1885	9,680	4,935	1,264		
1886	10,991	5,897	882		
1887	12,895	7,821	1,151		
1888	13,026	8,079	1,050		
1889	13,467	10,952	1,312	298	26,029
1890	14,117	10,389	2,142	327	26,975
1891	14,406	14,904	2,447	357	32,114
1892	16,538	12,390	4,185	388	33,501
1893	18,870	15,5033	3,440	418	37,761
1894	22,953	22,341	2,586	477	48,357
1895	23,960	21,515	2,332	403	48,210
1896	22,811	20,098	2,967	634	46,510
1897	20,949	17,980	2,916	548	42,393
1898	19,703	16,490	2,746	631	39,570
1899	18,959	15,180	3,410	805	38,354
1900	21,166	16,041	4,301	936	42,444
1901	22,921	18,012	4,478	1,329	46,740
1902	24,159	16,569	4,376	1,376	46,480
1903	25,967	17,420	5,087	1,492	50,966
1904	26,399	17,882	5,051	647	49,979
1905	26,594	17,254	5,067	2,077	50,992
1906	25,949	15,959	4,628	2,054	48,620
1907	25,678	16,304	4,473	1,975	48,430
1908	27,844	16,818	3,823	2,379	50,864
1909	27,480	15,834	2,861	2,568	48,743
1910	25,080	14,297	2,065	2,421	48,863
1911	26,032	13,760	1,760	2,617	44,149
1912	28,407	15,201	1,730	3,183	48,421
1913	29,403	15,406	1,884	3,434	50,127
1914	28,557	15,103	1,697	3,685	49,042

Appendix B

Negeri-negeri Bersekutu: Nilai Tahunan Timah yang
dipungut antara 1877-1914

(dalam Straits dollars)

Year	Perak	Selangor	Negri Sembilan	Pahang
1877	140,292			
1878	245,512	111,920		
1879	281,823	107,558		
1880	298,805	107,586		
1881	327,642	126,038		
1882	457,410	161,832		
1883	619,809	180,002		
1884	641,351	n.a.	27,901	
1885	547,648	255,254	28,392	
1886	611,869	302,530	32,703	
1887	720,247	450,365	46,020	
1888	851,420	526,742	58,595	
1889	937,293	750,634	60,171	1,910
1890	860,730	672,667	71,381	4,623
1891	812,956	672,633	78,707	9,145
1892	1,124,931	828,326	135,284	8,732
1893	1,333,890	1,082,004	176,164	10,322
1894	1,648,981	1,402,175	169,275	17,570
1895	1,669,707	1,520,927	164,712	24,467
1896	1,541,442	1,377,325	181,260	26,947
1897	1,346,707	1,157,622	186,310	25,624
1898	1,601,394	1,347,258	228,106	34,031
1899	3,073,493	2,480,658	556,858	70,553
1900	3,570,631	2,695,828	692,519	91,404
1901	3,473,165	2,706,949	667,987	120,082
1902	4,470,402	3,019,686	801,999	140,688
1903	5,067,965	3,354,300	987,211	171,028
1904	4,607,559	3,138,646	889,279	178,809
1905	4,876,407	3,195,318	939,832	241,804
1906	5,433,709	3,357,033	969,193	276,672
1907	5,038,592	3,224,878	877,229	253,039
1908	4,054,140	2,443,359	555,103	234,241
1909	4,093,358	2,367,098	426,965	263,572
1910	4,133,065	2,388,770	344,353	379,145
1911	5,252,361	2,822,867	359,368	368,967
1912	6,463,113	3,513,142	399,414	474,436
1913	6,382,212	3,463,015	417,754	495,254
1914	4,181,077	2,223,942	252,475	389,395

Sumber: Wong Lin Ken, hlm. 251.

Appendix C

Negeri-negeri Bersekutu: Pertambahan dalam Keluasan
 tanah yang ditanam dengan getah 1905-1909
 (dalam ekar)

Tahun Negeri	1905	1906	1907	1908	1909
Perak	11,934	29,612	46,167	56,706	68,278
Selangor	25,758	44,621	61,552	82,246	93,953
Negeri Sembilan	5,718	10,663	17,656	27,305	31,945
Pahang	15	463	860	1,791	2,877
Total	43,425	85,579	126,235	168,048	196,953

Source: Annual Report, Director of Agriculture, 1906-9.

NASKAH PEMELIHARAAN
PERPUSTAKAAN NEGARA MALAYSIA
4 APR 1989

KOLOKIUUM SEJARAH NEGERI SELANGOR DARUL EHSAN

Sejarah dalam Proses Pembangunan

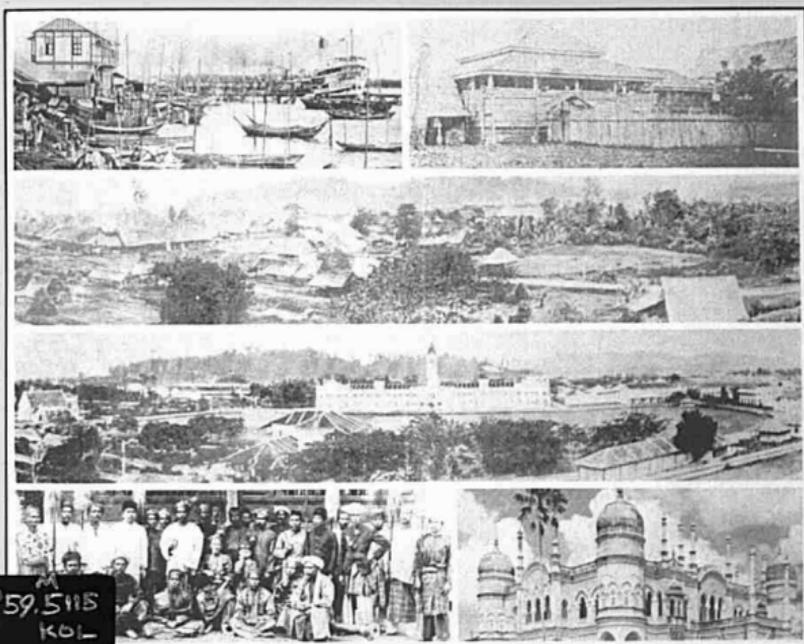
KERTASKERJA NO. 8

SISTEM PENTADBIRAN
UNDANG-UNDANG KOLONIAL DI
SELANGOR MENJELANG AWAL
ABAD KE-20

oleh
Prof. Madya Dr. Chin Yoon Fong



anjukan
Jabatan Sejarah Universiti Malaya
dengan kerjasama
Kerajaan Negeri Selangor Darul Ehsan



959.5115
KOL

21 Januari 1989
di Rumah Universiti, Universiti Malaya
Kuala Lumpur



SISTEM PENTADBIRAN
UNDANG-UNDANG KOLONIAL II
SILANGOR MENJELANG AWAL
ABAD KE-20

Oleh

Chin Yoon Fong

Latar belakang Sistem Perundangan di Malaya
Sebelum Kedatangan British

Dalam masyarakat Melayu tradisi, Kuasa Badan Eksekutif dan Kehakiman tidak diasingkan seperti masa kini. Pentadbir-pentadbir politik juga berfungsi dalam badan kehakiman. Susunan politik yang bertumpu kepada Sultan pada peringkat atasan, mengandungi Orang-orang Besar dan Penghulu-penghulu di daerah dan Mukim di bawah pemerintahannya. Sultan, dengan bantuan Menteri-menterinya, bertanggungjawab memerintah negeri serta memelihara ketenteraman di kalangan masyarakatnya.¹

Sistem kehakiman merupakan susunan politik. Dalam peringkat bawahan, Penghulu bertugas menjalankan undang-undang dan ketenteraman di kalangan rakyatnya. Walaupun kesalahan yang paling serius dapat dibicarakan oleh Orang Besar Daerah, tetapi hanya Sultan mempunyai kuasa mutlak menjatuhkan hukuman mati.²

Dalam zaman tradisi, mahkamah tempatan menggunakan undang-undang Islam dan adat resam untuk melakukan perbicaraan.³ Undang-undang Islam, yang diperkenalkan di negeri-negeri Tanah Melayu pada abad ke-15, tidak mempunyai undang-undang tulen tetapi disesuaikan dengan adat resam Melayu.⁴

wujud di kalangan masyarakatnya, mengikut undang-undang adat Cina.¹⁷

Tetapi kes-kes yang paling berat harus dipindah ke pusat pentadbiran di Kelang supaya disiasat oleh Residen sebagai Ketua Hakim.¹⁸

Kedudukan dalam bidang keadilan mengalami perubahan sedikit setelah pertubuhan Majlis Negeri Selangor dalam 1877. Oleh kerana Sultan yang bertugas sebagai Pemerintah Majlis, juga bertindak sebagai Ketua Mahkamah Rayuan yang tertinggi di Selangor, tiada hukuman mati dapat dilakukan sehingga Sultan mengesahkan siksaan tersebut.¹⁹

Tugas Ketua Hakim yang dipegangi oleh Residen dipindah kepada seorang pegawai baru yang bergelar Ketua Magistret pada 1883.²⁰ Perlantikan Ketua Magistret merupakan satu peristiwa penting di Selangor. Pada kali pertama, Selangor mempunyai seorang profesional yang cekap menjalankan perbicaraan di Mahkamah Tinggi yang terletak di Kuala Lumpur.²¹ Malahan, Ketua Magistret dapat mengubahkan semua undang-undang berkenaan sistem keadilan di Selangor pada masa yang akan datang. Dalam kes-kes mahkamah, beliau ditolong oleh seorang Pembantu Ketua Magistret. Jika masalah tentang undang-undang Melayu atau Cina timbul dalam perjalanan perbicaraan, khasnya dalam kes-kes *sivil*, Ketua Magistret boleh meminta pertolongan daripada penilai Melayu atau Cina, yang bergantung kepada ras pihak-pihak litigasi.²²

Di tiap-tiap daerah di Selangor, seperti Kuala Selangor, Hulu Selangor, Kuala Langat dan Hulu Langat, seorang pegawai Inggeris, yang bergelar Pemungut dan Majistret, bertugas memungut hasil dan menjalankan kes-kes mahkamah dalam daerah tersebut.²³ Tetapi kuasa perundangannya dihadkan kepada denda yang tidak melebihi \$100 dalam kes sivil dan

hukuman pada enam bulan penjara sahaja dalam kes jenayah.²⁴ Kes-kes yang lebih berat dipindah ke Mahkamah Residen, dan selepas 1882, ke Mahkamah Ketua Magistret di Kuala Lumpur.²⁵

Di bawah Sistem Pentadbiran Daerah yang diperkenalkan oleh Frank Swettenham pada 1882, Penghulu juga menjadi seorang Magistret Rendah dalam mukimnya.²⁶ Dalam Rancangan Kuasa 1883 yang merencanakan fungsi Penghulu kuasa dar/Penghulu, dapat memeriksa kes-kes sivil yang mana dendanya tidak melebihi \$10.²⁷ Walaupun kuasa perundangan Penghulu merangkumi kes-kes jenayah, tetapi pada umumnya, perbicaraan jenayah mesti dibawa ke Mahkamah Pemungut dan Magistret pada peringkat daerah.²⁸

Sistem Perundangan Di bawah Negeri-negeri Melayu Bersekutu

Sistem Perundangan mengalami banyak perubahan penting apabila Negeri-negeri Melayu Bersekutu, ditubuhkan pada 1896. Tujuan Kerajaan Persekutuan untuk melantik Pesuruhjaya Kehakiman dan Penasihat Undang-undang adalah "to start and organise the Judicial System and to bring the laws of the states into intelligible shape."²⁹

Sebagai langkah yang pertama, T.H. Kershaw, Penasihat Undang-undang, hendak mengubal satu Enakmen supaya menentukan perlembagaan dan kuasa-kuasa Mahkamah Sivil dan Jenayah di Negeri-negeri Melayu Bersekutu. Di Selangor, Enakmen tersebut yang diperkenalkan pada 1897, telah memulihkan bentuk Badan Kehakiman kerana ia membatalkan dua Mahkamah yang amat penting, iaitu Mahkamah Rayuan Sultan dan Mahkamah Residen.³⁰

Mahkamah Rayuan Sultan yang bertindak sebagai mahkamah rayuan muktamad, diganti oleh Mahkamah Rayuan yang tertakluk di bawah Pesuruhjaya Kehakiman.³¹ Perubahan ini bermakna bahawa kuasa Sultan untuk mengesahkan hukuman mati dalam perbicaraan jenayah dihapuskan apabila hak istimewa Baginda diserahkan kepada Pesuruhjaya Kehakiman. Bagaimanapun, Baginda masih berkuasa menggubah atau meringankan hukuman mati kepada penjara seumur hidup jika Baginda menerima rayuan daripada orang salah berkenaan supaya membicarakan semula kes jenayahnya.³²

Dengan pembatalan Mahkamah Residen, Residen tidak hanya menyerahkan kuasa kehakimannya kepada Pesuruhjaya Kehakiman dalam perbicaraan rayuan sahaja, tetapi beliau juga kehilangan kuasa asal memutus perkara-perkara sivil dan jenayah yang termasuk;

"Applications of Probate, Letters of Administration or a Certificate of Representation in a matter of the estate of the deceased person."³³

Sebenarnya, menjelang 1899, kebanyakan fungsi Residen dalam Badan Kehakiman telah dipindah kepada Ketua Magistret di Selangor. Selepas Pertubuhan Persekutuan, gelaran Ketua Magistret telah ditukar kepada Magistret Kanan.³⁴ Selain dari masa ke masa Pesuruhjaya Kehakiman mengadakan perbicaraan di Kuala Lumpur, Mahkamah Magistret Kanan ditentukan sebagai Mahkamah Agung di Selangor.³⁵

Dalam perbicaraan yang melibatkan soal-soal teknik atau kompleks, Magistret Kanan dapat mengambil bantuan daripada penilai-penilai yang berkhusus kepakaran.³⁶ Beliau juga bertindak sebagai

Hakim Rayuan menjalankan kes-kes sivil dan jenayah yang dihantar ke mahkamahannya dari Mahkamah Rendah.³⁷

Dua jenis mahkamah rendah, yang tertakluk kepada Enakmen Mahkamah 1896, wujud di Selangor, iaitu - Mahkamah Magistret untuk Kelas Pertama dan Mahkamah Magistret untuk Kelas Kedua. Magistret untuk Kelas Pertama berhak menjalankan kes-kes jenayah yang lebih serius daripada Magistret untuk Kelas Kedua.

Dalam kes sivil, Magistret untuk Kelas Pertama boleh menjatuhkan denda wang yang tidak melebihi \$500 manakala Magistret untuk Kelas Kedua hanya boleh membicarakan kes-kes yang mana denda tidak melebihi \$200.³⁸ Malahan, hanya Magistret untuk Kelas Pertama berkuasa melaksanakan perbicaraan rayuan daripada keputusan Mahkamah Magistret untuk Kelas Kedua, Mahkamah Kadi atau Mahkamah Penghulu.³⁹

Semua Magistret di Selangor dilantik oleh Residen Negeri ini. Beliau juga berhak mengantung atau memecat Magistret.⁴⁰

Dalam sistem Pentadbiran Daerah, Pegawai Daerah bertugas sebagai Magistret untuk Kelas Pertama dan pembantunya diberi kuasa untuk bertindak sebagai Magistret untuk Kelas Kedua.⁴¹

Enakmen Mahkamah-Mahkamah 1896 mengekalkan kuasa Sultan ke atas mahkamah asli seperti Mahkamah Kadi, Mahkamah Pembantu Kadi dan Mahkamah Penghulu.⁴² Baginda masih berkuasa melantik, mengantung atau memecat jawatan Kadi, Pembantu Kadi atau Penghulu. Tugas dan fungsi Penghulu, yang ditetapkan dalam Senarai Kuasa, termasuk fungsi kehakiman di Mukimnya, iaitu, untuk mengendalikan

kes-kes jenayah kecil serta denda wang yang tidak melebihi \$5 ke atas orang yang didapati bersalah.⁴³ Bagaimanapun, kuasa kehakiman Kadi dan Pembantu Kadi terhad kepada perkara-perkara yang melibatkan masyarakat Melayu menurut Hukum Syariah, khususnya, agama perkahwinan dan perceraian.⁴⁴

Sebelum perlantikan Penasihat Undang-undang pada 1896, tugas untuk menggubal dan meminda undang-undang adalah tanggungjawab Ketua Magistret di negeri masing-masing. Tetapi, tugas pengubalan membebankan Ketua Magistret kerana dia sangat sibuk melakukan kerjanya dalam bidang kehakiman.⁴⁵ Keadaan ini mendorong Residen Selangor, yang bernama J.P. Rodger, pada 1894, meminta Kerajaan British melantik seorang Penasihat Undang-undang "for consolidating, revising and assimilating the heterogeneous mass of Orders, Rules and Regulations already in force and to draft new Enactments."⁴⁶ Oleh demikian, perlantikan Penasihat Undang-undang memenuhi keperluan Kerajaan Persekutuan untuk menyusun dan melicinkan sistem perundangan di Negeri-negeri Melayu Bersekutu.

Mengikut prosedur Kerajaan, Kershaw, Penasihat Undang-undang yang pertama, dikehendaki berunding dengan pertadbir-pertadbir penting, seperti Residen-General, Pesuruhjaya Kehakiman atau Residen-residen berkenaan, sebelum beliau dapat memperkenalkan atau meminda sesuatu undang-undang di Negeri-negeri Melayu Bersekutu.⁴⁷ Contohnya, dalam proses untuk mengubal Enakmen Mahkamah-Mahkamah 1896, beliau menyatakan bahawa Sistem Juri tidak

diperlukan dalam kes-kes sivil atau jenayah kecil kecuali dalam perbicaraan jenayah serius yang melibatkan hukuman mati.⁴⁸

Kerajaan Persekutuan mengambil keputusan mengikut nasihatnya; kesannya, Sistem Juri dibatalkan dalam perbicaraan sivil.⁴⁹

Kerajaan tersebut juga bersetuju dengan Kershaw apabila beliau mengesyorkan bahawa Kanun Prosedur Sivil di Negeri-negeri Melayu Bersekutu mesti mengikut pola undang-undang yang ditentukan di negeri India kerana sistem pengkanunan undang-undang dilengkapi dengan lebih teliti di Negeri India daripada Negeri England.⁵⁰

Penasihat Undang-undang tidak hanya menasihatkan kerajaan dalam perjalanan penggubalan ordinan-ordinan baru sahaja, tetapi beliau juga hendaklah membantu pegawai-pegawai masing-masing dalam pekerjaan harian mereka dalam hal-hal yang melibatkan soal-soal perundangan.⁵¹

Ketika jabatan-jabatan Persekutuan masih pada peringkat awal perkembangannya, Penasihat Undang-undang terpaksa memainkan peranan lain dalam Badan Kehakimen. Sebagai cara sementara, beliau harus bertindak sebagai Pendakwa Raya dalam perbicaraan penting.⁵² Pendakwaan dalam kes-kes jenayah yang kurang berat adalah tanggungjawab Ketua Pegawai Polis atau seorang Inspektor yang dilantik oleh beliau untuk memenuhi tujuan tersebut.⁵³

Langkah sementara ini untuk menjalankan pendakwaan di mahkamah jenayah tidak dianggap memuaskan oleh Pesuruhjaya Kehakimen, yang bernama Jackson. Beliau mencadangkan bahawa kerajaan Persekutuan patut memberi kuasa Penasihat Undang-undang menjadi

sebagai Pendakwa Raya yang resmi juga supaya dia boleh melatih pegawai-pegawai polis di tiap-tiap negeri Bersekutu mengenai cara yang benar untuk menubuh satu prosedur seragam memperolehi keterangan serta menjalankan pendakwaan dalam perbicaraan jenayah.⁵⁴ Jackson menambah kata bahawa jika Penasihat Undang-undang tidak ada waktu lapang, Ketua Pegawai Polis dapat menggantinya sebagai Pendakwa Raya.⁵⁵

Pesuruhjaya Tinggi Negeri-Negeri Melayu Bersekutu, bernama F. Swettenham, tidak menyokong cadangan Jackson kerana beliau merasakan bahawa Kershaw tidak mampu berfungsi sekaligus secara berkesan sebagai Penasihat Undang-undang dan Pendakwa Raya.⁵⁶ Akhirnya, beliau memutus berkuasa Ketua Pegawai Polis bertindak sebagai Pendakwa Raya di negeri-negeri berkenaan walaupun Penasihat Undang-undang boleh memberi nasihat kepada mereka tentang soal-soal perundangan.⁵⁷

Dalam rancangannya untuk memulih semula mahkamah-mahkamah masing-masing di Negeri-negeri Melayu Bersekutu, Jackson hendak melantik Pendaftar tetap berkhidmat dalam Badan Kehakiman pada setiap negeri dan mereka tertakluk kepada penyeliannya. Tugas Pendaftar akan disusun sama dengan fungsi Pendaftar tempatan di Negeri England.⁵⁸ Langkah ini telah diambil oleh kerajaan Selangor sebelum pertubuhan Persekutuan apabila seorang Pendaftar, yang bernama Chichester, dilantik berkhidmat sebagai Rekoder, Pembantu Magistret dan Koroner dalam Mahkamah Ketua Magistret.⁵⁹ Jawatan

Chichester ditetapkan setelah Kerajaan Persekutuan meluluskan cadangan Jackson tetapi kerjanya diluaskan dari Mahkamah Ketua Magistret kepada Mahkamah Pesuruhjaya Kehakiman. Malahan, Pendaftar dapat dibantu oleh Ketua Kerani, yang juga menjadi sebagai Bailiff dan Pelelong bagi Penjualan Harta Benda Awam.⁶⁰

Satu peringkat penting dalam sejarah bidang kehakiman di Selangor yang wujud dalam dekad 1896-1906 ialah kemasukan golongan peguam ke dalam berbagai mahkamah. Samapi ketika itu, rakyat tempatan dapat menerima 'bantuan guaman' daripada penulis-penulis petisyen.⁶¹ Peranan penulis-penulis tersebut adalah menulis petisyen bagi pihak orang tertuduh yang didapati bersalah oleh Hakim Rayuan.

Dari segi Badan Kehakiman, penulis-penulis petisyen yang tidak berkelayakan, sentiasa mengganggu pentadbiran di dalam mahkamah.⁶² Menurut laporan Pesuruhjaya Kehakiman, Jackson,

"A great number of petitions were presented to me, vague and diffuse in style, but generally ignoring the limits of my jurisdiction. Frequently disrespectful to the Court below; always fulsomely flattering to the Court of Appeal. When any ground of appeal was stated, it was usually "surprise" whether as to the time or place of trial, or the unexpected views of the Magistrate which could have been altered by further evidence had it been known that he would have entertained them, even on the facts proved."⁶³

Kerajaan Selangor bertujuan mengurangkan bilangan penulis-penulis petisyen melalui cara memamatkan lesen-lesen mereka. Bagaimanapun, tanpa perundangan mendakwa mereka, penulis-penulis

tersebut yang tiada berlesen, terus melakukan kerja mereka.⁶⁴

Sebagai satu langkah yang positif untuk memansuhkan golongan penulis-penulis petisyen serta menawar cara yang ortodox dan benar kepada orang-orang tertuduh supaya membela mereka, Kerajaan Persekutuan membenarkan masuk tiga belas orang peguam ke Mahkamah Pesuruhjaya Kehakiman dalam sesi pertama mahkamah ini pada akhir tahun 1896.⁶⁵

Setakat ini, hanya sedikit bilangan peguam mendiami di Negeri-negeri Melayu Bersekutu; sebenarnya, majoritinya suka menjalankan perniagaan dari pejabat mereka yang terletak di Singapura.⁶⁶ Oleh itu, litigan-litigan yang hendak memperoleh bantuan daripada peguam terpaksa menjemput mereka dari Singapura.⁶⁷

Kedadaan ini timbul kerana ramai peguam, berpendapat mereka tidak mahu menubuh jabatan di Negeri-negeri Melayu Bersekutu jika mereka tidak diberi peluang menjalankan perbicaraan dalam mahkamah-mahkamah lain kecuali Mahkamah Rayuan sahaja.⁶⁸

Keputusan Kerajaan Persekutuan untuk menghadkan golongan peguam ke Mahkamah Pesuruhjaya Kehakiman menghadapi bantahan daripada kumpulan perniagaan dan pertanian (yang terdiri daripada ramai orang Eropah) di Selangor.⁶⁹

Mereka menganggap sumbangan daripada pemodal-pemodal asing dalam bidang ekonomi negara sebagai satu perkara yang tidak boleh dielakkan. Tetapi pembangunan juga membawa banyak masalah tentang soal-soal perundangan yang lebih teknik dan rumit. Oleh itu, mereka ingin kerajaan melindungi kepentingan asing dengan

cara meluaskan perkhidmatan guaman kepada golongan asing. Misalnya, dalam satu surat kepada Residen Selangor bertarikh 2 Disember 1896, Persatuan Peladang-peladang Selangor meminta kerajaan Selangor membuka pintu di mahkamah-mahkamah Magistret kepada peguam-peguam yang berkelayakan supaya;

"Instead of each state having its own laws, codes and regulations, it is obvious that in the near future, these must become merged in legislation common to all, and it is of vital importance, if those who are holding aloof are to be attracted to the country, that to the capitalists who have already invested, should be extended protection which the assistance of legal advocacy can ensure to them."⁷⁰

Beberapa ahli dalam Badan Kehakiman menyokong cadangan Persatuan Peladang-peladang untuk memperkenalkan peguam-peguam di mahkamah-mahkamah rendah. Khususnya, Jackson, dalam Laporan Tahunan 1896nya, mengesyorkan bahawa semua mahkamah di Negeri-negeri Melayu Bersekutu hendaklah memasukkan golongan peguam supaya ia dapat menolong Magistret-magistret yang kurang berpengalaman menjalankan perbicaraan.⁷¹ Beliau juga ingin pertubuhan Badan Peguam Tempatan mendorong kenaikan tarf perbicaraan antara para perundangan dan juga menolong Ketua-ketua Magistret membuat keputusan yang adil dan tidak bertentangan antara satu sama lain.⁷²

Walaupun Kershaw bersetuju dengan rancangan kemasukan golongan peguam ke mahkamah-mahkamah masing-masing, tetapi beliau berpendapat bahawa peluang ini mesti dihadkan kepada Mahkamah-mahkamah Magistret Ketua sahaja kerana litigan dalam mahkamah

rendah tidak mampu membiayai peguam untuk membela mereka. Dia juga mengemukakan bahawa kerajaan harus melarang peguam-peguam mendakwa bagi pihak persendirian dalam perbicaraan jenayah. Malah, hak pendakwaan mesti dikhasikan kepada golongan polis atau pegawai-pegawai kerajaan. ⁷⁴

Mengikut cadangan daripada pihak-pihak kerajaan dan swasta, Kerajaan Persekutuan membuka pintu kepada golongan peguam pada bulan Mac 1897 yang membenarkan mereka melakukan perbicaraan dalam Mahkamah-mahkamah Magistret Ketua tetapi tertakluk syarat bahawa,

"The admission of advocates to practise in the Court of the Chief Magistrate is subject to the proviso that every criminal prosecution before the said Court shall be conducted either by the Legal Adviser or by some other advocate employed by the Government, or by the Deputy Commissioner of Police or by some other Police Officer not below the rank of Inspector."⁷⁵

Seterusnya, pada bulan Oktober 1897, Kerajaan Persekutuan menyetujui permintaan pemodal-pemodal asing dengan membenarkan golongan peguam melakukan perbicaraan dalam mahkamah-mahkamah rendah selain dari Mahkamah Magistret Ketua. ⁷⁶

Langkah yang diambil oleh Kerajaan Persekutuan untuk memperkenalkan golongan peguam dalam Badan Kehakiman membimbangkan ahli-ahli Majlis Selangor, khususnya, dari kaum Melayu dan Cina tentang kesan ke atas penduduk tempatan. Mereka takut langkah tersebut akan menyukarkan orang miskin memperoleh perkhidmatan guaman. ⁷⁷

Dengan tujuan untuk mendamaikan masyarakat Melayu dan Cina, Kerajaan Persekutuan berkompromi melancar satu sistem bantuan guaman kepada klien-klien miskin dalam kes jenayah yang melibatkan hukuman mati. Dalam sistem ini, nama peguam-peguam yang ada kecenderungan berkhidmat bagi pihak Kerajaan, didaftarkan ke dalam suatu senarai yang tertentu.⁷⁸ Orang tertuduh yang miskin dapat memilih seorang peguam dari senarai berkenaan untuk membela mereka. Pembayaran kepada peguam adalah tanggungjawab Oditor Negeri yang berkenaan.⁷⁹

Di Mahkamah Pesuruhjaya Kehakiman dan Mahkamah Magistret Kanan, Penilai memainkan peranan penting dalam perbicaraan jenayah. Pada umumnya, setiap perbicaraan mempunyai dua penilai. Jadi orang tertuduh adalah orang asing, Penilai mestilah dipilih dari kaum asing pula.⁸⁰

Tiada Pendakwa Raya atau orang tertuduh dapat membantah pemilihan Penilai. Dalam prosedur untuk memilih Penilai, Pegawai Daerah pada tiap-tiap daerah bertanggungjawab membuat suatu senarai yang mengandungi nama-nama orang tempatan yang dapat menjadi sebagai Penilai.⁸¹ Pemilihan muktamad dijalankan oleh Residen-Jeneral mengikut nasihat atau syor Residen.⁸² Walaupun Kerajaan Persekutuan cuba memilih orang yang terkenal atau berkeelayakan sebagai Penilai, tetapi ia mengecualikan beberapa golongan daripada senarai perkhidmatan tersebut, termasuk Sultan, Residen-Jeneral, Residen, Pesuruhjaya Kehakiman, Penasihat Undang-undang, Pegawai-pegawai Daerah, anggota Angkatan Polis, Perkhidmatan Kesihatan dan paderi-paderi dari golongan agama.⁸³ Sesiapa yang

berkhidmat sebagai seorang Penilai dapat menerima upah tetapi Tetapi jika dia tidak hadir pada sesi mahkamah selepas saman diberikan, beliau boleh didenda sebanyak \$50.⁸⁴

Penilai bertanggung jawab memberi pemberitahuan atau penerangan kepada Hakim dalam kes jenayah,

"For if he is personally acquainted with any relevant fact, it shall be his duty to inform the judge that such is the case, whereupon he may be affirmed, examined, cross-examined and re-examined in the same manner as any other witness."⁸⁵

Selepas Magistret Kanan membuat ringkasan keterangan pada peringkat akhir perbicaraan, dua Penilai harus memberi pendapat mereka. Jadi Hakim dan Penilai-penilai bersetuju dengan keputusan, Hakim tersebut sewajarnya akan menjatuhkan hukuman ke atas orang tertuduh.⁸⁶ Bagaimanapun, jika dua pihak tidak membuat keputusan yang sama, perbicaraan boleh ditangguhkan sehingga Penilai-penilai baru boleh disaman supaya membicafakan semula kes jenayah ini.⁸⁷

Pada 1896, kuasa perundangan Residen di tiap-tiap Negeri Melayu Bersekutu untuk menukar atau mengurangkan hukuman jenayah telah dibatalkan dengan pengenalan Enakmen Mahkamah-mahkamah 1896.⁸⁸ Tetapi empat tahun kemudian, Kanun Prosedur Jenayah, yang digubalkan pada 1900, mengembalikan sedikit kuasa perundangan kepada Residen untuk mengantung, meremit atau meringan hukuman ke atas orang tertuduh.⁸⁹ Misalnya, hak pengurangan hukuman ~~berkuasa~~ Residen "to commute a sentence from 'penal servitude' to that of 'rigorous punishment for a term not exceeding that to which he (the accused) might have been sentenced."⁹⁰

Pemulangan kuasa perundangan kepada Residen tidak bermakna bahawa Mahkamah Residen ditubuh semula. Mengikut Kanun tersebut, apabila beliau menerima petisyen peringanan, beliau berhak menjalankan kuasa perundangannya tanpa perlu mengadakan perbicaraan dalam suatu sesi mahkamah.⁹¹

Tidak ragu-ragu lagi, Pesuruhjaya Kehakiman masih dapat mengesahkan hukuman mati serta memeriksa rayuan dari mahkamah-mahkamah rendah, tetapi beliau tidak boleh bertindak secara autokratik seperti dahulu sebelum pengenalan Kanun Prosedur Jenayah 1900.⁹²

Tambahan pula, pemulangan hak Residen tersebut tidak mengacau kuasa mutlak Sultan di Negeri-negeri Melayu Bersekutu untuk mengampun orang tertuduh yang menghantar petisyen rayuan kepada Baginda.⁹³

Perlantikan Magistret Litar pada 1901 menjadikan salah satu pembaruan penting dalam Badan Kehakiman. Tugas Magistret ini memerlukan beliau melawat dari satu daerah ke daerah lain membantu Pegawai Daerah melaksanakan perbicaraan tempatan. Di Selangor, Desborough bertindak sebagai Magistret Litar yang pertama tetapi dia diganti oleh Whitley apabila beliau kurang sihat.⁹⁴

Pada awal perlantikannya, Whitley menghadapi masalah berkenaan dengan jadual waktunya. Beliau dapati bahawa kerjanya yang memerlukan beliau mengadakan banyak sesi mahkamah yang tertentu di daerah Kuala Kubu, Serendah dan Klang menyebabkan beberapa kesulitan kepada pihak tertuduh dalam mahkamah tersebut.⁹⁵

Kadangkala, orang tertuduh harus ditahan pada dua atau tiga hari jika dia tidak membiayai jaminan sebelum Magistret Litar dapat

membicarakan kesnya. Malah, oleh kerana Magistret Litar boleh melapang masa untuk beberapa jam menjalankan perbicaraan di sebuah daerah sahaja, kes-kes yang melibatkan siasatan permulaan yang panjang harus ditengguh; keadaan ini bermakna para saksi mesti menunggu lama sebelum mereka boleh memberi keterangan.

Jadual waktu yang sempit juga tidak dianggap sesuai untuk Magistret Litar kerana beliau membazir banyak masa berjalan dari sebuah tempat ke tempat lain untuk memenuhi perjumpaannya.⁹⁶ Akibatnya, Kerajaan Selangor memutus mengurang beban Magistret Litar apabila ia menghadkan kerja Whitley ke Hulu Selangor sahaja manakala tugasnya di Klang dibatalkan.⁹⁷

Mengikut cadangan J.R. Innes, Pemangku Magistret Kanan di Selangor, Kerajaan Bersekutu, untuk menaikkan pangkat dan gaji Hakim dalam Badan Kehakiman, memutus bertaraf Magistret Kanan sebagai Pembantu Pesuruhjaya Kehakiman pada 1 Januari 1906.⁹⁸ Walaupun beliau mempunyai hak yang agak sama dalam bidang kuasa sivil dan jenayah asal seperti tempoh dahulu di Mahkamah Magistret Kanan, tetapi Pembantu Pesuruhjaya Kehakiman dalam perbicaraan jenayah dapat;

"reserve for the decision of the Court of Appeal any question of law which had arisen in the course of the trial of such person and the determination of which would affect the event of the trial."⁹⁹

Pesuruhjaya Kehakiman Selangor dan Perak, bersama dengan Pesuruhjaya Kehakiman yang telah dinaikkan sebagai Ketua Pesuruhjaya Kehakiman dalam langkah baru ini, akan menubuhkan satu mahkamah baru yang

dikenali sebagai Mahkamah Rayuan Bersekutu.¹⁰⁰ Mahkamah tersebut, dikepalai oleh Ketua Pesuruhjaya Kehakiman sebagai Presiden, berhak membicara serta memutus rayuan-rayuan sivil yang mana denda tidak berkurang \$500.00 daripada Mahkamah Pesuruhjaya Kehakiman.¹⁰¹ Ia juga berkuasa menjalankan suatu perbicaraan baru jika Presiden-nya tidak memuaskan dengan keputusan rayuan daripada mahkamah rayuan rendah.¹⁰²

Antara 1896 hingga 1906, pemulihan-pemulihan asas yang berlaku dalam Badan Kehakiman termasuk pembatalan Mahkamah Residen dan Mahkamah Sultan di Negeri-negeri masing-masing, perlantikan Pesuruhjaya Kehakiman, pengenalan peguam-peguam dalam mahkamah undang-undang, perlantikan Penasihat Undang-undang dan Pendakwa Raya, Pengubalan Kanun Prosedur Jenayah 1900, kenaikan pangkat Magistret Kanan kepada Pembantu Pesuruhjaya Kehakiman dan akhirnya, pertubuhan Mahkamah Rayuan Bersekutu terdiri dari Ketua dan Pembantu Pesuruhjaya Kehakiman.

Melalui suatu proses yang melibatkan mengatur semula jawatan pegawai-pegawai dalam Badan Kehakiman, Residen dan Sultan di Selangor berhenti melaksanakan fungsi-fungsi perundangan apabila mahkamah mereka dimansuhkan.

Penamatan fungsi tersebut dari pihak Residen mengakibatkan pemisahan kuasa perundangan dari bidang Eksekutif dalam pentadbiran Selangor. Dahulunya, Residen memainkan peranan berdua sebagai pegawai utama dalam bidang Eksekutif dan Perundangan;

selepas pertubuhan Persekutuan, tugas beliau dihadkan kepada bidang birokrasi kerajaan sahaja, kerana pentadbiran mahkamah undang-undang dikhaskan kepada pegawai-pegawai yang cekap dan berkelayakan dalam Badan Kehakiman. Bagaimanapun, beliau masih berkuasa meringani atau meminda hukuman undang-undang 'di luar mahkamah' di bawah Kanun Prosedur Jenayah 1900.

Sultan Selangor juga menjadi seolah-olah sebagai satu boneka di bawah pemerintahan Inggeris dengan kehilangan hak rayuan baginda. Walaupun Sultan Perak membantah pembatalan kuasa rayuan oleh Kerajaan Bersekutu di Majlis Negeri baginda,¹⁰³ tetapi sikap Sultan Selangor adalah tidak acuh.¹⁰⁴ Akhirnya, pihak British enggan menyerah hak rayuan yang terakhir kepada Sultan; mereka cuba menyebarkan pemerintah Melayu dengan menyatakan bahawa Sultan masih berhak mengampun rakyat baginda melalui langkah bebas tanpa perlibatan mahkamah undang-undang khasnya, apabila Baginda menerima petisyen daripada rakyat orang-orang Melayu baginda.

NOTA KAKI

1. A. Ibrahim dan A. Joned, The Malaysian Legal System, (K.L. 1987), 15-18, dan M.A. Wu, An Introduction to the Malaysian Legal System (K.L. Reprint 1986), 10-12.
2. Ibid.
3. Wu, op.cit., ll.
4. Ibid.
5. Ibrahim, op.cit., 24-25. Lihat juga R.H. Hickling, Malaysian Law (K.L. 1987), 61-62.
6. Wu, op.cit., ll.
7. Bagi perbincangan tentang Campur Tangan Inggeris di Malaya, lihat C.N. Parkinson, British Intervention in Malaya 1867-1877 (Singapore 1960) dan C.D. Cowan, Nineteenth Century Malaya, (London, 1961).
8. Sistem Residen diperkenalkan secara resmi di Negeri-negeri Barat di Malaya setelah Perjanjian Pangkor ditandatangani oleh Kerajaan British dengan raja-raja Perak di Pulau Pangkor pada 20 Januari 1874. Di Selangor, Davidson dan Swettenham dilantik Residen dan Pembantu Residen. Lihat W.G. Maxwell dan W.S. Gibson, Treaties and Engagements affecting the Malay States and Borneo, (London 1924), 35-36.
9. Ibid.
10. Perjanjian Persekutuan ditandatangani oleh Sultan Selangor, Perak, Pahang dan Negeri Sembilan dengan Kerajaan Inggeris pada bulan Julai 1895. Maxwell op.cit., 70. F. Swettenham menjadi sebagai Pesuruhjaya Tinggi yang pertama di Negeri-negeri Bersekutu.
11. Enakmen Undang-undang Sivil diperkenalkan di Negeri-negeri Bersekutu pada 1937. - Ibrahim, op.cit., 85.
12. Ibid.
13. Wu, op.cit., 14-15.
14. Ibid.
15. Ibid.
16. Laporan Tahunan Selangor, 1892, 14.

- E. G. GOH
17. J.M. Gullick, "Kuala Lumpur 1880-1895" dalam JMBRAS, Jilid XXVIII, Bahagian IV (1955), 89. Penilai-penilai termasuk Yap Ah Loy dan Chow Ah Yeok dalam perbicaraan mengenai kaum Cina, Raja Laut dan Raja Eot tentang kes-kes yang melibatkan kaum Melayu dan T. Pillai tentang kes-kes mengenai orang India.
 18. J.H.M. Robson and A.T.O. Berrington, The Laws of Selangor, 1877-1895 (KL 1896), 352-53.
 19. Ibid., 351. Lihat juga Y.F. Goh, "British Administration in Selangor (1896-1906), (unpublished M.A. thesis - U.M. 1966), 151.
 20. Goh, op.cit., 53.
 21. Ibid.
 22. Ibid., 54-55.
 23. Laporan Tahunan Selangor, 1892, 14.
Dibawah Sistem Pentadbiran Daerah yang diperkenalkan pada 1883 oleh Swettenham sebagai Residen Selangor, Selangor dibahagikan kepada enam daerah iaitu, Kelang, Kuala Selangor, Kuala Langat, Hulu Selangor, Ulu Langat dan Kuala Lumpur.
 24. Laporan Tahunan Selangor 1892, 14. Goh, op.cit., 53.
 25. Ibid. Ketua Magistret di mahkamah Kuala Lumpur adalah J.P. Rodger.
 26. Goh, op.cit., 55.
 27. Robson, The Laws of Selangor, 353.
 28. Goh, op.cit., 53.
 29. Minit ditulis oleh E. Wingfield, 5 Disember 1895, CO 273/206/1886.
 30. Setiausaha Tanah Jajahan Inggeris kepada Pemangku Residen Selangor, Rodger, 17 Mei 1896, SSF 3632/96.
 31. Robson, The Laws of Selangor, 351.
 32. CO 273/214/192.
 33. SSF 757/96
 34. Ibid., Goh, op.cit., 152.
 35. SSF 757/96.

36. Ibid.
37. Ibid.
38. Ibid.
39. Ibid.
40. Ibid.
41. Ibid.
42. Ibid.
43. Ibid.
44. Ibid.
45. Goh, op.cit., 158.
46. Laporan Tahunan Selangor 1894, 24.
47. Goh, op.cit., 158.
48. Penasihat Undang-undang kepada Residen-Jeneral, 8 September 1896, SSF 757/96.
49. Ibid.
50. Ibid.
51. Goh, op.cit., 159.
52. Ibid., 160.
53. Ibid.
54. Laporan daripada Pesuruhjaya Kehakiman kepada Residen-Jeneral, 31 Oktober 1896, SSF 1398/96.
55. Ibid.
56. Residen-Jeneral kepada Pesuruhjaya Kehakiman, 13 November 1896, SSF 953/96.
57. Ibid.
58. Pesuruhjaya Kehakiman kepada Residen-Jeneral, 8 Oktober 1896, SSF 806/96.

59. Residen Selangor kepada Residen-Jeneral, 20 Oktober 1896, SSF 806/96.
60. SSF 5090/96.
61. Goh, *op.cit.*, 164.
62. *Ibid.*
63. Pesuruhjaya Kehakiman kepada Residen-Jeneral, 1 Februari 1897, SSF 232/97.
64. Laporan Tahunan Selangor 1892, 15.
65. SSF 23/97.
66. *Ibid.*
67. *Ibid.*
68. *Ibid.*
69. Residen Selangor kepada Residen-Jeneral, 12 Disember 1896, SSF 943/96.
70. Surat daripada Persatuan Peladang-peladang Selangor kepada Setiausaha Kerajaan Selangor, 2 Disember 1896, SSF 6277/96.
71. SSF 223/97
72. *Ibid.*
73. Penasihat Undang-undang kepada Residen-Jeneral, 4 Januari 1897, SSF 181/97.
74. *Ibid.*
75. Gazette Kerajaan, 1 Mac 1897, SSF 181/97.
76. Laporan Tahunan Selangor, 1898, 4.
77. SSF 4098/96 dan SSF 261/97.
78. Pesuruhjaya Kehakiman kepada Residen Selangor, 14 Februari 1897, SSF 1068/97.
79. *Ibid.*
90. A.B. Voules, "Criminal Procedure Code 1900" - The Laws of the Federated Malay States, 1877-1920, Vol. III, (London 1921), 268.

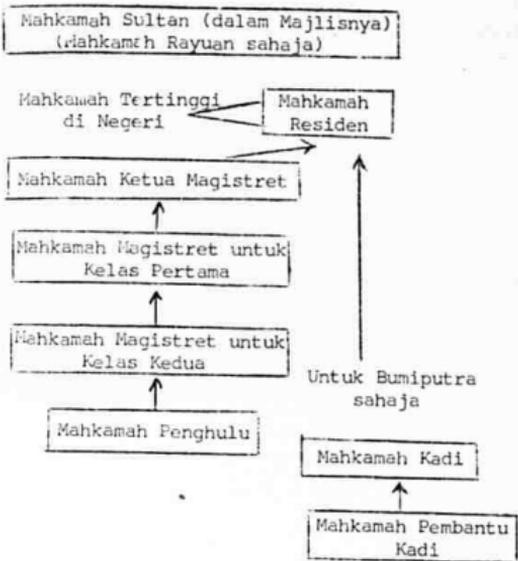
81. Ibid., 270.
82. Ibid.
83. Ibid., 271.
84. Ibid.
85. Ibid., 269.
86. Ibid.
87. Ibid
88. Goh, op.cit., 176.
89. Voules, op.cit., 284.
90. Ibid., 284.
91. Goh, op.cit., 176.
92. Ibid.
93. Voules, op.cit., 284.
94. Laporan Tahunan Selangor, 201, 22.
95. Pemangku Magistret Litar kepada Residen Selangor, 27 Mac 1902, SSF 1999/02.
96. Ibid.
97. Ibid.
98. Laporan Tahunan Selangor, 1906, 13.
99. Voules, op.cit., 334.
100. Laporan Tahunan Selangor, 1906, 13.
101. Voules, op.cit., 334.
102. Ibid., 337.

NASKAH PEMELIHARAAN
PERPUSTAKAAN NEGARA MALAYSIA
4 APR 1989

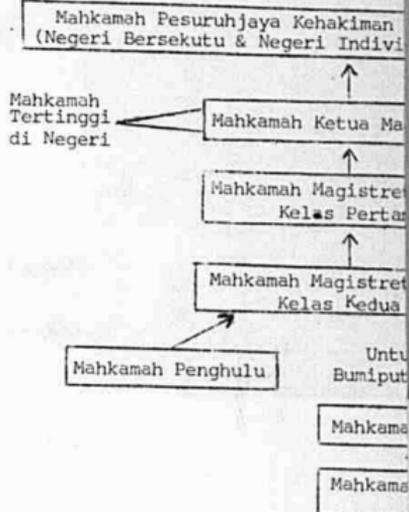
KILOKRUM SELATAN
NEGARA SELATAN PAULI BERKAS
Jalan Duta Pempangul

PEMBENTUKAN MAHKAMAH-MAHKAMAH
1896 - 1906

pra-1896



1896-1906



NASKAH PEMELIHARAAN
PERPUSTAKAAN NEGARA MALAYSIA
4 APR 1989

1-781

KOLOKTIUM SEJARAH NEGERI SELANGOR DARUL EHSAN

Sejarah dalam Proses Pembangunan

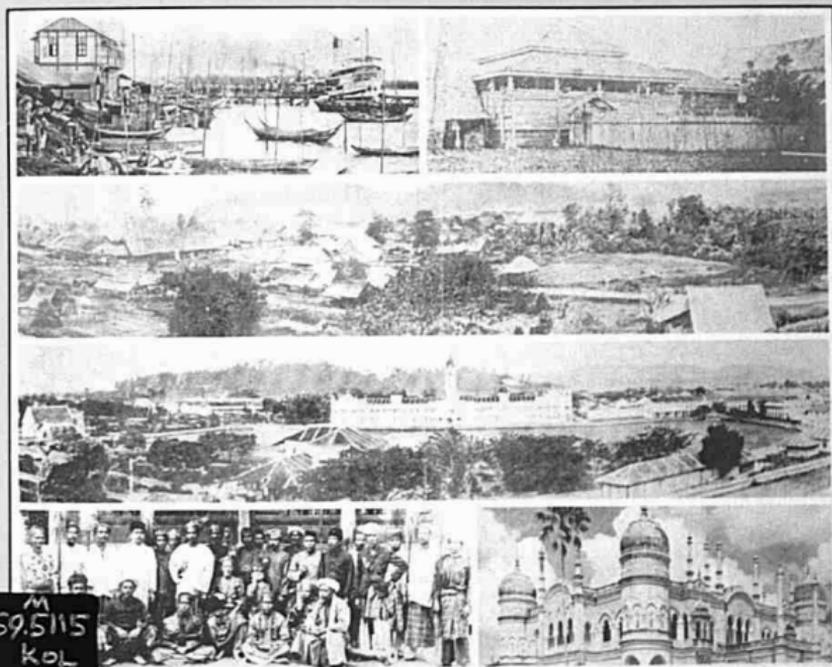
KERTASKERJA NO. 9

PENGLIBATAN PAHANG DALAM
SEJARAH PERANG KELANG DI
SELANGOR

oleh
Dr. Aruna Gopinath

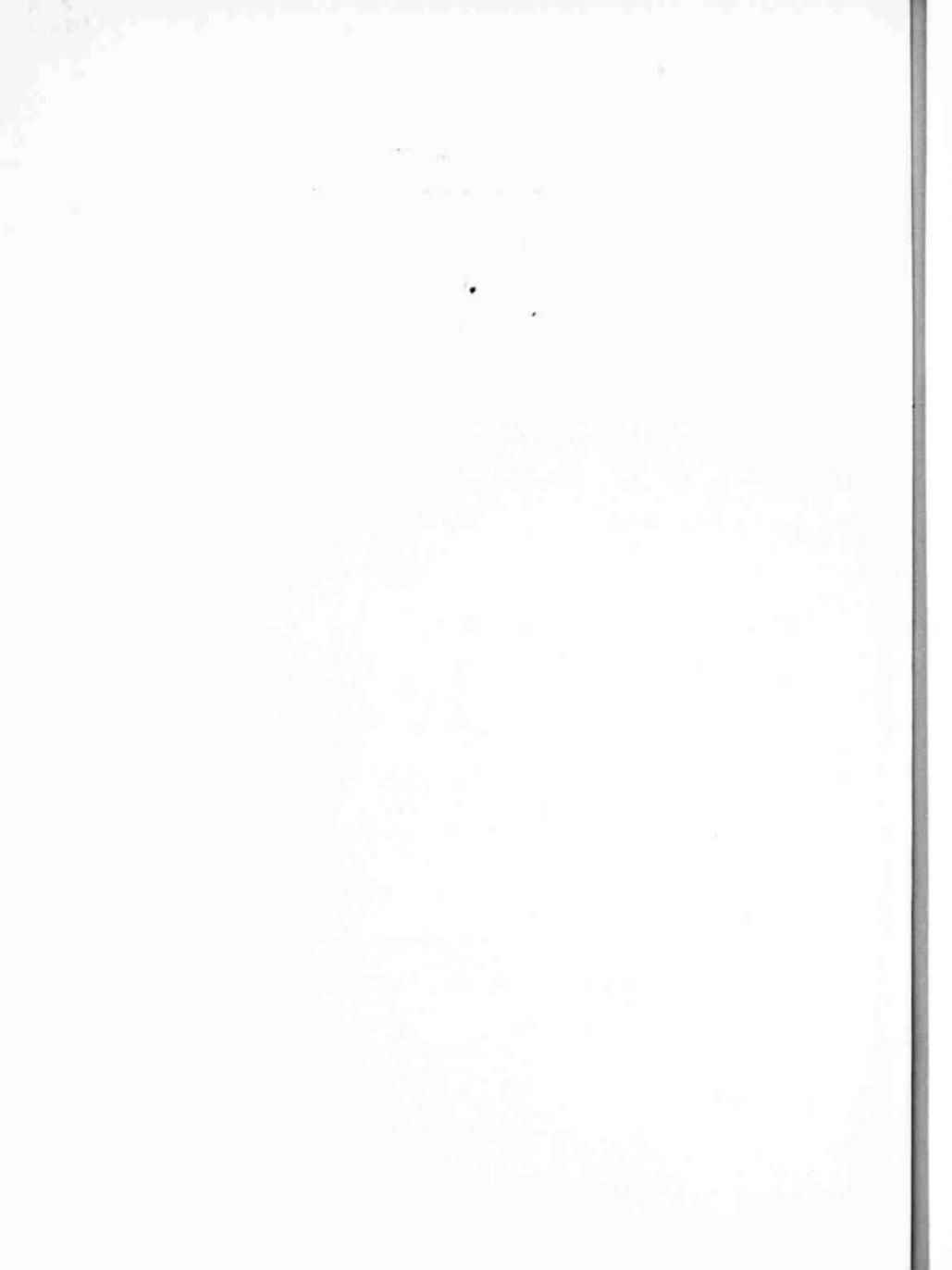


anjukan
Jabatan Sejarah Universiti Malaya
dengan kerjasama
Kerajaan Negeri Selangor Darul Ehsan



M
959.5115
KOL

21 Januari 1989
di Rumah Universiti, Universiti Malaya
Kuala Lumpur



PERANAN PAHANG DALAM PERANG
SAUDARA SELANGOR (1871-1873)

OLEH

DR. ARUNA GOPINATH

SEMINAR SEJARAH SELANGOR

1952-1953
1954-1955
1956-1957
1958-1959
1960-1961
1962-1963
1964-1965
1966-1967
1968-1969
1970-1971
1972-1973
1974-1975
1976-1977
1978-1979
1980-1981
1982-1983
1984-1985
1986-1987
1988-1989
1990-1991
1992-1993
1994-1995
1996-1997
1998-1999
2000-2001
2002-2003
2004-2005
2006-2007
2008-2009
2010-2011
2012-2013
2014-2015
2016-2017
2018-2019
2020-2021
2022-2023
2024-2025

PERANAN PAHANG DALAM PERANG
SAUDARA SELANGOR (1871-1873)

Oleh

Dr. Aruna Gopinath
Jabatan Sejarah
Universiti Malaya

Perang Saudara¹ di Selangor yang berlanjutan dari 1867 hingga 1873 adalah berakibat dari keadaan-keadaan ekonomi, politik dan strategi yang wujud pada waktu tersebut. Faktor ekonomi adalah timah. Untuk satu jangkamasa yang lama perlombongan bijih timah menggunakan metode-metode primitif dan hasil pengeluarannya adalah rendah, tetapi dengan kedatangan pelombong-pelombong bijih timah Cina pada pertengahan kedua abad ke-19 mereka membawa bersama-sama mereka teknik-teknik baru dan meningkatkan pengeluaran dengan banyak. Pendapatan perdagangan bijih timah telah menimbulkan persengkatan di antara pembesar-pembesar Melayu. Pelombong-pelombong Cina bertengkar ke atas lombong-lombong timah; kedua pihak mempunyai penyokong masing-masing dalam setiap pertelingkahan di kalangan pedagang, khususnya orang-orang Cina di Negeri-negeri Selat. Sesungguhnya para pedaganglah yang membekalkan sumber kekuatan untuk peperangan. Di bawah tekanan ini, sistem pentadbiran feodal Melayu runtuh. Di bawah sistem ini, Sultan menetapkan sebahagian dari negeri, kebiasaannya

lembah-lembah sungai kepada anak keluarga dan golongan bangsawan untuk diperintah oleh mereka. Pembesar-pembesar yang memerintah di kehendaki menyumbangkan sebahagian dari pendapatan tempatan mereka kepada Sultan dan menyokongnya dalam peperangan. Strategi kedua belah pihak dalam sepanjang jangkamasa peperangan adalah untuk mengambil dan mempertahankan kawalan hasil bijih timah kawasan pedalaman. Pada permulaan pengelutan tersebut adalah untuk muara sungai dari mana timah tersebut merebak ke kawasan pedalaman dan meliputi kawasan-kawasan perlombongan itu sendiri. Perjuangan tersebut walau bagaimanapun terbatas kepada dua atau lima lembah-lembah Selangor dan Kelang, kerana Sultan sendiri menguasai Langat, dan Kubu. Pembesar-pembesar di Lukut dan Bernam adalah amat kuat yang sukar digantikan.

Sewaktu fasa pertama, peperangan tersebut adalah tidak lebih dari pertengkaran keluarga di antara pembesar-pembesar Melayu. Keseriusan peperangan ini bergantung sebahagian besarnya kepada kekayaan mana-mana pembesar pada waktu tersebut. Sewaktu fasa kedua (yang bermula dari lebih kurang tahun 1870) orang-orang Cina menjadi peserta utama. Sebahagian besar dari tenaga mereka telah di mobilisasikan dan peperangan tersebut amat sengit.² Angkatan tentera Cina terdiri dari pengawal-pengawal peribadi yang profesional dan sekumpulan pelombong-pelombong timah yang dikerah. Walaupun mendapat sokongan dari angkatan Cina, perang Selangor tidak berakhir dengan kejayaan sehingga

angkatan Pahang campurtangan di atas permintaan pembesar Melayu, Tengku Kudin.

Kertas kerja ini mengkaji bagaimana Pahang terseret ke dalam peperangan sewaktu fasa kedua (1871-1873) sewaktu pemerintahan Bendahara Wan Ahmad. Dalam usaha untuk memahami perjalanan perang saudara ini, satu kajian tentang krisis politik Pahang perlu diperhalusi untuk menilai kepentingan campurtangan.

Krisis Politik di Pahang

Kemangkatan Bendahara Ali pada 1856 menandakan akan tercetus suatu perang saudara di antara anak-anaknya Wan Mutahir dan Wan Ahmad yang akan seterusnya membahagikan Pahang kepada puak-puak tersebut. Pokok perselisihan berpusat di sekitar wasiat yang telah dirangka oleh Bendahara Ali sebelum kemangkatannya. Ia menyatakan bahawa anak kesukaannya, Wan Ahmad akan mempunyai kuasa kawalan ke atas sungai Kuantan dan Endau. Wan Mutahir setelah menaiki takhta pada 1857 tidak mengendahkan syarat ini.³ Ahmad memutuskan untuk bertindak balas dan kegagalan Mutahir untuk bersama ayahnya di saat-saat akhir sebelum beliau menghembuskan nafasnya yang terakhir memberikan Ahmad peluang untuk mempergunakan haknya. Ahmad juga mendapat sokongan dari bekas Sultan Mahmud Mudzaffar Shah dari Lingga,⁴ Sultan Baginda Omar dari Terengganu⁵ sementara Mutahir pula telah di sokong oleh Temenggong Ibrahim dari Johor. Tambahan pula Ahmad mendapat sokongan dari pembesar-

pembesar Pahang, orang-orang Rawa dari daerah Raub dan rakyat Jelai. Oleh itu beliau telah berkemampuan untuk menguasai kedudukan Mutahir di Temerloh, Batu Gajah dan Chenor. Kejayaan-kejayaan yang berikut mendorongnya untuk menyerang Pekan. Akibatnya Mutahir melarikan diri pada bulan Mei 1863 dan mangkat di Kuala Sedili. Selepas kemangkatannya anak Mutahir, Wan Aman tidak dilantik oleh Shahbandar sebagai Bendahara, tetapi kerana menjadi seorang pemerintah tanpa sebuah negeri, jawatan tersebut akhirnya jatuh ke tangan Ahmad yang paling berkuasa. Beliau sebelumnya pernah ditabalkan sebagai pemerintah Pahang oleh para pembesar dengan gelaran Bendahara Sewa Raja pada 10hb. Jun 1863.⁶ Dengan itu menamatkan perang saudara Pahang dan ia menyaksikan kemunculan Bendahara Ahmad sebagai pemerintah yang berdaulat.

Ahmad menandakan kejayaannya dengan mengistiharkan pengampunan⁷ beramai-ramai kepada kesemua pembesar dan rakyat yang pernah membantu musuhnya. Beliau selanjutnya menganugerahkan gelaran kepada para pembesar yang telah mempopularkan diri mereka dalam perang saudara dan yang pernah membantu beliau. Walau bagaimanapun, Ahmad tidak bebas dari komplot politik. Anak-anak Bendahara Mutahir yang masih hidup - Wan Aman (Abdul Rahman), Wan Da dan Wan Abdullah membuat suatu percubaan untuk mendapatkan kembali negara syah mereka dalam tahun sekitar 1866. Mereka mengirinkan suatu angkatan penakluk di bawah arahan Imam Perang Mat Akil ke Pahang melalui Rembau dan Triang. Ahmad mendapatkan

Haji Mat Tahir dari Ter, atas permintaannya sendiri, untuk menentang mereka dan pembesar Pahang mendirikan sebuah kubu di Jerang, di Ulu Triang. Kubu-kubu tersebut telah dikuasai dengan mudah oleh angkatan penakluk; senjata musuh telah dirampas dan Haji Mat Tahir melarikan diri. Setelah berperang selama setahun angkatan Pahang memaksa para penceroboh melarikan diri. Ini menjadi realiti dengan sokongan dari Orang Kaya Temerloh dan pembesar Chenor, To'Tuit. Berikutan dengan kejayaan tersebut, Ahmad berterima kasih kepada Orang Kaya Temerloh kerana kesetiaan barunya dan anaknya telah dilantik sebagai pengganti kepada kedudukan pembesar Temerloh.

Dalam tahun 1868 Wan Da, seorang lagi anak Bendahara Mutahir disokong oleh Saiyid Deraman, Imam Perang Mat Aris dan Tuan Kechut⁸ melancarkan suatu serangan ke atas Pahang di Raub. Para penakluk telah dibantu oleh orang-orang Rawa yang memusuhi. Angkatan Ahmad terdiri dari Orang Kaya Lipis, Imam Perang Rasu dan Haji Muhammed Nor bin Haji Abdul Hamid. Peperangan tercetus di Segawan Da setelah berperang di Segawan selama 5 hari telah dikalahkan dan telah berundur ke Selangor. Orang-orang Rawa akhirnya mengalah, mengakui kesalahan mereka dan telah di ampun.

Campurtangan Pahang di Selangor

Setelah kedua-dua Wan Aman dan Wan Da menghadapi kegagalan, sekarang mereka mengalihkan kegiatan mereka ke Kelang di mana mereka memberi sokongan kepada Raja Abdullah.⁹ Mereka

seterusnya bertengkar dengan beliau dan menyebelah pihak Raja Mahdi sebagai membalas janji bahawa Raja Mahdi akan membantunya menawan Pahang. Raja Mahdi apabila memenangi peperangan Kelang meminta mereka untuk membenarkannya selama setahun untuk mendapatkan bantuan kewangan untuk perjuangan yang diharapkan akan membawa kejayaan di Pahang. Pada awal 1870, Wan Aman dan Wan Da telah membantu angkatan Raja Mahdi menawan Pahang melalui Raub. Pemimpin ekspedisi adalah Saiyid Deraman, Imam Perang Mat Aris, Inche Embok, Tuan Kechut dan Panglima Tujuh Lapis. Mereka disertai oleh seribu orang Rawa. Orang Kaya Setia Lela dari Lipis To'Teh, anaknya To'Muda Sentul dan Imam Perang Rasu bersedia untuk menghadapi musuh dengan mengumpulkan orang, senjata dan mendirikan kubu di pelbagai kedudukan di atas Sungai Lipis. Sebagai jawapan kepada rayuan mereka Ahmad mengirinkan mereka senjata dan kelengkapan senjata. Peperangan dijalankan di Kusla Pa dekat Temu dan dalam 3 hari para penakluk menawan 8 kubu. Orang Kaya Lipis dalam ketiadaan Rasu terpaksa menanggung akibat peperangan tersebut. Beliau telah bertengkar dengan Panglima Perang Jelai yang tidak mengendalikan rayuannya untuk bantuan. Rasu seterusnya tiba dan dengan segera seseorang pengutus berita telah dihantar ke Pekan untuk mengumpulkan angkatan. Ahmad mengutus orang kesukaannya iaitu Haji Muhammed Nor dengan senjata dan kelengkapan senjata. Bantuan ini dihargai oleh angkatan Pahang yang terdesak. Imam Perang Rasu pada tahap ini telah menerima kemasyuran yang

amat agung sebagai seorang pahlawan.

Imam Perang Ush dan Leftenannya Panglima Sultan, Tengku Abdul Samat dan To' Muda Uteh dari Gali menonjolkan diri mereka dalam peperangan ini. Sebahagian besar dari peperangan berlaku di Gali, di daerah Raub. Imam Perang Gendut tiba dengan suatu angkatan dari Pekan dengan arahan dari Ahmad untuk melihat bagaimana pelbagai pemerintah berkelakuan. Haji Muhammed Nor kehilangan ramai dari orangnya dalam suatu serangan hendap. Terdapat angkatan Rawa menentang angkatan Pahang, bertekad untuk menyerang Raub, ibu kota pemberontak Pasukan penyerang yang terdiri dari seratus orang secara keseluruhannya telah berjaya. Kedai dibakar dan kubu di Sempalit di tawan. Orang Kaya Sementara telah menutup kesemua laluan ke Selangor dan menunggu untuk penceroboh-penceroboh yang mengundur diri tetapi Wan Aman membebaskan dirinya dari suatu situasi yang memalukan dengan cara berkompromi dengan musuhnya dan beliau dan orang-orangnya telah dibenarkan untuk meninggalkan Pahang, tidak di ganggu dan selepas satu konflik yang telah memakan masa selama 9 bulan.

Sekembalinya ke Selangor, selepas kegagalannya untuk menawan Pahang pada tahun 1870, Wan Aman bertengkar dengan musuh tradisinya iaitu Raja Mahdi dan memihak kepada pihak Tengku Dziauddin (Tengku Kudin)¹⁰ orang yang telah menugaskannya mengawal Ulu Selangor. Pada bulan November 1871, Wan Aman telah di tawan oleh Saiyid Mansur, salah seorang dari penyokong Raja

Mahdi. Pada bulan Disember 1871, Tengku Kudin telah menghantar Wan Da kepada Bendahara Pahang dengan sepucuk surat meminta bantuan dari beliau dalam menumpaskan para pemberontak tersebut. Lebih kurang 4 bulan kemudian Haji Mohd. Nor¹¹ sampai di Kelang dengan balasan Bendahara. Pada waktu tersebut ~~Wan~~ ^(Tengku Kudin) berada di Singapura dan Muhammed Nor mengikutnya ke sana. Bendahara Ahmad telah bersedia untuk membantunya, tetapi dengan syarat Gabenor Negeri-negeri Selat tidak menimbulkan sebarang bantahan kepada tindakannya. Sir Harry Ord membenarkan angkatan Pahang menyertai peperangan. Pada waktu ini Mashor, Asal dan Raja Laut telah memulakan penawananan mereka ke atas Kuala Lumpur dan Tengku Kudin berangkat ke Pekan mendesak Bendahara Ahmad untuk mempergiatkan persediaannya untuk ekspedisi tersebut. Beliau telah berjaya tetapi ia mungkin kerana ketiadaannya untuk suatu jangka masa yang lama di Kelang, yang dapat dijelaskan bersebab dari penahanannya oleh pihak berkuasa British adalah salah satu faktor yang akhirnya mempengaruhi Sutan Puasa untuk berpihak kepada Mahdi. Angkatan Pahang yang terdiri dari lebih kurang 1000 orang telah dikerahkan di Bentong. Ia telah bersedia untuk bergerak pada penghujung bulan Julai dan pada awal bulan Ogos angkatan tentera tersebut telah menyeberang ke Selangor melalui jalan Ginting Sempah dan Ginting Bidai. Apabila mereka sampai di Ulu Kelang mereka berpecah kepada 2 kumpulan, satu di bawah Orang Kaya Chenor dan Haji Muhammed Nor untuk kawasan Kepong, sementara yang satu lagi di bawah Raja Rasu

telah menemui kejayaan dalam serangan ke atas beberapa Kubu Raja Asal di Ulu Kelang. Rasu telah dipisahkan dari sekutunya dan untuk sementara waktu orang-orangnya telah diputuskan dari seberang bekalan; untuk selama 15 hari mereka hidup tanpa beras dan terpaksa makan tanda pisang dan garam. Akhirnya, Rasu terpaksa berundur ke Pahang, di mana beliau mendirikan kubu di hutan dekat Bentong. Sementara itu pembesar-pembesar Chenor telah sampai di Kepong di mana mereka mematahkan suatu serangan ke atas kedudukan mereka oleh 200 orang di bawah pimpinan Raja Asal.¹² Suatu percubaan telah dibuat untuk mengikat hubungan dengan angkatan yang berkepong di Kuala Lumpur, mendesak mereka untuk berundur ke Kepong jika mereka tidak dapat bertahan lama sehingga lebih ramai lagi pasukan tentera berangkat dari Pahang. Malangnya Van Hagen¹³ tidak menerima berita dari orang-orang Pahang di Kepong jika tidak beliau pasti mencerohnya. Dari mencuba untuk bergerak kehaluan tersebut, beliau cuba untuk merentas sungai melalui jalan Petaling dan Damansara. Beliau berangkat pada sebelah malam dan nampaknya hanya mengambil angkatan Sepoi dan pegawai-pegawai yang tidak terpaksa meninggalkan Yap Ah Loy dengan baki tentera di Kuala Lumpur. Mungkin kerana kejahilannya ataupun kerana beliau diberi penerangan yang salah, Van Hagen mengepalai orang-orangnya melalui Salak dan pada penghujung perjalanan suatu hari yang sukar, mereka mendapati diri mereka di lembah Sungai Kuyoh ke Barat Kampung Sungai Besi. Angkatan musuh yang telah

bergerak dari Petaling beberapa batu ke hulu sungai bertempat berdepan dengan mereka, sementara yang lain telah mengikut melalui kebelakangannya mereka. Van Hagen cuba untuk lalu melalui sungai utama. Sebagai akibat dari peperangan yang sengit, 20 dari Sepoinya telah terbunuh termasuk Cavalieri, dalam angkatan keduanya seramai hampir 40 orangnya berupaya untuk melarikan diri melalui hutan dan berjaya ke Kelang dalam kumpulan-kumpulan yang kecil. Van Hagen dan bala angkataannya menyerahkan diri dan pada hari berikutnya mereka di bawa balik ke Kuala Lumpur di mana mereka di bunuh.

Apabila Yap Ah Loy melihat bahawa sebahagian besar dari orang-orang Mashor telah memulakan operasi memburu Van Hagen dan para Sepoi, Beliau telah memberitahu orang-orangnya untuk menunggu sehingga malam dan kemudian berundur dari bandar tersebut. Sebaik sahaja ia menjadi gelap mereka bergerak ke dalam hutan dengan harapan untuk sampai ke Damansara dan dari tempat itu menghala ke hulu sungai melalui sampan ke Kelang. Mereka berjaya merentasi bukit-bukau ke Barat Kuala Lumpur mengikut batas jalan yang digunakan oleh lembu melalui Bukit Arang dan Penchala. Apabila Mashor dan Raja Laut kembali dari memburu para Sepoi, mereka mendapati penempatan tersebut tidak dipertahankan. Mereka berdu dengan segera mengirim orang-orangnya memburu Yap Ah Loy dan angkatan tenteranya dan dalam buruan tersebut kebanyakan dari orang-orang Kapitan terbunuh.

Selepas mengembara selama 2 hari dan 2 malam dalam

hutan orang-orang Kapitan akhirnya muncul dekat Damansara. Beliau menyedari bahawa hampir seramai 1,700 orang-orangnya telah terbunuh. Sehari selepas kehadirannya di Kelang, Kapitan Cina membuat kunjungan hormat kepada Tengku Kudin yang telah dimaklumkan bahawa daerah-daerah mereka telah ditawan oleh musuh; dua angkatannya di Kuala Lumpur telah dikalahkan dan kumpulan yang di bawah pimpinan Van Hagen secara praktisnya telah dihapuskan di Sungai Besi. Tengku Kudin berjanji kepada Kapitan Yap Ah Loy bahawa beliau akan menghantarnya ke Kedah dengan kedudukan sebagai seorang Ketua - Ah Loy berterima kasih kepadanya selepas ditibangkan dengan masab-masab memutuskan untuk mencuba mengambilalih Kuala Lumpur. Ah Loy telah diberikan makanan, pakaian dan untuk hampir sebulan dia tinggal di Kelang membuat persediaan untuk satu lagi serangan ke atas Mashor.

Kuala Lumpur tumbang pada penghujung bulan Ogos 1872.¹⁵

Beberapa lama sesuatu itu, Saiyid Mashor menawan kubu di Kuala Selangor melalui pengkhianatan dan Sarjan bertugas serta 52 dari Sepoi-sepoi tersebut telah dibunuh. Tidak kurang separuh dari angkatan tersebut kembali ke Kelang. Wizurai tersebut sekrang telah kehilangan hampir kesemua kubu-kubu utama mereka kecuali dua di Sungai Kelang (Kuala Kelang dan Kubu di Kelang sendiri) dan beberapa kubu yang tidak beberapa penting di Damansara dan tempat-tempat lain di antara Damansara dan Kelang. Pada bulan September orang-orang Pahang di Kepong berundur ke Bentong. Pada waktu ini para

pengikut Mahdi menguasai pantai jauh ke Selatan hingga ke Jeram dan hampir kesemua kawasan pendalaman negeri tersebut, akan tetapi walaupun ternyata kedudukan tidak berguna, Wuzurai tersebut masih yakin. Orang-orang Pahang pada masa tersebut telah berkumpul semula di Bentong dan mereka dari Ulu Pahang sedang bersedia untuk mara merentasi genting-genting ke Ulu Kelang untuk kali kedua, sementara Yap Ah Loy telah mengumpulkan suatu bala tentera baru dan telah bersedia untuk bergerak ke pendalaman Kuala Lumpur.

Dengan kejatuhan Kuala Lumpur, angkatan Mahdi telah menguasai keseluruhan kawasan pendalaman Selangor dengan satu jalan keluar ke pusat di Kuala Selangor. Kearah Selatan mereka berhubung dengan Sungai Ujong dan ke arah Selatan dengan Ulu Bernam; dalam kedua kes ini para pembesar berbaik-baik dengan Mahdi dan pemimpin-pemimpinnya dan bersedia sepenuh hati untuk membantu mereka dengan aktif. Hasilnya hubungan di antara tentera Pahang di Ulu Kelang dan orang Wuzurai di Kelang amat tegang. Mungkin pada bulan September di mana angkatan Pahang kekurangan bekalan dan tidak berjaya untuk berhubung dengan ^{Tengku Kudin} Wuzurai, seterusnya berundur ke Bentong. Berita tentang ini walau bagaimanapun kelihatan seperti tidak sampai di Kelang di mana tentera telah bersiap sedia untuk menawan semula Kuala Lumpur. Menjelang hujung bulan Oktober, Yap Ah Loy mempunyai seramai seribu tentera¹⁶ bersedia untuk kembali semula ke kawasan pendalaman. Ini terdiri dari 700 orang yang diselamatkan dari kekalihannya pada bulan Ogos dan 300 hingga 400

rekrut baru tiba dari Cina, Wizurai tersebut juga mempunyai bilangan orang Melayu yang lebih kurang sama di bawah Imam Perang Mat Akil, Imam Perang Haji Husain dan To' Lonkang, Yap Ah Loy telah mengepalai ekspedisi tersebut. Pada permulaan bulan November Wizurai tersebut masih mempercayai bahawa orang-orang Pahang berada di Ulu Kelang, memberikan arahan kepada angkatan mereka untuk mendarat ke Petaling. Kemaraan tersebut bermula pada 15hb. November 1872 dan Petaling di mana To' Engku Kelang dan Tengku Panglima Raja (ayahanda kepada Raja Mahmud) telah ditahan pada 16hb. November. Sebaik sahaja mereka memperkukuhkan diri mereka di Petaling, angkatan Kudin cuba untuk berhubung dengan Rasu dan dengan orang-orang dari Pahang. Kapitan Yap menghantar orang-orangnya untuk menyampaikan berita tentang kedatangan mereka kepada To Raja dengan suatu permintaan tentang serangannya ke atas Kuala Lumpur tetapi setelah dimaklumkan bahawa To Raja telah berundur ke Pahang sebelum sebarang peperangan di pertempurkan oleh kerana bekalan untuk daerah-daerahnya telah diganggu dan dirampas. Selepas menerima berita ini, Yap Ah Loy memberikan arahan berangkat ke esokan pagi dan untuk mara ke Kuala Lumpur. Setelah sampai, dia mendapati bahawa tempat tersebut di landa banjir disebabkan hujan lebat yang melewati operasi. Kapitan Yap oleh itu memilih sebidang tanah yang luas dan mengarahkan tenteranya untuk berkhemah dalam 8 kumpulan, setiap seorang di bawah arahan Mat Akil telah berpecah kepada 3 kumpulan dan mereka yang di bawah To' Lonkang dan Tuan Saiyid kepada 8

kumpulan. Mereka kesemuanya ditugaskan untuk mempertahankan kedudukan mereka dan peperangan tersebut tidak bermula sehingga pada bulan Mac 1873.¹⁷

Pada awal bulan Mac, Rasu dan Orang Kaya Chenor sampai ke kawasan berdekatan dengan Kuala Lumpur dan mewujudkan hubungan dengan Yap Ah Loy. Kapitan Cina dan Mat Akil menjemput kedua orang tersebut untuk satu persidangan, akibat angkatan Pahang telah terpaksa mempertahankan garisan di antara batu pertama Jalan Ampang dan Bukit Gombak. Orang-orang Ah Loy mara ke depan dan berkhemah di sepanjang sebuah kawasan lebih kurang sebatu dari pusat bandar merentang dari barat tebing Sungai Kelang di hilir Kuala Lumpur ke Sungai Gombak ke utara. Penempatan tersebut dengan itu secara total di Kepung kecuali selatan dan timur, dalam mengarah ke Pudu. Mashor tidak menunggu untuk musuh menyerang. Selepas menempatkan kesemua orang-orangnya yang berjumlah lebih kurang 2,000 orang dalam kedudukan untuk pertempuran yang abai membuat penentuan, Mashor mengambil inisiatif tersebut. Orang-orang Kapitan Yap kesemuanya membentuk suatu kelompok dan berikutnya teretus suatu peperangan yang hebat yang memakai masa selama 2 hari dan 2 malam. Orang-orang Mashor telah berulang kali di kalahkan dan sebahagian besar dari orang-orangnya cedera dan terbunuh. Menjelang pertengahan malam ketiga tidak berupaya untuk bertahan lagi, apabila dia mendapati bahawa angkatan tenteranya yang besar telah berkurangan hingga ke jumlah seramai 700 orang. Pada

malam yang sama dia dan orang-orangnya berjaya melepaskan diri melalui genting Pudu. Pada jam 1.00 malam tersebut kumpulan Kapitan Yap mendapati bahawa tidak terdapat sebarang tanda-tanda kehadiran musuh di Kuala Lumpur. Kemudian dengan segera disedari bahawa Saiyid Mashor dan orang-orangnya telah melarikan diri. Apabila ini diketahui pada keesokan pagi, Kapitan memburu sehingga ke Tanjong Malim melalui jalan Pudu, Kanching, Rawang dan Kuala Kubu. Dalam perjalanan tersebut ramai orang-orang Mashor terbunuh. Setelah gagal untuk menjumpai baik Mashor mahupun Raja Asal, Kapitan tersebut pulang ke Kuala Lumpur, berhenti di kampung-kampung dalam perjalanan merenang dan meyakinkan rakyat bahawa musuh telah dikalahkan sepenuhnya dan bahawa mereka tidak perlu bimbang untuk serangan lanjutan untuk sekurang-kurangnya beberapa waktu yang akan datang. Kuala Lumpur telah ditawan pada 23hb. Mac 1873, tetapi hanya apabila Kuala Selangor tumbang pada 8hb. November, peperangan tersebut sebenarnya berakhir.

Sebahagian besar dari kegiatan dalam peringkat akhir perang Selangor telah dijalankan oleh orang-orang dari Pahang. Persediaan dibuat dengan sewajarnya untuk kepulangan angkatan tentera Pahang dengan mesej terima kasih kepada Sultan Ahmad. Imam Penang Rasu kembali dengan kemenangan ke Pahang, sementara Orang Kaya Pahlawan Semantan kekal dengan tugasnya mengawal Ulu Kelang. Ahmad menghargai bantuan yang diterima daripada Rasu. Baginda mengurniakan gelaran Orang Kaya Imam Perang Indera Gajah

Pahang kepada Rasu dan tambah menghadiahkan lagi Pulau Tawar. Gendut, Imam Perang Raja telah dinaikkan pangkat ke kedudukan Imam Perang Indera Mahkota.

Pada 16hb. April 1873 Bendahara Ahmad memaklumkan kepada Gabenor bahawa sejajar dengan hasrat Duli Yang Maha Mulia bahawa Pahang harus membantu Tengku Kudin menentang pemberontak Selangor, dia telah menyerang dan mengalahkan pemberontak Mendeling di Ulu Kelang¹⁸ pada 23hb. Mac dan menyusir mereka ke Ulu Selangor. Dia menambah bahawa Pahang masih berupaya untuk membekalkan beberapa ribu pahlawan dan menanyakan samada Singapura menginginkannya untuk meneruskan operasi. Jika Gabenor menyetujui Ahmad meminta agar ekspedisi Pahang wajib diberikan satu perjalanan yang selamat melalui laut ke Kelang. Balasan kepada surat Bendahara Ahmad memang memihak kepadanya dan Ahmad sekali lagi menghantar angkatannya untuk membantu Wizurai Selangor.

Musuh telah dikumpulkan di Kubu-kubu di Kanching; sementara Tengku Kudin dan sekutunya berpusat di Pangkalan Batu Kelang. Imam Perang Indera Mahkota yang memiliki Che Abdullah sebagai Komander kedua mengepalai orang-orang Pekan, sementara pasukan Ulu Pahang telah diketuai oleh To' Rajah yang dibantu oleh Haji Muhammed Nor. Angkatan Tengku Kudin terletak di bawah arahan Imam Perang Mat Akil.¹⁹ Pejuang-pejuang yang bersekutu menduduki kubu-kubu di Kuala Batu. Musuh telah menguasai 5 kubu di Bukit Genting Kilang. To Gajah menyerang kubu-kubu tersebut dan

menguasainya setelah 3 jam bertempur dalam mana hampir 30 orang musuh telah terbunuh, sementara di kalangan orang-orang Pahang hanya 8 orang terkorban. Angkatan Raja Mahdi berundur ke kubu yang dikhaskan di kaki bukit di mana mereka membuat suatu keputusan. To Gajah dibantu oleh Tun Mahmud bin Buang, Orang Kaya Pahlawan Semantan, Imam Perang Haji Husain, Raja Yaacob dan Imam Perang Hussin dari Bukit Sa-Gumpal menawan kubu tersebut selepas suatu serangan yang memakai masa selama 5 hari.

Imam Perang Indera Mahkota dibantu oleh orang-orang Imam Perang Mat Akil dan Khatib menyerang musuh dari Kuala Selangor. Suatu pertengkaran timbul di antara pembesar-pembesar Pahang yang terpaksa didamaikan oleh Tengku Kudin. Pasukan gabungan seramai 1,000 orang mendarat di Tanjong Karang dan mengambil jalan ke Ujong Permatang Menawan kubu-kubu musuh dalam perjalanan.²⁰ Di Pasir Gayam mereka membina sebuah kubu. Pembesar Pekan, Panglima Perang Johan Perkasa yang mana serangannya ke atas kubu musuh di kubu Masjid telah ditangkis meminta untuk bantuan. Imam Perang Mat Akil yang gagah telah membalas, tetapi telah ditembak mati oleh para pembela. Beberapa pembesar Pahang jatuh sakit dan berangkat ke Melaka.

Sementara itu To' Kanching dan Haji Muhammed Nor dalam operasi mereka menentang Kanching melawan musuh mereka dalam serangan Genting Serampang. Sedang mereka mendirikan kubu mereka telah diserang oleh suatu pasukan campuran orang-orang Mendeling,

Cina dan Selangor. To' Gajah berjaya untuk menahan serangan tersebut, sementara Haji Muhammed Nor dibantu oleh Orang Kaya Chenor Teh Muhammad dari Senggang, Panglima Kanandan Chenor, Imam Perang Kadam dan To' Umbi telah menimbulkan peralihan dengan menyerang dan menawan 3 kubu musuh. Dengan bantuan Kapten Ah Hui, Haji Muhammed Nor mendapat 70 orang Cina yang merupakan pakar dalam menembak anak panah api. Dengan bantuan mereka kedai-kedai di Kanching dibakar; angkatan Pahang memasuki kampung tersebut dan selepas bertempur beberapa jam ia akhirnya ditawan pada November 1873 dengan membunuh 300 orang musuh.²¹

Selepas kejayaan tersebut, Orang Kaya Temerloh dan Orang Kaya Pahlawan Semantan tiba ke Kuala Selangor untuk membantu Khatib Bahrin. To' Gajah dan Haji Mohammed Nor berangkat ke Ulu Selangor. Di Ulu Yam, mereka bertemu dan mengalahkan Raja Asal dan Raja Bintang selepas suatu pertempuran yang singkat. Mereka kemudian bergerak ke Kuala Kubu yang telah ditawan tanpa penentangan. Wabak penyakit cacar tersebar di kalangan orang-orang Pahang. Bimbangan penyakit tersebut telah membawa To' Gajah kembali ke Pahang dan beliau meninggalkan tugas pimpinan kepada pembesar utama Chenor dan Haji Mohammed Nor. Selepas ketibaannya dia tidak menghadap Bendahara kerana bimbang dia akan merebakkan penyakit tersebut. Di Kuala Kubu orang-orang Mendeling, Rawa dan Cina telah membuat suatu serangan yang tidak berjaya ke atas Haji Muhammed Nor. Di Selangor Saiyid Mashor telah dikalahkan pada bulan

November 1873 dan mengundurkan diri di Batang Berjantai. Dia mengirinkan 20 koyan beras, senjata dan pelengkapan senjata ke Ulu Bernam dengan idea untuk mengumpulkan bala tentang yang baru dan memperteguhkan dirinya di sana. Haji Muhammed Nor berangkat ke Kampung Haji Mustapha, Ulu Bernam untuk memintasnya. Di sini beliau menghadapi Saiyid Mashor dan Raja Chik dari Siak. Dalam peperangan yang tercetus pembesar-pembesar Mahdi telah dikalahkan dan dipaksa mengundur ke Slim di mana orang-orang Pahang sekali lagi menyerang dan menawan jumlah besar bekalan dan perlengkapan senjata. Saiyid Mashor melarikan diri ke utara Perak.

Sementara itu 500 orang-orang Rawa di bawah Sutan Bangka Ulu menyerah diri kepada Muhammed Nor yang berjanji untuk melindungi nyawa mereka. Orang Kaya Chenor kekal dalam tugasnya mengawal Ulu Bernam sementara Haji Muhammed Nor menyertai Tengku Kudin di Kelang. Pada peringkat ini Wan Muhammed, Dato Setia Muda Jelai anak maharaja Perba tiba dengan penuh kuasa dari Bendahara untuk mengawal kedudukan pembesar-pembesar Pahang di Selangor.

Tengku Kudin mengadakan suatu perjumpaan dengan sekutunya iaitu Wan Da, Shaikh Muhammed Taib, pembesar Jelai, Haji Muhammed Nor dan Che Embok dalam mana telah dicadangkan iaitu Sultan Bangka Ulu dan orang-orangnya harus dibunuh kerana mereka adalah pemberontak Pahang dan suatu ancaman kepada keamanan Selangor.²² Haji Muhammed Nor pada mulanya menentang pembunuhan ini tetapi akhirnya telah bersetuju. Persediaan telah dibuat bersesuaian

dengannya. Pembesar Jelai berpadu tenaga di Ulu Selangor dengan Orang Kaya Chenor, Haji Muhammed Nor dan To' Muda Sentul anak Orang Kaya Lipis yang telah sampai dari Pahang. Sutan Bangka Ulu dengan 30 orang-orangnya berangkat ke kampung tersebut. Lebih kurang $\frac{1}{4}$ batu dari Kuala Lumpur, Haji Muhammed Nor dan To' Gombok dengan angkatannya jatuh ketangan orang-orang Rawa dari mana hanya 2 orang berjaya melarikan diri. Sementara itu To' Muda Sentul menyerang dan mengeledah khemah Rawa, membunuh orang-orang di situ dan membawa lari wanita dan kanak-kanak Orang-orang Rawa menderita nasib yang telah mereka lalui 11 tahun lebih awal dari ketua Tembeling, Che Yahya.

Pembesar Jelai selepas kemasukannya ke Selangor mendapati peperangan tersebut telah hampir tamat. Dia mempergunakan kedudukannya untuk mengenakan denda ke atas kesemua daerah sejauh hingga Pasang di mana kubu-kubu musuh telah dibina; dan di daerah-daerah di mana denda tidak dibayar dia memperhambakan mereka. Dengan cara ini dia mengumpul hampir sebanyak \$15,000 dan membawa lari ramai wanita. Selepas pembunuhan orang-orang Rawa, dia meneruskan pengenalan denda di Ulu Selangor tetapi telah dihentikan oleh Orang Kaya Chenor dan Haji Muhammed Nor. Suatu pertengkaran muncul yang kemudiannya membawa kepada pertumpahan darah. Pembesar Jelai merujuk pertengkaran tersebut kepada Tengku Kudin yang enggan menyokongnya; dengan itu beliau kembali ke Pahang. Pada jangka waktu ini, pembesar-pembesar Pahang yang mempunyai

kuasa sementara ke atas sebahagian dari Selangor adalah Haji Muhammed Nor di Ulu Selangor dan Orang Kaya Pahlawan Semantan di Ulu Kelang. Orang Kaya Indera Segera Temerloh telah mati di Selangor sebelum berakhirnya peperangan.

Pada bulan November 1873, angkatan Pahang yang telah berperang di Selangor untuk selama 12 bulan telah membawa perang tersebut ke satu kesudahan yang berjaya dan memindahkan negeri tersebut. Tengku Kudin telah merancang dengan Ahmad bahawa Haji Muhammed Nor harus mengutip hasil Ulu Selangor dan menyerahkan kepada Bendahara Ahmad, sebagai pembalasan kepada bantuan Pahang dari segi kewangan dan orang dalam peperangan tersebut, tetapi sedikit dari pendapatan tersebut jatuh ke tangan Ahmad.

Pada tahun 1875, Bendahara Ahmad meminta \$20,000 dari pembesar Selangor dan kongsi sebahagian pendapatan Selangor dengan penjelasan bahawa kegagalan lombong-lombong timahnya telah menyebabkan dia kekurangan wang untuk sementara waktu.²³ Dengan modal tambahan dia mungkin akan berjaya untuk membuka semula lombong-lombong dan membina sebuah masjid baru. Tengku Kudin selepas berunding dengan Singapura mengirinkan Ahmad sebuah kargo timah bernilai \$3,000 dan mula memberikan bulanan sebanyak 6 bahara (2,400 paun) timah sehingga hutang tersebut dijelaskan. Dia membuat permintaan iaitu pembesar Pahang harus ditarik diri dari Selangor.²⁴ Ahmad bersetuju dengan syarat-syarat ini hanya apabila dipengaruhi oleh Frank Swettenham, Pembantu Residen

Selangor sewaktu kunjungannya ke Pekan pada tahun 1875.

Sebagai kesimpulan, bolehlah dikatakan walaupun perang Selangor menyaksikan kemasukkan beberapa puak asing seperti orang-orang Rawa, Sepoi India, golongan Sikh dan orang-orang Eropah, tetapi tidak dapat dinafikan bahawa angkatan Pahanglah yang telah membawa peperangan tersebut ke suatu kejayaan akhirnya.

NOTA KAKI

1. Untuk satu kajian tentang perang saudara (1867-1873) lihat R.O. Winstedt, "A History of Selangor", JMBRAS XII, iii, 1934. Lihat juga W. Linehan, "A History of Pahang", JMBRAS XIV, ii, 1936, Bab 8, "Peperangan Selangor"; Haji Buyong Adil, Sejarah Selangor, 1971.
2. Untuk peranan orang-orang Cina, lihat S.M. Middlebrook, "Yap Ah Loy", JMBRAS XXIV, ii, 1951. Khoo Kay Kim, The Western Malay States, Kesan Kemajuan perdagangan ke atas Politik Melayu, Oxford University Press, Kuala Lumpur, 1971, mengkaji hubungan di antara negeri-negeri Selat, khususnya orang-orang Cina, minat perdagangan dan kejadian-kejadian di Selangor (dan Yuga di Perak dan Sungai Ujong).
3. Setiausaha, Kerajaan India kepada Sir C. Wood, 8hb. Disember 1862, Straits Settlements Records, Pejabat India, 28hb. Julai 1863, hlm. 1.
4. Mahmud Shah berjaya menggantikan ayahnya Muhammed Shah pada tahun 1841. Oleh kerana beliau bersifat boros dan keji, beliau tidak memenangi sokongan Belanda. Beliau berhajat untuk menekankan tuntutananya ke atas Pahang dan mahu terlibat dalam hal-ehwal tempatan negeri tersebut, dengan demikian melanggar undang-undang Belanda dan syarat-syarat peraturan 1824. Belanda menyingkirkan pada tahun 1857. Lihat Kolonel Cavenagh kepada Setiausaha, Kerajaan India No: 121, 19hb. Julai 1861, Straits Settlements Records, Pejabat India, 28hb. Julai 1863, hlm. 4.
5. Baginda Omar adalah pak cik saudara sebelah ibu kepada Sultan Mahmud Shah dari Lingga.
6. R.O. Winstedt, "A History of Johore", JMBRAS X, i, (1932), hlm. 105.
7. Surat-surat Maharaja Perba, Dokumen 5, lampiran dalam W. Linehan, "A History of Pahang", lampiran 4, hlm. 213.
8. Untuk maklumat lebih lanjut, lihat R.O. Winstedt, "A History of Selangor", hlm. 13-34.
9. Raja Abdullah adalah adik kepada Raja Jumaat, orang yang paling menonjol dan berkuasa dari kalangan pembesar-pembesar wilayah. Lihat S.M. Middlebrook, "Yap Ah Loy", hlm. 23.

10. S.M. Middlebrook, "Yap Ah Loy", hlm. 68. Untuk suatu kajian tentang Kudin sendiri, lihat J.M. Gullick, Tunku Kudin di Selangor 1868-1878", JMBRAS LIX, ii, 1986.
11. Haji Mohammed Nor adalah seorang rakan peribadi Bendahara Ahmad. Dia bertempat dengan agak istimewa menentang penakluk-penakluk Ulu Pahang pada 1867 dan 1870 dan adalah salah seorang pemimpin tentera Pahang di sepanjang perang saudara tersebut. Pada peringkat akhir peperangan dia ditugaskan mengawal Ulu Selangor dari penghujung 1873-1875 untuk mengutip hasil daerah bagi pihak Bendahara: ini telah diserahkan ke Pekan menggantikan bantuan Pahang dari segi kewangan dan orang sewaktu peperangan tersebut. Lihat Linehan, "A History of Pahang", hlm. 96-100.
12. W. Linehan, "A History of Pahang", hlm. 96.
13. Van Hagen adalah seorang pegawai Belanda yang telah diambil oleh Tengku Kudin untuk memperteguhkan kedudukannya.
14. Untuk butir-butir yang lebih lanjut tentang Yap Ah Loy, lihat S.M. Middlebrook, "Yap Ah Loy", hlm. 12-100.
15. S.M. Middlebrook, "Yap Ah Loy", hlm. 77.
16. Ini terdiri dari 700 orang yang diselamatkan dari kekalahan pada bulan Ogos 1872 dan 3 hingga 4 ratus rekrut hampir tiba dari Cina.
17. S.M. Middlebrook, "Yap Ah Loy", hlm. 86.
18. W. Linehan, "A History of Pahang", hlm. 97.
19. Ibid.
20. Ibid., hlm. 98.
21. Ibid.
22. Ibid., hlm. 99.
23. Ibid.
24. Ibid., hlm. 100.

KOLOKIUUM SEJARAH NEGERI SELANGOR DARUL EHSAN

Sejarah dalam Proses Pembangunan

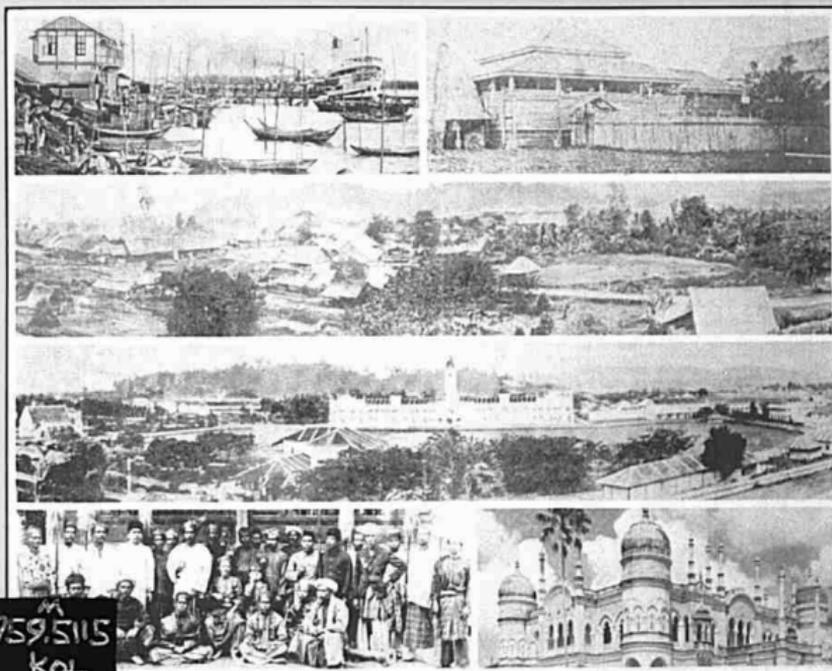
KERTASKERJA NO. 10

PEPERANGAN SELANGOR-BELANDA
SEBAB DAN AKIBAT DALAM
SEJARAH SELANGOR

oleh
Prof. Madya Dr. Lee Kam Hing
&
Prof. Madya Dr. Mohd. Yusoff
Hashim



anjukan
Jabatan Sejarah Universiti Malaya
dengan kerjasama
Kerajaan Negeri Selangor Darul Ehsan



9595115
KOL

21 Januari 1989
di Rumah Universiti, Universiti Malaya
Kuala Lumpur

1000

1000

1000

1000

1000

PEPERANGAN SELANGOR-BELANDA 1784-1786: SEBAB DAN AKIBAT DALAM
SEJARAH NEGERI SELANGOR

Oleh

Dr. Lee Kam Hing dan Dr. Mohd. Yusoff Hashim

Pada 29 Julai 1786, Sultan Selangor, Sultan Ibrahim telah menandatangani satu perjanjian damai dengan Belanda di Melaka bagi mengakhiri satu peperangan sengit yang telah berlangsung berselang-selangan selama dua tahun.

Peperangan:

Konflik telah bermula dalam bulan Januari 1784, apabila Sultan Ibrahim bergabung tenaga dengan ayah saudaranya, Raja Haji, dari Riau untuk menyerang Melaka. Mereka hampir dapat merampas Melaka, tetapi gagal kerana suatu skuadron kapal perang Hindia Timur Belanda tiba, membawa bantuan kepada bandar pelabuhan yang dikepung itu. Orang-orang Bugis berundur apabila Raja Haji terkecundang dan terbunuh dalam satu serangan di Teluk Ketapang. Sultan Ibrahim dan hulubalanganya berundur kembali ke Selangor. Berikutnya suatu angkatan tentera laut Belanda dibawah pimpinan Laksamana J.P. Van Braam telah kemudiannya dihantar untuk menentang Riau.

Setelah menguasai Riau selepas suatu pertempuran yang singkat, Van Braam mengalih pula perhatian beliau ke Kuala Selangor

dan telah tiba ke situ pada bulan Julai 1784. Dalam awal bulan Ogos, tentera Belanda yang dibantu oleh pihak Melayu yang datang dari Siak telah mendarat di Kuala Selangor. Walau bagaimanapun, Sultan Ibrahim berjaya berundur ke Pahang bersama dengan lebih kurang 300 pengikut.²

Tentera Belanda yang berjaya mendarat telah mengambilalih kubu-kubu di Bukit Melawati yang didirikan oleh Sultan Ibrahim. Van Braam menamakan kubu-kubu tersebut, Fort Altingsburg dan Fort Utrecht, sempena nama Gabenor-Jeneral dan nama kapal induk angkatan tentera laut Belanda. Pihak Belanda kemudiannya telah menawarkan pengampunan kepada penduduk Selangor yang kebanyakannya terdiri daripada orang Melayu dan Bugis bersama dengan satu komuniti orang Aceh yang besar bilangannya dan orang-orang Cina. Sultan Muhammad Syah dari Siak telah ditabalkan sebagai pemerintah Selangor, tetapi pemerintah Siak ini kembali ke Siak dan meninggalkan Selangor dibawah jagaan putera saudaranya, Syed Ali.³

Syed Ali telah gagal mendapatkan sokongan dari penduduk tempatan Selangor dan terpaksa bergantung nasib kepada satu pasukan tentera Belanda yang kecil. Dalam bulan Jun 1785, Sultan Ibrahim telah kembali semula ke Selangor bersama dengan tenteranya. Rekod Belanda mencatatkan bahawa sekumpulan tentera seramai lebih kurang 1,000 orang telah menyeberangi Sungai Selangor. Tentera Melayu Selangor berjaya menawan semula kubu-kubu mereka selepas suatu serangan mengejut, pada suatu malam. Tentera Belanda terpaksa berundur dengan segera ke Melaka.⁴ Suatu lagi angkatan tentera laut Belanda dihantar untuk menawan kembali kubu-kubu di Kuala Selangor. Kali ini, Sultan Ibrahim dan hulubalang baginda telah menyekat laluan untuk mudik Sungai Selangor dengan membuang batu-batu yang besar ke dalam muara sungai tersebut. Untuk beberapa bulan,

tentera Belanda mengempuk Kuala Selangor. Akhirnya Sultan Ibrahim bersedia untuk menandatangani satu perjanjian damai di mana baginda terpaksa mengiktiraf kekuasaan Belanda di situ.

Episod Penting Dalam Sejarah Selangor:

Perang Selangor-Belanda 1784-86 sebenarnya adalah satu episod peristiwa yang mempunyai kesan yang besar dalam sejarah negeri ini. Sebagai satu operasi militer, ia sememangnya dianggap penting kerana ia merupakan salah satu daripada beberapa peristiwa di mana sebuah angkatan tentera laut Eropah telah digunakan untuk menentang sebuah kuasa politik negeri di Semenanjung Negeri-negeri Melayu dalam satu perang yang dilindungi. Sebenarnya tidak terdapat suatu keputusan mukamat mengenai pihak mana yang menang dalam perang tersebut ataupun siapakah yang mengalami kekalahan.

Sultan Ibrahim telah mengalami pengepungan tentera Belanda dalam bulan-bulan antara 1785 dan 1786. Pihak Belanda pula mungkin berasa lega apabila rancangan perdamaian dipersetujui.

Peperangan ini juga penting kerana ia telah membuktikan pengaruh Selangor di dalam suatu politik kuasa di Semenanjung Tanah Melayu pada abad ke-18. Sememangnya pihak Belanda bimbang dengan cabaran politik dan perdagangan Selangor terhadap kedudukan mereka di Selat Melaka, sehingga mereka terpaksa menghantar satu ekspedisi dalam tahun 1784 untuk menghapuskan kekuasaan Sultan Ibrahim.

Pengaruh Selangor bukan saja berhubung dengan Belanda di Melaka, malah sepanjang enam puluh tahun sebelum itu, Selangor telah mula beransur

muncul sebagai satu faktor utama dalam hal politik Negeri-negeri Melayu. Kenaikan kuasa politik Selangor semakin dirasai di negeri-negeri Kedah, Perak, Linggi, Rembau dan Riau yang selalu mengadakan persekutuan

sesama mereka menentang Selangor. Pada masa tertentu, Selangor didampingi pula oleh Negeri-negeri Melayu tersebut, walaupun pada kebanyakan masa, terdapat penentangan dan pengawasan terhadap percubaan Selangor yang mula mengarah kepada peranan politik yang lebih dominan.

Maka tujuan kertas kerja ini adalah untuk melihat perkembangan yang berlaku di Selangor dan juga hubungannya dengan jirannya, iaitu Negeri-negeri Melayu dalam abad ke-18, dan untuk memastikan bahawa perkembangan-perkembangan tersebut kemudiannya membawa kepada permusuhan yang lebih besar di antara Selangor dan Belanda, di Melaka. Melalui kajian seperti ini, beberapa ide baru tentang Selangor juga mungkin muncul berhubung dengan peranan politik Selangor selama kira-kira tiga tahun itu dan beberapa tahun selepasnya.

Sebagai Sebuah Entiti Politik

Selangor hanya muncul sebagai negeri yang bebas dan beridentiti pada awal abad ke-18. Menjelang masa ini, telah wujud beberapa negeri seperti Kedah, Perak, Terengganu, Kelantan dan Johor. Masing-masing telah pun mempunyai tradisi yang lama dalam institusi politik. Dalam kes Selangor, hanya pada tahun 1742 apabila Raja Lumu menjadi pemerintah Selangor yang pertama dan hanya pada tahun 1766, barulah baginda memakai gelaran Sultan Salehuddin Syah. Sebelum ini, Selangor mengandungi beberapa kawasan yang bebas. Selama beberapa tahun, mereka merupakan

jajahan Melaka dan kemudiannya Johor.

Kawasan yang terawal dan terpenting di antara mereka adalah Klang yang telah dikenali sebagai sebuah tanah taklukan Melaka dalam zaman pemerintahan Sultan Muzafar Syah.⁵ Perlombongan bijih timah yang telah lama wujud dan kelebihan kedudukan pelabuhannya telah menjadikan Klang sebuah pelabuhan yang amat menarik untuk kapal-kapal berkunjung pada masa-masa awal kemunculan Selangor.

Pertumbuhan Selangor yang agak lewat menjadi sebuah entiti politik yang tunggal dan bersatu mungkin boleh diterangkan oleh corak dan struktur geografi semulajadinya. Perak hanya mempunyai sebuah sistem sungai tunggal di mana kepentingan ekonomi yang pokok dan politik berpusat; ia memudahkan pengawalan dari satu kedudukan strategik. Tetapi Selangor pula mempunyai lima batang sungai utama. Setiap batang sungai berkembang kepada satu fokus untuk kuasa politik yang bebas. Masing-masing tidak mampu atau bersedia untuk mendominasi pihak yang lain. Selain itu, jumlah timah yang dilombong pada masa itu adalah kecil dan kawasan-kawasan lombong yang lain hanya dibuka pada pertengahan abad ke-18.

Kedadaan ini berubah dengan ketibaan orang-orang Bugis pada penghujung abad ke-17 dan awal abad ke-18. Dalam jangka masa tersebut, kumpulan-kumpulan orang Bugis dari Sulawesi Selatan mula menetap di sepanjang pantai Semenanjung Tanah Melayu. Penempatan Bugis yang pertama di Selangor dipercayai bermula pada tahun 1681. Orang-orang Bugis yang lebih handal dalam peperangan bersama dengan kemahiran mereka dalam pelayaran dan berpolitik telah membolehkan mereka mendominasi tempat yang mereka duduki. Akhirnya mereka telah dapat mewujudkan satu

penyatuan politik di Selangor, hasil pergabungan kawasan-kawasan yang bebas dan yang tidak bersatu itu.

Kemunculan pengaruh Bugis di Selangor adalah sebahagian dari keseluruhan fenomena sejarah umum yang berlaku di kawasan Selat Melaka, pada abad ke-18. Orang-orang Bugis yang ramai ini pada umumnya terdiri daripada para pedagang dan peneroka mendatangi kawasan ini akibat kemelut politik yang berlaku di Sulawesi. Dalam tahun 1721, pengaruh Bugis di Selat Melaka menjadi semakin ketara dengan perlantikan Daeng Marewah sebagai Yam Tuan Muda Johor. Daeng Marewah adalah salah seorang dari lima adik-beradik kerabat Bugis dari Sulawesi yang disulungi oleh Daeng Parani. Daeng Marewah mendapat kuasa di Johor setelah dibantu oleh orang-orang Bugis dari Selangor. Mereka juga membuka sebuah pengkalan Riau di Tanjung Pinang. Pengkalan ini berkembang menjadi sebuah pusat entrepot yang makmur. Tidak kurang penting juga, apabila pada tahun 1727, seorang Bugis menjadi pemerintah Aceh.

Sepanjang abad ke-18, Selangor dan Riau mempunyai pertalian yang erat. Pertalian ini adalah berdasarkan hubungan etnik yang dapat di kesan dari hubungan darah yang wujud di antara kedua keluarga pemerintah. Orang-orang Bugis di Selangor juga menguasai daerah-daerah yang penting di situ. Raja Lumu, putera kepada Daeng Celak telah menjadi pemerintah daerah Kuala Selangor pada tahun 1742 dan seorang lagi pemimpin Bugis, Raja Tua pula menguasai Klang. Untuk beberapa tahun yang awal, daerah Linggi di selatan Selangor dikuasai oleh Daeng Kemboja, iaitu seorang lagi pemimpin Bugis yang terbilang.⁶

Perdagangan Selangor:

Perkembangan perdagangan Bugis di kawasan tersebut menguntungkan Selangor yang menjadi sebahagian daripada lingkungan perdagangan Riau yang semakin berkembang itu. Suatu hubungan jalan kapal persisiran pantai yang langsung, diwujudkan di antara Selangor dengan Riau. Pertumbuhan pertalian perdagangan di antara Selangor dengan Riau dapat dilihat dengan jelasnya dalam senarai perkapalan yang dicatat oleh Belanda di Melaka pada masa itu, yang mensenaraikan pergerakan perkapalan di Selat Melaka. Satu daripada ceraiian senarai perkapalan ini diberikan di bahagian lampiran kertas kerja ini untuk memberikan satu gambaran tentang perdagangan awal yang dijalankan oleh Selangor.

Pertalian perdagangan antara Selangor dengan Riau berterusan sehingga ke masa sebelum meletusnya perang Selangor-Belanda. Di dalam senarai perkapalan tahun 1782-83, terdapat sebanyak 49 buah kapal dari Selangor yang singgah di Melaka dalam perjalanan mereka ke Riau. Sementara itu, lebih kurang 109 buah kapal berlayar dari Riau ke Selangor. Kapal-kapal dari Selangor membawa dagangan beras, barangan rotan, ikan kering dan pelbagai barangan termasuk lilin, minyak kelapa, kepingan besi, kacang hijau, gee, serang burung dan 'darah naga'. Kebanyakan barangan tersebut dihasilkan atau dikumpulkan oleh Selangor dan kawasan sekitarnya.⁷

Dengan melihat kepada barangan yang dibawa oleh kapal-kapal perdagangan dari Riau, satu gambaran yang jelas boleh didapati mengenai jenis barangan yang diimport dari Riau ke Selangor. Kebanyakan barangan tersebut terdiri daripada barangan keperluan harian seperti garam, gula,

kain dan tembakau. Kebanyakan barang tersebut diimport dari Jawa ke Riau. Jumlah dan nilai barangan yang dihantar ke Selangor mungkin dapat memberikan satu panduan terhadap saiz dan corak penduduk yang terdapat di Selangor. Walau bagaimanapun, kesemua anggaran mesti dibuat dengan anggapan bahawa sebahagian daripada barangan tersebut akan di-eksport semula ke kawasan yang lain dari Selangor.

Beberapa ~~perdagangan~~ yang menarik dapat dilihat dari senarai-senarai perkapalan tersebut. Salah satu daripadanya ialah penggunaan Kuala Selangor sebagai pelabuhan persinggahan bagi kapal-kapal Aceh. Dalam senarai untuk tahun 1782, terdapat 19 buah kapal Aceh berhenti di Selangor dalam perjalanan mereka ke Melaka atau balik dari Melaka.

Namun demikian, tidak terdapat cara untuk mengetahui jumlah sebenar kapal Aceh yang singgah di Selangor tanpa meneruskan perjalanan ke Melaka. Orang-orang Aceh menggunakan dua jalan air yang utama untuk pergi ke Melaka. Yang pertama, ialah melalui sepanjang pantai Timur Sumatera dan kemudian meyeberangi Selat Melaka, sama ada dari Siak atau Batubara. Yang kedua, ialah berlayar dari Aceh ke Kedah dan turun ke Melaka, menyusuri persisiran pantai Barat Semenanjung Tanah Melayu. Kapal-kapal yang menggunakan jalan ini akan mendapati Selangor sebagai tempat persinggahan yang cukup baik.

Masyhurnya Kuala Selangor kepada perdagangan Aceh terbukti ialah apabila tentera Belanda menaiki pelabuhan tersebut, didapati sebuah komuniti orang Aceh yang besar di situ. Selain itu, terdapat 17 buah kapal dagangan Aceh bermuat dengan barangan, terperangkap di Kuala Selangor, disebabkan oleh perang. Komuniti Aceh itu kelihatannya

lebih berkekalan dan bukan bercorak transitori. Maka dalam percubaan untuk mengaman dan memperkenalkan peraturan di Kuala Selangor, pihak Belanda telah mengisytiharkan satu pengampunan umum yang turut melibatkan orang-orang Aceh. Walau bagaimanapun, pihak Belanda didapati boleh merasakan gara-gara penentangan yang secara senyap dan tidak ditonjolkan oleh orang-orang Aceh, yang mana sejumlah besar mereka merupakan penyokong dan penjuak Sultan Ibrahim.⁸ Tambahan pula, pada hakikatnya, keluarga pemerintah di Aceh pada masa itu juga berketurunan Bugis. Maka kunjungan mereka (orang-orang Aceh) ke Kuala Selangor adalah memang dijangkakan.

Tawaran pengampunan oleh Laksamana Van Braam juga dibuat ke atas komuniti orang-orang Cina. Walau bagaimanapun, tidak terdapat catatan tentang saiz sebenar komuniti Cina ini. Sebahagian dari orang Cina ini telah digalakkan oleh Daeng Kemboja untuk bekerja di lombong-lombong di Linggi. Dan ada di antara mereka juga mungkin kemudiannya berpindah ke utara, iaitu ke Klang, atau Kuala Selangor. Mereka yang lain terlibat dalam perdagangan persisiran pantai.

Dalam senarai perkapalan tahun 1782, tercatat bahawa 7 buah kapal dari Selangor telah ditawan oleh orang Cina. Mereka menganggap Selangor sebagai tempat tinggal mereka dan sejumlah besar orang Cina mungkin mempunyai hubungan yang baik dengan Sultan Ibrahim. Dalam laporan Van Braam, setelah menawan Kuala Selangor, beliau mencatatkan, bahawa, selain dari adik baginda sendiri dan seorang ulama yang bernama Syed Jaafar, terdapat 8-hingga 10 orang Cina yang mengiringi Sultan Ibrahim.⁹

Malangnya senarai-senarai perkapalan tersebut hanya mencatatkan jumlah kapal-kapal yang singgah di Melaka sahaja. Jumlah kapal yang melalui Melaka tidak dapat dianggarkan. Tambahan pula, terdapat perdagangan yang penting dijalankan di sekitar utara Selat Melaka yang berpusat di sekitar Aceh, Ujung Salang, Kedah dan Kuala Selangor. Maka pengeksportan bijih timah yang penting dari Selangor mungkin merupakan satu bahan utama dalam perdagangan dengan kapal-kapal yang datang dari arah tersebut, walaupun tidak tercatat dalam senarai Melaka.

Bugis di Selangor dan di Negeri-Negeri Melayu Semenanjung:

Dalam usaha mengukuhkan penguasaan mereka di Selangor, orang-orang Bugis terlibat langsung dalam politik Negeri-negeri Melayu. Pada mulanya, mereka hanya memainkan peranan sebagai tentera upahan, memandangkan taktik perang mereka amat dihargai. Dalam tahun 1723, Tengku Muhammad Jiwa, putera sulung Sultan Abdullah Syah, Sultan Kedah, telah cuba mendapatkan orang-orang Bugis dari Selangor untuk menolong menentang adiknya dalam perebutan takhta. Tentera Bugis dibawah pimpinan Daeng Celak telah berjaya menolong Tengku Muhammad Jiwa mendapatkan kuasa, selepas berperang selama setahun. Dua tahun kemudian, Tengku Muhammad Jiwa sekali lagi meminta bantuan orang Bugis di Selangor. Kali ini sekali lagi adalah untuk menentang cabaran dari adiknya.¹⁰

Beberapa tahun kemudian, Selangor terlibat pula di Negeri Perak. Dalam bulan Disember 1738, pihak Belanda melaporkan bahawa Encik Unuk, anak kepada Daeng Merewah telah menyerang Perak, untuk menagih upahan. Dalam tahun 1743, orang-orang Bugis di Selangor sekali lagi melancarkan

serangan tentera laut ke atas Perak. Serangan kali ini dipimpin oleh Daeng Celak. Beliau telah menyokong sebahagian daripada pembesar-pembesar yang menentang Sultan Muzaffar Syah. Serangan-serangan tersebut menyebabkan Sultan Perak mencari bantu. Maka dalam tahun 1746, Perak pun menandatangani suatu perjanjian dengan Belanda. Sultan Muzaffar Syah meminta sokongan Belanda bagi memastikan bahawa cucu baginda dapat menggantikannya kelak.¹¹

Pada tahun-tahun berikutnya, kekuasaan dan pengaruh politik Selangor telah diiktiraf.

Dalam tahun 1742, baginda Raja Lumu telah menjadi pemerintah Selangor dan mula memastikan Selangor bebas dari Johor. Dalam tahun 1766, baginda telah merancang pertabalannya yang dilakukan oleh Sultan Perak dengan menggunakan gelaran Sultan Salehudin.¹² Dalam tahun 1765, Sultan Kedah, iaitu Sultan Muhammad telah menawar untuk mengahwinkan putera tunggal baginda, Tengku Abdullah, dengan puteri Sultan Salehudin. Perkahwinan ini merupakan satu rancangan bersekutu supaya Tengku Abdullah akan disokong oleh Selangor untuk menaiki takhta Kedah pada hari muka kelak. Bagi Selangor, perkahwinan tersebut bukan saja bererti pengiktirafan politik dan pengaruhnya, malah juga penerimaan pemerintah keluarga Bugis oleh keluarga-keluarga diraja Melayu yang sedia ada dan yang telah bertradisi kukuh di Semenanjung.

Walau bagaimanapun, perkahwinan tersebut tidak dapat mengelakkan perihal perkembangannya kerumitan politik di antara Kedah dan Selangor. Dalam tahun 1771, suatu pasukan tentera Bugis menyerang Alor Setar.

Telah disebut, bahawa orang-orang Bugis mahu menuntut bayaran yang dijanjikan oleh Sultan Muhammad Jiwa, Kedah sebagai ganjaran kepada bantuan yang diberi dalam tahun 1723.

Tetapi, baru-baru ini, dikemukakan cadangan yang lebih tepat yang berpendapat bahawa serangan Bugis ke atas Kedah adalah sebenarnya atas undangan Engku Mangku Putera, seorang putera Raja Kedah yang cuba menggulingkan Sultan Muhammad. Permintaan ini dibuat semasa Sultan Salehuddin berada dalam kegelisahan akibat dari pembatalan perkahwinan puteri baginda dengan Tengku Abdullah. Selepas serangan tersebut, orang-orang Bugis berundur dari Kedah dengan membawa bersama mereka saudaramara kerabat diraja Kedah dan barangan rampasan yang termasuk 300 pucuk meriam.

Terdapat lagi suatu perkahwinan yang melibatkan keluarga diraja Selangor di mana tujuannya ialah untuk mendapatkan sekutu politik. Tidak lama selepas serangan ke atas Kedah, Raja Ibrahim, putera sulung Sultan Salehuddin mengahwini anak perempuan Engku Mangku Putera, ketua pemberontakan di Kedah. Pada awal tahun 1766, Sultan Salehuddin sendiri telah berkahwin lagi. Kali ini adalah dengan puteri Raja Bendahara Negeri Perak. Puteri Bendahara juga merupakan puteri saudara kepada Sultan Mahmud, pemerintah Perak. Dalam tahun yang sama, puteri Sultan Salehuddin dikahwinkan dengan cucu Sultan Mahmud. Dan dalam tahun 1776 pula, seorang lagi putera kerabat Selangor, Tuanku Raja Ahmad, telah mengahwini puteri Raja Adil, Yam Tuan Muda Rembau.¹³ Dalam tahun 1780, suatu perkahwinan telah dilangsungkan pula di antara seorang lagi

puteri Sultan Salehuddin dengan Aroe Tommogong, adinda Raja Bone.

Perkahwinan ini membaharui pertalian Bugis di Selangor dengan Sulawesi, tanah asal mereka.¹⁴

Pandangan Pihak Belanda:

Pihak Belanda di Melaka melihat perkembangan pengaruh politik Selangor yang mula berkembang sejak pertengahan abad ke-18 itu dengan perasaan curiga. Dalam tahun 1757, Melaka sendiri telah diserang oleh Bugis. Untuk membalas serangan itu, satu pasukan tentera telah dihantar untuk menentang orang-orang Bugis di Linggi. Linggi yang pada masa itu berada di bawah kekuasaan Daeng Kemboja, merupakan salah sebuah penempatan Bugis yang utama. Linggi penting dari segi eksport bijih timahnya. Linggi juga merupakan pengawalan yang strategik ke atas Sungai Linggi yang merupakan laluan ke Sungai Ujong dan Rembau, di pedalaman.

Belanda telah dapat mengalahkan orang-orang Bugis. Dan satu perjanjian telah termeteri di mana Klang, Linggi dan Rembau akan menghantar semua hasil bijih timah mereka ke Melaka, dengan suatu harga yang ditetapkan oleh Belanda.¹⁵

Kepentingan Belanda pada dasarnya adalah untuk mengawal perdagangan di Selat Melaka. Untuk mencapai tujuan ini, semua kapal yang melalui Melaka dikehendaki mendapatkan surat laluan (pass) dari pihak Belanda. Selain itu, Belanda telah membuat perjanjian dengan negeri-negeri Melayu untuk penghantaran dagangan, seperti bijih timah, di Semenanjung Tanah Melayu, ke Melaka. Kemampuan untuk menguatkuasakan pengawalan ini bergantung kepada sejauhmana tersebar dan kukuhnya

pengaruh dan kuasa Belanda. Menjelang pertengahan abad ke-18, kuasa Belanda di kawasan Selat Melaka telah merosot. Pihak Belanda di Betawi menganggap Melaka hanyalah sebagai sebuah pusat pengumpulan barangan keperluan sahaja.

walaupun wujud kebimbangan Belanda terhadap perkembangan yang berlaku di kawasan Selat Melaka, kebangkitan Selangor sebagai sebuah kuasa politik pada peringkat awalnya telah membawa beberapa kesan yang menguntungkan kedudukan Belanda. Ini adalah disebabkan oleh kebimbangan negeri-negeri Melayu, terutama Kedah dan Perak, terhadap perkembangan kuasa Selangor, yang menyebabkan mereka bersekutu dengan Belanda, dalam hal-hal politik ataupun perdagangan.

Perjanjian 1746 di antara Perak dengan Melaka adalah satu kes nyata yang/di mana Sultan Perak menandatangani perjanjian tersebut kerana kebimbangannya terhadap ancaman Selangor.

Pihak Belanda juga nampaknya mengambil peluang dengan permusuhan tradisi yang wujud di antara orang Bugis dan orang Melayu, untuk mengawasi ancaman Selangor. Raja Kecil dari Siak, dan kemudian puteranya Raja Ismail, meneruskan rancangan mereka untuk mengalahkan orang-orang Bugis di Riau dan Selangor. Dan pada masa tertentu, pihak Belanda berjaya mempengaruhi dan mengarahkan Siak untuk menyerang Selangor.

Pada tahun-tahun berikutnya, pihak Belanda mula melihat Selangor sebagai satu ancaman langsung kepada kepentingan ekonomi mereka, bukan setakat suatu ancaman politik sahaja.

Dalam surat umumnya (general letters) bertarikhkan 14 September 1765 ke Batavia, Gabenor Melaka melaporkan, bahawa Selangor adalah pelindung kepada kegiatan perlanunan di kawasan tersebut. Salah satu daripadanya adalah kumpulan yang dipimpin oleh Panglima Patee. Mereka menggunakan suatu pasukan kapal untuk menyerang kampung-kampung di sepanjang Sungai Perak dan kemudiannya berundur ke Kuala Selangor. Perkara yang lebih serius dalam peristiwa ini adalah sokongan yang diterima oleh Panglima Patee dari pihak Selangor, Linggi dan Rembau.¹⁶

Kebanyakan laporan tentang kejadian perlanunan adalah berkaitan dengan pembesar Melayu di tempat yang berlainan. Mereka kurang berpuas hati dengan perjanjian bijih timah yang ditandatangani dengan Belanda. Di Perak misalnya, beberapa orang putera raja dan pembesar-pembesar kurang berpuas hati dengan perjanjian 1746 itu, di mana bijih timah terpaksa dihantar kepada Belanda dengan harga yang rendah, berbanding dengan tempat lain. Perasaan yang sama juga wujud di Linggi dan Rembau. Maka dalam surat yang dihantar ke Betawi pada bulan September 1765 itu, Melaka telah mengadu bahawa kedua-dua Linggi dan Rembau tidak mematuhi sepenuhnya syarat-syarat perjanjian tahun 1758. Dalam bertikata lain, kedua-dua kawasan di bawah pengaruh Bugis ini tidak menghantar kesemua hasil bijih timah mereka ke Melaka.

Hubungan Genting diantara Selangor dan Rembau dengan Belanda:

Suasana ini menjadi bertambah ketara dengan munculnya perairan Kuala Selangor. Kawasan ini menjadi satu alternatif dan lebih menarik,

menyebabkan pembesar-pembesar Melayu tidak berpuas hati dengan penghantaran bijih timah ke Melaka. Harga tawaran bijih timah di Kuala Selangor lebih tinggi, berbanding dengan apa yang ditawarkan oleh Belanda di Melaka. Walau dalam tempoh yang berikutnya, apabila Belanda menyadari wujudnya persaingan hebat daripada pedagang-pedagang Inggeris di Kuala Selangor, harga yang mereka tawarkan untuk membeli bijih timah masihlah rendah.

Pada tahun-tahun 1760-an, Belanda menawarkan sebanyak 34 rial Sepanyol, seabar, bagi tiap-tiap 375 paun. Sedangkan harga di Kuala Selangor diberikan oleh Inggeris adalah sebanyak 39 rial Sepanyol, seabar. Kemudian, Belanda menaikkannya kepada 36 rial Sepanyol. Tetapi penawaran bijih timah di Kuala Selangor meningkat pula kepada 39 rial. Belanda menyatakan bahawa Selangor boleh menjual bijih timah kepada pedagang-pedagang Inggeris pada harga 45 rial Sepanyol seabar, bagi tiap-tiap 375 paun.¹⁷

Dalam tahun-tahun 1770-an, Belanda mula memberi perhatian yang serius terhadap kekacauan yang dilakukan oleh Selangor, sebab hal ini secara langsung mengancam kepentingan mereka. Belanda percaya bahawa Selangor begitu aktif menggalak dan membantu kawasan-kawasan perlombongan bijih timah untuk menghantar bijih timah ke Kuala Selangor. Terdapat bukti yang menunjukkan bahawa Selangor memperolehi keuntungan dengan membeli bijih timah dari kawasan sekitarnya, yang kemudiannya dijual pula kepada pedagang-pedagang Inggeris. Belanda malah menyatakan bahawa orang-orang Selangor hingga pergi ke Perak, Linggi dan Rembau, untuk

membeli bijih timah dan membawanya balik ke Kuala Selangor, bagi diperdagangkan kepada saudagar Inggeris.¹⁸

Terdapat juga kebimbangan Belanda bahawa Selangor cuba mengasai dan cuba mengawal perdagangan disepanjang Selat Melaka. Belanda menganggap ini sebagai satu helangan dalam kemajuan perdagangannya. Pada tahun 1774, Raja Ibrahim, iaitu putera Sultan Salehudin dilaporkan telah menempatkan kapal-kapal tenteranya di Kelang dan Linggi, untuk menahan kapal-kapal yang melalui Kelang dan Linggi serta mengutip cukai. Pada 4 Mei 1774, Belanda di Melaka menghantar surat kepada Sultan Salehudin menyatakan rasa tidak puas hati mereka terhadap aktiviti Raja Ibrahim ini. Hal ini ^{terjadi}berikutan dengan penahanan sebuah kapal Cina yang belayar dari Perak ke Melaka, oleh Raja Ibrahim.¹⁹

Pengaruh Selangor di Rembau amat membimbangkan Belanda. Dalam tahun-tahun 1770-an, kebimbangan ini amat ketara. Belanda bimbang bahawa Rembau akan terlepas dari pengaruhnya.

Di dalam Perjanjian 1758, Rembau dikehendaki menghantar dan menjual semua bijih timahnya ke Melaka. Sebenarnya jumlah bijih timah yang didapati dari Rembau adalah kecil, berbanding dengan yang diperolehi oleh Melaka dari Perak. Dalam perdagangan tahun 1778/1779, Rembau mengeksport sebanyak 40,737 paun bijih ke Melaka, berbanding dengan 437,158 paun bijih dari Perak.²⁰ Pada tahun 1780/1781 pula, eksport bijih dari Rembau ke Melaka jatuh ke jumlah 16,896 paun saja, sementara eksport bijih dari Perak ke Melaka meningkat kepada 522,225 paun.²¹

Walaupun jumlah eksport bijih timah dari Rembau ke Melaka adalah kecil, namun ianya masih penting kepada Belanda, kerana Rembau berhampiran dengan Melaka. Bijih timah senang dibawa ke bandar Melaka. Kegagalan mengekalkan kontrak dengan Rembau, iaitu kawasan yang dianggap berada di bawah pengaruh Belanda, menjatuhkan image Belanda. Hal ini amat mempengaruhi kedudukan Belanda di kawasan berdekatnya, seperti Nanning, yang diperlukan untuk membekalkan 400 gantang beras setiap tahun ke Melaka dan juga negeri lain seperti Perak yang telah menandatangani perjanjian dengan Belanda.

Apabila Belanda mengetahui bahawa Rembau tidak lagi menghantar semua bijih timahnya ke Melaka, Belanda telah mengirim surat kepada Raja Adil, Yam Tuan Muda Rembau. Belanda mengingatkan baginda perihal perjanjian yang telah ditandatangani di antara mereka.

Sepanjang tahun 1764, kedua-dua belah pihak saling utus mengutus surat yang berkaitan dengan masalah tersebut.²² Walaupun Raja Adil menyatakan bahawa baginda bersikap jujur dalam kontrak tersebut, namun Belanda meragui dan menganggap hal ini sebagai serius. Dengan itu, Belanda telah menghantar salah seorang pegawainya yang bernama J.H. Dinkgreef, bersama sepasukan tentera yang kecil, ke Rembau, untuk melihat perkembangan yang berlaku di sana. Dalam bulan November 1764, utusan Dinkgreef belayar ke Kuala Simpang, melalui Sungai Linggi, dengan kapal ronda kompeni Belanda, iaitu Parre de Amour.²³

Hal ini tidak selesai dengan begitu saja. Sepanjang tahun-tahun 1770-an, Melaka sentiasa menyatakan rasa tidak puas hati tentang kekurangan bijih timah yang dibekalkan oleh Rembau. Pernah berlaku

kejadian di mana langsung tiada bijih timah yang dihantar ke Melaka, untuk beberapa bulan. Ini jelas dari jatuhnya jumlah eksport bijih timah dari Rembau.

Hal ini tambah merumitkan apabila Melaka dan Rembau saling utus mengutus surat dalam tahun 1776. Pada 13 April 1776, Raja Adil mengutus surat ke Melaka. Baginda mengemukakan persoalan tentang harga bijih timah.²⁴ Baginda mempertahankan kedudukan Rembau dengan menyatakan bahawa Belanda telah mencabuli kontrak tersebut, di mana dalam perjanjian yang ditandatangani, harga bijih timah yang sepatutnya dibayar bagi 375 paun ialah 38 rial Sepanyol, tetapi sebaliknya, Belanda kemudiannya hanya menawarkan harga sebanyak 34 rial Sepanyol untuk jumlah tersebut. Menurut Raja Adil, bagi pelombong-pelombong Rembau, harga tersebut tidak menguntungkan mereka.

Belanda merancang dengan mengambil langkah keras untuk menentang Rembau. Dalam bulan Januari 1777, Majlis Mesyuarat Melaka membuat keputusan berkemungkinan menghentikan perdagangan garam dan kain ke Rembau. Namun begitu, tiada sebarang ketetapan muktamad tentang perkara ini. Walau bagaimanapun, di akhir tahun 1777, Belanda di Melaka mengarahkan dua buah kapal tenteranya, iaitu kapal Charlotta Christine dan Ciceroa, untuk meronda dan memayari Sungai Linggi.²⁵ Arahan ini diserahkan kepada P. Streffen yang ditugaskan mengawasi semua kapal yang melalui Sungai Linggi, untuk menghalang menyeludupan bijih timah. Pengawalan di Sungai Linggi ini berterusan sehingga ke awal tahun 1778 Rembau telah pun diberitahu tentang penempatan kapal-kapal tersebut.

Pengawalan di Sungai Linggi dititikberatkan bagi mempertingkatkan

pengeluaran bijih Rembau. Untuk suatu jangkamasa yang panjang, pemerintah Belanda di Melaka beranggapan bahawa Selangorlah yang bertanggungjawab di dalam kegagalan Rembau menghantar bijih timah yang cukup, ke Melaka. Pemerintah dan ketua di kedua-dua tempat telah bekerjasama dalam menyalurkan bijih timah ke Selangor.

Kerjasama erat antara kedua-dua pemerintah Rembau dan Selangor jelas terbukti apabila Tuanku Raja Ahmad, seorang lagi putera Sultan Salehudin, telah mengahwini puteri Raja Adil. Seterusnya, Tuanku Raja Ahmad dinyatakan telah membeli bijih timah, bagi pihak Selangor. Kemudiannya, baginda dilaporkan menetap pula di Kampung Simpang yang terletak di hulu Sungai Linggi.²⁶

Keruncingan hubungan Rembau-Belanda reda sedikit apabila pemerintah Melaka menaikkan harga bijih timah sebanyak dua rial Sepanyol sebahar, bagi 375 paun, dalam tahun 1778. Kemudian, dalam tahun yang sama, Raja Adil mangkat. Berikutan dengan ketegangan politik dan pertelingkahan di Rembau, Tuanku Raja Ahmad meninggalkan Rembau.²⁷ Belanda mungkin mempercayai bahawa disebabkan Raja Adil memihak ke Selangorlah maka Rembau tidak mematuhi perjanjian yang dimetrai dengan Belanda di Melaka.

Berikutan dengan kemangkatan Raja Adil, putaranya yang bongsu, iaitu Raja Hasil, telah mengutus surat kepada Belanda, untuk menyatakan bahawa baginda tidak lagi menjalankan perdagangan bijih timah dengan Selangor. Barangkali ianya bertujuan untuk mendapatkan bantuan Belanda bagi meredakan suasana politik Rembau yang kucar kacir.

Raja Hasil menyatakan kesalnya dengan peranan beliau dalam perdagangan timah dahulu.²⁸

Sungguhpun wujud hubungan di antara Melaka dan Rembau di bawah pemerintahan Raja Hasil dalam tahun 1778, masalah tentang penjualan bijih timah dari Rembau ke Melaka terus berlanjutan. Dinyatakan bahawa beberapa orang pembesar Rembau merasa tidak senang hati dengan kenaikan harga bijih timah. Ini menunjukkan bahawa bukanlah Raja Adil sahaja yang bertanggungjawab dalam apa yang dilakukan oleh Rembau dahulu. Bijih timah dieksport melalui Kuala Selangor dengan harga yang lumayan dan lebih tinggi.

Terdapat kenyataan bahawa Tuanku Raja Ahmad juga sedang merancang untuk kembali bermastautin di Kampung Simpang, sedangkan Belanda cuba pula mengharamkan penempatannya di situ.²⁹

Pada Masa Pemerintahan Sultan Ibrahim:

Pegawai-pegawai Belanda di Melaka menganggap bahawa Raja Ibrahimlah yang bertanggungjawab terhadap rancangan Selangor untuk memesongkan perdagangan bijih timah dari Melaka. Pada tahun 1778, pemerintah Melaka memberitahu Betawi, bahawa Raja Ibrahim terlibat dalam kegiatan sekumpulan kapal yang tiba di Sungai Larut. Kapal tersebut mengangkut bijih timah ke Selangor.

Dalam masa yang lain pula, bijih timah dari Perak didapati dibawa ke Selangor melalui jalan darat. Raja Ibrahim dipercayai telah menggalakkan beberapa orang pembesar Perak untuk melanggar

syarat-syarat perjanjian di antara Belanda di Melaka dengan Perak. Aduan dan protes juga dikemukakan kepada Sultan Salehudin, tentang aktiviti Raja Ibrahim, yang menghalang perdagangan bijih timah di antara Melaka dengan Rembau. Pada tahun 1782, Sultan Salehudin Syah mangkat. Pada bulan Oktobernya, kerajaan Melaka menerima sepucuk surat yang bertarikh 19 September 1782, daripada Raja Ibrahim. Baginda menyatakan tentang kemangkatan ayahandanya, Sultan Salehudin dan baginda adalah pemerintah Selangor yang baru.³⁰ Belanda dalam jawapannya, menyampaikan salam kepada pemerintah Selangor yang baru ini.³¹

7 Berlakunya hubungan surat-menyurat antara Melaka dan Selangor menunjukkan wujudnya hubungan diplomasi di antara kedua-dua belah pihak. Dakwaan Belanda dan penyangkalan Selangor terhadap tuduhan menyeludup bijih timah, merupakan sesuatu yang berasas. Walau bagaimanapun pada hakikatnya, terdapat pertentangan dasar di antara kedua belah pihak. Dengan meningkatnya kuasa Raja Ibrahim, Belanda, semakin bimbang.

Kebimbangan Belanda terhadap Raja Ibrahim juga adalah berkaitan dengan wujudnya hubungan perdagangan di antara Selangor dengan pedagang-pedagang Inggeris. Sultan Ibrahim kian dapat menguatkan kuasanya dengan wujudnya perdagangan dengan Inggeris ini. Terdapat juga sejumlah pedagang Inggeris yang mempunyai hubungan rapat dengan baginda.

Kunjungan yang kerap kapal-kapal Inggeris ke Selangor tidak syak lagi merupakan faktor penyumbang dalam pertumbuhan perdagangan di Kuala Selangor. Pedagang-pedagang Inggeris ini membawa kain dari India ke Selangor yang dijual dengan lebih murah. Pada masa yang sama, mereka membeli bijih timah dengan harga yang tinggi. Pedagang-pedagang Inggeris juga membawa candu dari India, yang menjadi suatu komoditi yang dikehendaki di rantau ini. Semua ini telah membantu Kuala Selangor untuk menjadi tempat yang menarik kepada pedagang-pedagang, lalu menjadi saingan kepada Belanda di Melaka, dalam mengeksport bijih timah.

Kunjungan kapal-kapal Inggeris ke Kuala Selangor menandakan bermulanya minat baru pedagang British terhadap Asia Tenggara, setelah mereka meninggalkan rantau ini kira-kira seratus tahun dahulu, berikutan penarikan diri Inggeris dari Pulau Ambon, dalam tahun 1675, Alexander Hamilton mencatatkan dalam tahun 1727, bahawa Kuala Selangor dan Kelang diabaikan oleh kapal-kapal Inggeris.³² Tetapi minat ini timbul semula berikutan wujudnya hubungan perdagangan di antara Inggeris dengan Negeri China. Di antara barangan yang dikehendaki dalam perdagangan Inggeris-China ialah barang-barang dari Asia Tenggara. Satu darinya ialah bijih timah.

Pada tahun 1737, iaitu selepas 10 tahun kemudian, Belanda mula gelisah dengan bertambahnya jumlah kapal Inggeris di kawasan Selat Melaka. Pada tahun tersebut, dua buah kapal dagang Syarikat Hindia Timur Inggeris telah berkunjung ke Linggi. Mereka membeli bijih timah di situ, sebelum kedatangan Belanda. Pada tahun 1766,

Belanda menahan dua buah kapal Inggeris yang mengekspor candu ke Selangor. Tetapi kemudian melepaskan mereka, berikutan bantahan keras dari Calcutta.

Pedagang Inggeris di Selangor:

Dalam perkembangan perdagangan di antara Selangor dengan Inggeris, pedagang persendirian memainkan peranan utama. Apabila Syarikat Hindia Timur Inggeris meninggalkan kawasan ini, pedagang-pedagang persendirian Inggeris masih lagi berdagang di situ. Ianya merupakan kumpulan pedagang yang mula datang ke Kuala Selangor dan Riau.

Pada tahun 1761, dilaporkan bahawa terdapat empat buah kapal pedagang Inggeris, iaitu kapal Bredenburg seberat 70 ton, yang tiba dari Selangor pada 12 Januari 1761, dan kembali semula ke Selangor selepas singgah di Melaka. Ini diikuti pula oleh kapal Junk Selang yang diketuai oleh Kapten James Scott dan kapal Tjettiqang seberat 100 ton yang diketuai oleh Thomas Sween. Kedua-dua buah kapal ini adalah dalam perjalanan ke Benggala dari Selangor.³³ Pada tahun 1778, didapati sebanyak 62 buah kapal Inggeris datang ke Melaka, 56 buah darinya adalah kepunyaan pedagang-pedagang persendirian dan hanya 5 buah kapal milik Kompeni Inggeris.³⁴ Pada tahun 1780, sebanyak 35 buah kapal dari 51 buah kapal Inggeris yang singgah di Melaka adalah dimiliki oleh pedagang persendirian. Sementara 14 buah kapal lagi adalah kepunyaan Kompeni.³⁵

Sebuah dari kumpulan pedagang persendirian (private) yang terkenal ialah Syarikat Perniagaan Madras (Madras Firm), Syarikat ini ditubuhkan pada tahun 1766 oleh sekumpulan pegawai-pegawai Inggeris di Madras. Dalam tahun yang sama, Syarikat Perdagangan Madras telah menghantar kapalnya yang pertama, iaitu kapal Indian Trader, yang tiba di Aceh. Kapal ini kemudiannya belayar ke Kuala Selangor di mana ianya memasarkan muatannya, iaitu kain dan membeli sedikit bijih timah. Indian Trader menjadi contoh perdagangan kepada pedagang-pedagang persendirian Inggeris di Selat Melaka. Dalam perdagangan ini, Kuala Selangor merupakan sebuah pelabuhan yang penting untuk dikunjungi, sebab ianya menjadi pusat pengumpulan bijih timah.³⁶

Selangor menyambut kedatangan pedagang-pedagang Inggeris dengan baik. Rekod Inggeris menunjukkan Sultan Salehudin dan Sultan Ibrahim begitu mesra dengan pedagang-pedagang persendirian Inggeris ini. Dua tokoh daripada pedagang persendirian yang memainkan peranan dalam meluaskan polisi ekonomi British ke kawasan ini ialah tidak lain daripada Kapten Francis Light dan Kapten James Scott. Kedua-dua mereka pernah bekerja dengan Madras Firm dan mereka telah berkunjung ke Kuala Selangor dan Riau.

Pada tahun 1775, kapal The Bloome, seberat 70 ton, di bawah pengnakhodaan Francis Light, telah tiba di Melaka pada 26 Ogos, dari Kuala Selangor, dalam perjalanannya ke Madras. Pada 25 Disember, kapal Prince, seberat 500 ton, di bawah pengetuaan James Scott, tiba ke Kuala Selangor.³⁷ James Scott kemudiannya menghabiskan agak banyak waktunya di Kuala Selangor. Pada awal tahun 1780-an,

beliau dilaporkan telah membina sebuah rumah di situ.

Sepanjang tempoh hingga meletusnya Peperangan Selangor-Belanda pada tahun 1784, pedagang Inggeris dilapor mempunyai hubungan baik dengan pemerintah Selangor. Mereka inginkan Kuala Selangor kekal sebagai sebuah pelabuhan penting bagi kapal-kapal Inggeris di samping pelabuhan di Aceh, Ujung Salang, Kedah, dan Riau. Hubungan yang erat telah wujud pada tahun 1772, semasa rombongan Edward Monckton merundingkan untuk mendapatkan sebuah pangkalan laut bagi British, di Kedah.

Sultan Kedah yang ingin membalas dendam terhadap Selangor yang menyerang kota Alor Setar, mahukan Inggeris membantunya sebagai satu syarat utama kepada sebarang perjanjian. Syarat ini ditolak oleh British, kerana British mempunyai hubungan baik dengan Selangor. Apabila Monckton bersetuju dengan permintaan Kedah untuk menghantar kapal perang British bagi tujuan pertahanan semata-mata, dalam masa serangan ke atas Selangor, Inggeris di Madras menghantar segera arahan kepada dutanya, agar menolak perjanjian tersebut. Sungguhpun Madras berusaha mendirikan sebuah pangkalan di Kedah, tetapi ia tidak mahu hubungan baiknya dengan Selangor terjejas.³⁸

Kebimbangan Belanda Terhadap Selangor:

Belanda rupanya sentiasa mengikuti perkembangan hubungan Selangor dan Inggeris. Mereka sedar bahawa kedatangan-kapal-kapal Inggeris menyebabkan Kuala Selangor menjadi sebuah pusat penting

bagi pengumpulan dan penjualan bijih timah dari Perak dan Rembau. Hal ini bukan sahaja memberi kesan kepada perjanjian kontrak bijih timah yang telah dimetrai, tetapi juga memberikan kesan kepada kedudukan dan 'image' Belanda Melaka di rantau ini.

Wujud kebimbangan Melaka tentang hubungan erat Selangor dengan Inggeris. Dalam bulan Mac 1775, Belanda di Melaka menerima laporan dari J.A. Hensel, pemerintah tentera Belanda di Perak, bahawa Sultan Salehudin menduga yang Kedah dan Siak akan melancarkan suatu serangan ke atas Selangor dan baginda memohon bantuan Madras. Laporan dari Perak juga menyatakan Sultan Selangor bukan sahaja menawarkan untuk membekalkan semua bijih timah di Kuala Selangor kepada Inggeris, malah juga bersetuju membenarkan Inggeris di Madras menubuhkan pangkalan Inggeris di negeri Selangor.³⁹

Dalam satu jangka masa di mana bertambahnya sikap permusuhan di antara Belanda dan Inggeris di rantau ini, sikap Selangor sentiasa diikuti dengan teliti oleh Belanda di Melaka. Bagi Selangor, perdagangan dan pertimbangan strategik telah mewujudkan suatu polisi agar berdamping rapat dengan Inggeris. Sultan Ibrahim bukan sahaja bermusuhan dengan Melaka akibat saingan perdagangan, tetapi juga bermusuhan dengan Kedah dan Siak. Bagi Inggeris pula ia memerlukan suatu pangkalan di Selat Melaka. Mereka menganggap Selangor dan Riau sebagai sekutu yang baik untuk menentang Belanda di rantau ini.

Fenomena sejarah ini bertambah parah apabila meletusnya peperangan antara Belanda dengan Inggeris dalam tahun 1780, yang dikenali sebagai Perang Inggeris Belanda IV. Peperangan ini berakhir

pada tahun 1784. Dalam tempoh ini, hubungan di antara Belanda di Melaka dan Riau menjadi semakin buruk, sebaik sahaja Bugis berkuasa kembali, di bawah ketuanya iaitu Raja Haji, ayahanda saudara Sultan Ibrahim.

Di dalam keadaan yang tegang ini, Belanda merasa amat bimbang apabila mendapat laporan bahawa kapal-kapal Inggeris membekalkan senjata kepada Selangor. Ini sebenarnya bukanlah sesuatu yang baru, kerana pedagang-pedagang Eropah selalu dan sentiasa menjual senjata kepada pemerintah Melayu tempatan. Walau bagaimanapun, pada awal tahun 1784, keadaan menjadi cemas apabila James Scott ditahan oleh Belanda atas kesalahan membekalkan ^{senjata} kepada Selangor. Beliau dianggap sebagai musuh kepada pemerintah Belanda.⁴⁰

Berlatar belakangkan keadaan-keadaan ekonomi dan politik inilah maka peperangan Selangor-Belanda meletus!

Peperangan Selangor-Belanda tahun 1784-86 adalah kesan dari-pada konflik-konflik yang telah lama wujud di kawasan ini. Selangor menumpukan perhatian justeru untuk mendapatkan keuntungan dalam perdagangan bijih timahnya dan perkembangan Kuala Selangor sebagai pelabuhan penting kepada kapal-kapal antarabangsa ketika itu. Dasar Belanda pula ialah cuba membataskan rancangan perdagangan Selangor yang kian berkembang itu. Angkatan Laksamana Belanda, Van Braam, mengambil peluang bukan hanya untuk menindas Selangor yang menyerang Melaka bersama-sama Riau, tetapi juga berusaha menamatkan ancaman Sultan Ibrahim terhadap kepentingan ekonomi dan keselamatan Melaka

sambil cuba menekan aktiviti perdagangan Selangor yang kian meningkat, tetapi dianggapi oleh Belanda sebagai pengancam kepada dasar monopoli di dalam sistem perdagangan mereka di rantau Selat Melaka ini.

matlamat
Untuk mencapai ini Belanda meminta bantuan tentera Siak, musuh ketat orang Bugis. Memandangkan permusuhan lama yang wujud antara Siak dan Bugis, Belanda melantik Sultan Siak sebagai pemerintah Selangor. Dengan cara ini, Belanda berharap dapat memusnahkan kuasa Bugis di Selangor dan seterusnya berusaha menjadikan Siak sekutunya. Walau bagaimanapun, rancangan ini akhirnya gagal.

Peperangan ini tidak syak lagi menimbulkan kesan kepada sejarah dan tradisi persejarahan Selangor. Peperangan ini melemahkan kuasa Bugis di kawasan ini. Tetapi kesannya ke atas Selangor tidaklah timbul serta merta, kerana Sultan Ibrahim selepas itu berkuasa kembali.

Walaupun bagaimanapun, kesannya jelas di dalam bidang politik. Kekalahan orang Bugis di Riau dan di Kuala Selangor pada tahun 1784 menyebabkan pihak British menandatangani suatu perjanjian dengan Sultan Kedah, pada bulan Ogos 1786. Mulai itu, Riau tidak dapat lagi menggiatkan perdagangan. Sementara Kuala Selangor pula semakin berada di bawah pengaruh Belanda, menyebabkan Inggeris memerlukan sebuah tapak lain di kawasan Selat Melaka untuk dijadikan pengkalan dan pusat perdagangannya.

Dengan perjanjian 1786 itu, Inggeris menumpukan perhatian ke Pulau Pinang. Akibatnya, minat mereka terhadap Selangor kian luntur. Maka berakhirilah suatu episod penting di dalam babak politik sejarah negeri ini.

Timbangan dan Matawang

1 pikul	=	133.33 paun (1b)
1 bahara	=	400 paun (1b)
1 Koyan	=	5,333.33 paun (1b)
100 dolar Sepanyol	- =	224½ rupees Kompeni Ingeris
	=	£20 16s 8d Ingeris di England
	=	208.325 florin Belanda

NOTA KAKI

1. F.W. Stapel, Curpus Diplomaticum, Vol. VI (The Hague, 1955), hlm. 573-579. Haji Buyong Adil, Sejarah Selangor, Kuala Lumpur, 1971, hlm. 22-44.
2. Laporan J.P. van Braam, 7 Ogos 1784, J.P. van Braam Collection No. 88. A.R.A. Juga M.A.P. Meilink Roelofs "The Ports at Kuala Selangor", Malaya in History, Vol. 5, Nov. 1959, No. 2, hlm. 33-38.
3. Naskhah Hikayat Siak [Cod. Or. 7304], fol. 522-525.
4. Malaka Resolutions, 5 Julai 1785, KB 3734.
5. R.O. Winstedt, "A History of Selangor", JMBRAS, Vol. XVIII, Pt. III, Oktober 1934, hlm. 1-2.
6. Barbara dan Leonard Andaya, A History of Malaysia (London, 1982), hlm. 80-89. Naskhah Hikayat Raja-raja Riau, [Cod. Or. 1724 (2)], fol. 15-22.
7. Shipping Lists, Arriving and Departing Ships, 1782-1783. KB 3599.
8. Laporan J.P. van Braam, 22 August 1784. Juga surat J.P. van Braam kepada penduduk Selangor, iaitu Melayu, Aceh dan Cina, 7 Ogos 1784, J.P. van Braam Collection, No. 8, A.R.A.
9. Laporan Admiral J.P. van Braam kepada Governor-General, Batavia, 15 September 1784. J.P. van Braam Records, A.R.A.
10. R. Bonney, Kedah 1771-1821 (Kuala Lumpur, 1971), hlm. 21-22. Muhammad Yusoff Hashim, (ed.), Syair Sultan Maulana, Kuala Lumpur, 1975, hlm. 18-20.
11. B. Andaya, Perak, The Abode of Grace (Kuala Lumpur, 1979), hlm. 104-117.
12. B. Andaya, "The Installation of the first Sultan of Selangor in 1766", JMBRAS, Vol. XLVIII, Pt. 1, 1874, hlm. 41-57. Khoo Kay Kim, "Raja Lumu, Sultan Salehuddin Shah", JMBRAS, Vol. LVIII, Pt. 2, 1985, hlm. 1-24.
13. Melaka ke Batavia, 12 Februari 1779 KB 3554. Pinak Belanda merujuk Raja Ahmad sebagai seorang putera raja Selangor. Tuhfat al-Nafis menerangkan hanya dua orang saja putera Sultan Salehuddin, iaitu Raja Ibrahim dan Raja Nala. Raja

Ali Haji ada menyebut bahawa Raja Ahmad adalah putera kelima Raja Ibrahim. Lihat Raja Ali Haji ibn Ahmad, The Precious Gift: Tuhfat al-Nafis. (Kuala Lumpur, 1982), hlm. 41.

14. Melaka Resolutions, 22 November 1781, KB 3625. Lihat juga naskhah Aturan Setia Bugis dengan Melayu, Cod. Or. 1724(1)7.
15. F.W. Stapel, Corpus Diplomaticum, hlm. 149-155.
16. Melaka ke Batavia, 14 September 1765, KB 3153.
17. Melaka ke Batavia, 20 Februari 1781, KB 3602.
18. Melaka ke Batavia, 20 November 1778, KB 3554.
19. Melaka ke Sultan Selangor, 4 Mei 1774, KB 3443.
20. Melaka ke Batavia, 14 Februari 1780.
21. Melaka Resolutions, 7 Disember 1781, KB 3599.
22. Raja Adil Rembau ke Melaka, 25 April 1764. Juga surat yang bertarikh 21 November 1764. KB 3153.
23. J.H. Dinkgreff ke Melaka, 22 November 1764, KB 3153.
24. Raja Adil ke Governor Melaka, 13 Mei 1776, KB 3495. 1778.
25. Melaka ke P. Streffens, 10 November 1777, KB 3495.
26. Melaka Resolutions, 30 Oktober 1777, KB 3495.
27. Melaka Resolutions, 30 Oktober 1777, KB 3495.
28. Melaka Resolutions, 27 Jun 1781; KB 3599.
29. Melaka ke Batavia, 20 Februari 1781, KB 3602.
30. Sultan Selangor ke Melaka, 19 September 1782, KB 3650.
31. Melaka ke Sultan Selangor, 29 Oktober 1782, KB 3650.
32. D.K. Bassett, British Trade and Policy in Indonesia and Malaysia in the Late Eighteenth Century (Hull Monographs on Southeast Asia No. 9, 1971) hlm. 50-51.
33. Shipping Lists, Arriving and Departing Ships, 1761, KB 3062.
34. Melaka ke Batavia, 20 November 1778, KB 3554.

35. Melaka Resolutions, 20 Februari 1781, KB 3599.
36. D.K. Bassett, British Trade, hlm. 52-53.
37. Shipping Lists, Arriving and Departing Ships, 1775, KB 3467.
38. R. Bonney, Kedah 1771-1821, hlm. 43-51.
39. J.A. Hensel ke Melaka, 8 Februari 1775, KB 3445. Melaka ke Batavia, 6 March 1775, KB 3445.
40. Perbicaraan awal James Scott, seorang yang berbangsa Scotland, dituduh kerana menjualkan peralatan-peralatan tentera kepada Raja Selangor, musuh Syarikat Hinda Timur Belanda, 21 Mac - 8 April 1784. R/9/21/10, India Office Library, London.

/hb.

01-101

KOLOKIUUM SEJARAH NEGERI SELANGOR DARUL EHSAN

Sejarah dalam Proses Pembangunan

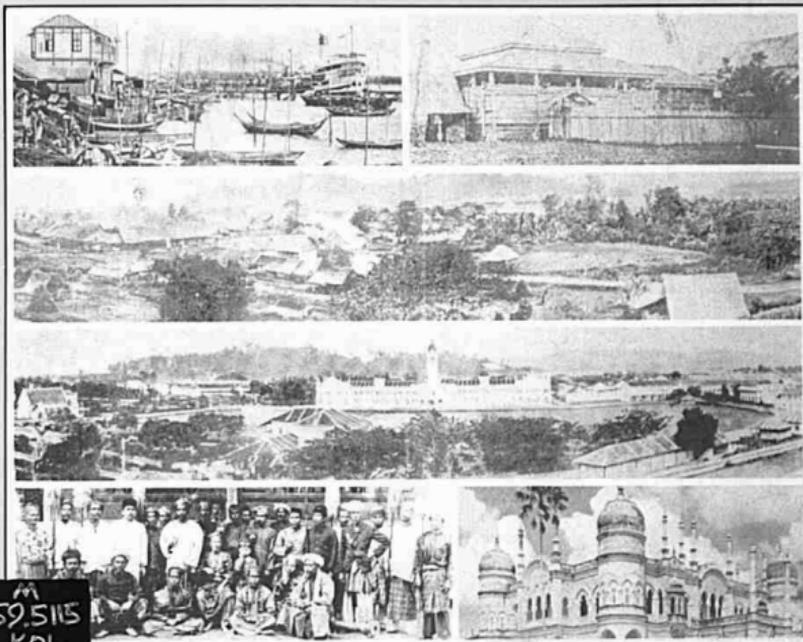
KERTAS KERJA NO. 11

PERANG KELANG DAN KESANNYA
DALAM SEJARAH SELANGOR

oleh
Prof. Madya Mohd. Amin Hassan



anjukan
Jabatan Sejarah Universiti Malaya
dengan kerjasama
Kerajaan Negeri Selangor Darul Ehsan



M
959.5115
KOL

21 Januari 1989
di Rumah Universiti, Universiti Malaya
Kuala Lumpur

PERANG KELANG: KESANNYA KE ATAS
SEJARAH NEGERI SELANGOR DARUL EHSAN

Mohamad Amin Hassan
Jabatan Sejarah
Universiti Kebangsaan Malaysia

Jangka masa 1867-1873 dalam Sejarah Negeri Selangor dipenuhi dengan peristiwa-peristiwa yang selalunya dikenali sebagai Perang Kelang. Perang Kelang ialah suatu rangkaian peristiwa yang berlaku di Lembah Sungai Kelang hasil dari gabungan dan perkaitan antara politik setempat dengan kepentingan-kepentingan ekonomi pihak-pihak tertentu. Ianya bermula dengan perebutan diantara dua pembesar Melayu Selangor untuk memiliki dan menguasai lembah Sungai Kelang; bukannya perebutan untuk menaiki takhta Kerajaan Selangor. Persoalan pokoknya ialah keinginan kedua-dua pembesar Melayu itu untuk menguasai kekayaan Lembah Sungai Kelang itu sendiri. Sungguhpun demikian Perang Kelang itu telah juga merebak ke kawasan-kawasan lain di Selangor. Ia juga telah melibatkan dan membabitkan unsur-unsur dari luar Negeri Selangor sendiri. Oleh kerana ia berpunca dari perbalahan untuk menguasai kekayaan Lembah Kelang, Sultan Abdul Samad, selaku Yang Di Pertuan Selangor dewasa itu kelihatan seolah-olah tidak membabitkan dirinya di dalam Perang Kelang itu. Malahan diakhirnya kelak kedudukan Sultan Abdul Samad sebagai pemerintah negeri Selangor menjadi bertambah kukuh dengan dibayar elaun yang tetap oleh pihak Inggeris.

Sultan Abdul Samad sedang bersemayam sebagai Yang Di Pertuan Selangor di Kuala Langat - terpisah jauh dari kancah peperangan. Baginda tidak dapat memihak dengan tegasnya kepada mana-mana pihak atau bertindak untuk memadamkan persengketaan itu kerana ketiadaan angkatan tentera yang cukup untuk membantunya. Oleh itu adalah wajar bagi Abdul Samad untuk bersikap tidak memihak kepada Raja Mahdi atau Raja Abdullah, tetapi sentiasa pula sedia menerima mana-mana pihak yang menang kelak. Kerana sikapnya yang sedemikian ini ada penulis mengatakan bahawa baginda akan memberikan persetujuannya kepada segala-galanya akan tetapi tidak pula memberikan dorongan yang aktif kepada mana-mana pihak.³ Keadaan ini telah dijelaskan dengan tepatnya oleh Frank Swettenham dalam bukunya British Malaya. Swettenham menulis⁴

.... each party in turn and each individual leader made periodical visits to the old Sultan, complained bitterly of the other side and asked for tangible proof of his approval in the form of money, arms and ammunitions. To all comers from whatever quarter, the Sultan seemed always to signify his approval, and with strict impartiality made gifts of some sort. All the combatants, therefore declared that they were acting with the sanction and authority of the Sultan. Long afterwards I asked the Sultan what it meant, and His Highness explained with a smile, that when people come and bothered him with long statements, to save discussion and get rid of them quickly, he said "Benar, benar" which means "Right, right", but he added, "I mean right from their point of view, not mine."

Sikap Abdul Samad tergambar jelas dalam kenyataannya kepada Raja Mahdi dan Raja Ismail b. Raja Abdullah. "Kamu berdua masih muda dan boleh berlawan untuk menyelesaikannya."⁵ Sultan Abdul Samad

kerabatnya itu berperang antara sesama mereka tanpa sebarang sekatan sementara baginda menunggu dengan sabarnya seperti menunggu seorang penonton kepada kesudahan pergaduhan diantara beberapa ekor kucing belang. Ada juga diperkatakan bahawa perang yang panjang untuk menguasai Kelang akan hanya memperkayakan Sultan Abdul Samad sendiri. Ini ialah kerana pengepungan ke atas Sungai Kelang akan menyebabkan bijih timah tidak dapat dieksploitasi melaluinya malahan terpaksa dibawa keluar melalui Sungai Langat. Sungai Langat adalah milik Sultan Abdul Samad. Ini bermakna cukai ke atas bijih timah itu akan dibayar di Kuala Langat terus kepada baginda⁶ dan tidak lagi di Pengkalan Batu, Kelang.

Sultan Abdul Samad telah mengahwinkan puterinya Raja Arfah dengan Tengku Dziauddin bin Almarhum Sultan Zainal Abidin Halim Shah Kedah di awal tahun 1867. Dengan perkahwinannya ini Tengku Kudin terbabit dengan perbalahan yang sedang berlaku diantara Raja Mahdi dan Raja Abdullah. Ini ialah kerana Raja Arfah bti. Sultan Abdul Samad ialah tunang Raja Mahdi tetapi pertunangannya ini telah diputuskan oleh Sultan Abdul Samad sendiri. Seterusnya Tengku Kudin telah dilantik sebagai wakil mutlak dan diberi surat kuasa untuk mentadbir dan membuka negeri Selangor supaya Selangor menjadi aman dan kaya. Ini bermakna Tengku Kudin diberi kuasa untuk menyelesaikan perbalahan antara Raja Mahdi - Raja Abdullah dan anak-anaknya. Perlantikan Tengku Kudin sebagai wakil mutlak Sultan tidak diakui oleh Raja Mahdi dan sebahagian besar anak-anak raja Selangor. Mereka menganggap Tengku Kudin sebagai anak dagang yang tidak berhak untuk

mencampuri hal-ehwal Negeri Selangor. Hanya Raja Ismail dan adik-adiknya sahaja yang memihak kepada Tengku Kudin.

Tengku Kudin sedar bahawa beliau memerlukan kekuatan tentera yang besar untuk menandingi Raja Mahdi dan rakan-rakannya. Oleh itu beliau telah berusaha mendapatkan bantuan tentera dari Kedah dan tentera upahan dari Singapura yang terdiri dari beberapa orang pegawai berbangsa Eropah dan askar sepyo keturunan Sikh. Beliau juga telah mendapatkan bantuan dari Bendahara Wan Ahmad Pahang. Sungguhpun demikian beliau masih berasa bimbang dengan sokongan yang ditunjukkan oleh pembesar negeri-negeri jiran seperti Perak, Sungai Ujong dan Maharaja Abu Bakar, Johor. Dengan hal yang demikian beliau telah berpaling kepada Inggeris di Singapura, kononnya untuk menetapkan sempadan negeri-negeri itu supaya Inggeris dapat mengawasi kawasan-kawasan sempadan Selangor dari dicerobohi oleh negeri-negeri jiran.

Memadailah diperkatakan di sini bahawa tanpa bantuan dan sokongan kerajaan Negeri-negeri Selat, sama ada secara langsung atau tidak langsung, Tengku Kudin mungkin tidak akan mencapai kejayaan menentang Raja Mahdi. Kesudahan Perang Kelang mungkin berlainan jika Gabenor Ord tidak membenarkan Bendahara Pahang menghantar orang-orangnya membantu Tengku Kudin. Ia mungkin juga berkesudahan dengan kemenangan kepada Raja Mahdi jikalau tidak kerana permintaan yang dibuat oleh Gabenor Negeri-negeri Selat kepada Residen Belanda di Siak untuk menghalang dan menangkap Raja Mahdi yang sedang mengumpulkan peralatan perang untuk melancarkan serangan dari luar sementara rakan-rakan

sekutunya menyerang dari dalam Selangor sendiri. Sokongan pegawai-pegawai Negeri Selat kepada Tengku Kudin juga dibuktikan bila ia dibenar mendapatkan kira-kira 100 orang askar sepoy Sikh dari Singapura. Malahan dalam bulan Julai 1872 Tengku Kudin juga telah mendesak kuasa Inggeris supaya tidak mengeluarkan lagi pas kepada bot-bot dari Melaka, Pulau Pinang dan Singapura yang hendak belayar ke Bernam, Selangor, Langat dan Lukut.

Pada bulan November 1873 Tengku Kudin telah dapat menguasai hampir seluruh Selangor. Akan tetapi Perang Kelang itu telah menyebabkan Tengku Kudin terhutang kepada pihak-pihak tertentu. Dianggarkan jumlah hutangnya ialah \$400,000/-. Tengku Kudin telah menuntut agar Kelang diberikan kepadanya dan bukannya Langat, kerana kejayaannya mengusir Raja Mahdi keluar dari Kelang. Ia merasakan bahawa Kelang mempunyai potensi yang kaya dan ini akan membolehkan Tengku Kudin membayar hutang-hutangnya. Tengku Kudin sedar tentang peripentingnya usaha-usaha dijalankan untuk menggalakkan lebih ramai orang menetap dan membuka kawasan-kawasan baru di Selangor. Oleh itu beliau telah memberikan tanah-tanah dengan percuma kepada mereka yang mahu membuka petempatan baru di Selangor. Beliau telah menggalakkan perkembangan perlombongan bijih timah dengan mengadakan pungutan cukai yang seragam, dengan mengekalkan keamanan dan pentadbiran yang baik. Bgri mencapai matlamatnya ini Tengku Kudin telah menulis kepada Gabenor Negeri-negeri Selat pada 22 Disember, 1873 memohon agar mereka menghantarkan seorang pegawai Inggeris yang boleh dipercayai ke Kelang atau Selangor, untuk membantu pentadbirkan negeri. Permohonan ini bersama-sama dengan

boleh dipercayai ke Kelang atau Selangor, untuk membantu
mentadbirkan negeri.¹² Permohonan ini bersama-sama dengan
beberapa pertimbangan lain akhirnya telah menyebabkan Frank A.
Swettenham dihantar sebagai Penolong Residen dalam pertengahan
tahun 1874. Seterusnya J.G. Davidson telah dilantik sebagai
Residen Inggeris yang pertama di Selangor.

Residen Inggeris di Selangor mempunyai dua tugas utama.
Pertamanya ialah menubuhkan suatu jentera pentadbiran yang boleh
mengujudkan semula keamanan dan meningkatkan hasil Negeri
Selangor. Keduanya, ialah menyelesaikan masalah mengenai
penyerapan pembesar-pembesar Melayu yang telah tewas dalam Perang
Kelang ke dalam pemerintahan baru ala-Inggeris itu.

Dalam dekad pertama pentadbiran Inggeris di Selangor
Sultan Abdul Samad tidak memainkan peranan yang penting sebagai
Yang Di Pertuan Selangor. Baginda terus menetap dengan amannya
di Jugra. Dibalikinya pula Wakil Mutlak baginda, iaitu Tengku
Kudin, telah memainkan peranan yang aktif dalam pentadbiran
Negeri Selangor. Ini tidak menghairankan kerana Tengku Kudin
telah menerima didikan Inggeris di Kedah dan begitu masak dan
intim dengan cara dan kehendak-kehendak pihak Inggeris. Residen
Inggeris yang ditempatkan di Kelang, pusat kekuasaan Tengku
Kudin, adalah sahabat lama dan penaja utama Tengku Kudin dalam
Perang Kelang. Dengan itu Residen Davidson sering berunding
dengan Tengku Kudin dalam mentadbirkan Negeri Selangor. Hubungan
peribadi yang erat antara Tengku Kudin dan Residen memudahkan dan
melunakkan lagi kedudukan Kudin dalam pentadbiran baru. Walaupun

demikian keadaannya berubah apabila Davidson telah digantikan oleh R.B. Douglas sebagai Residen Selangor pada 1 Jun 1877. Pengaruh dan kekuasaan Tengku Kudin turut merosot dan menjadi amat terhad sekali. Segala sisa-sisa kekuasaan yang ada pada Tengku Kudin hilang sama sekali dengan ujudnya Majlis Mesyuarat Negeri pada tahun itu juga. Sungguhpun Tengku Kudin dilantik menjadi Pengerusi Majlis ini namun segala keputusan yang dibuat oleh Majlis hendaklah mendapat pengesahan terlebih dahulu dari Sultan dan Gabenor. ¹³ Sementara itu pegawai-pegawai Inggeris pula berpendapat bahawa jawatan Wakil Mutlak Sultan tidak diperlukan lagi; bahawa ia menelan belanja yang besar dan bahawa ianya tidak diinginkan lagi oleh Sultan Abdul Samad, oleh putera-puteranya dan oleh pembesar-pembesar Melayu Selangor, ¹⁴ dan ianya patut dihapuskan sahaja. ¹⁵ Hakikat ini juga disedari sendiri oleh Tengku Kudin. Beliau seterusnya telah meletakkan jawatannya sebagai Wakil Mutlak Sultan dan Pengerusi Majlis Mesyuarat Negeri. Tengku Kudin telah diberi pencen sebanyak \$500/- sebulan manakala isterinya Raja Arfah mendapat \$200/- sebulan sebagai pencen. Tengku Kudin juga telah menerima sebanyak \$30,000/- dalam bentuk bon Kerajaan Negeri Selangor sebagai bayaran balik segala belanjanya semasa Perang Kelang dahulu itu. Bayaran ini adalah dengan syarat Tengku Kudin berkelakuan baik dan taat setia kepada Yang Di Pertuan Selangor dan kerajaan Inggeris. ¹⁶ Tempatnya sebagai Pengerusi Majlis Mesyuarat Negeri telah diisi oleh Raja Muda Musa, walaupun beliau sendiri tidak pernah menjadi ahli Majlis itu.)

Jelas di sini bahawa institusi yang telah dipelopori

sendiri oleh Tengku Kudin, iaitu pemerintahan Inggeris di Selangor, telah akhirnya menyebabkan jawatan Wakil Mutlak Sultan yang disandang oleh Tengku Kudin untuk sekian lama itu terhapus. Sebagai Wakil Mutlak Sultan Tengku Kudin amat berkuasa dan dimuliakan, hingga kelihatan terkadang-kadang ianya melebihi dari kedudukan Sultan sendiri. Kuasa inilah yang telah menyebabkan Tengku Kudin begitu berani memohon kepada pihak Inggeris agar mereka menempatkan seorang pegawai Inggeris di Selangor untuk mentadbir negeri itu. Pengujudan pentadbiran Inggeris ini pulalah yang telah menyebabkan Tengku Kudin sendiri kehilangan kuasa akhirnya.

Sebelum meletakkan jawatan-jawatannya itu Tengku Kudin telah memastikan bahawa nasib penyokong-penyokongnya dibela, dan diberi ganjaran yang setimpal dengan penglibatan dan sokongan mereka masing-masing. Kebanyakan penyokong-penyokong ini mendapat pencen bulanan. Ada juga yang telah diberikan tanah hasil rampasan-rampasan yang dilakukan oleh Tengku Kudin terhadap tanah-tanah milik musuhnya. Umpamanya oleh kerana Dato Kaya Kelang telah menyokong Raja Mahdi, tanahnya telah dirampas dan dibahagi-bahagikan diantara orang-orang Tengku Kudin.¹⁷ Tengku Kudin juga telah mengeluarkan arahan kepada pembesar-pembesarnya supaya menempatkan seorang penghulu ke atas tiap-tiap kumpulan orang-orang Melayu yang membuka negeri. Dengan cara inilah ramai diantara penyokong-penyokongnya yang telah dilantik menjadi penghulu di awal pemerintahan Inggeris dengan mendapat surat kuasa darinya.¹⁸ Pembesar-pembesar negeri yang telah menolong Raja Mahdi telah dilucutkan dari hak masing-masing. Umpamanya

19
tak mengutip cukai Tok Ungku Ulu Kelang yang menentanginya telah diberikan kepada seorang pengikutnya. Sungguhpun demikian perlu disadari bahawa kebebasan Tengku Kudin melantik dan memecatkan pembesar serta membahagikan tanah berlaku dalam tahun-tahun selepas Perang Kelang sahaja. Apabila pentadbiran Inggeris telah bertapak kukuh dan urusan-urusan pentadbiran diselaraskan Tengku Kudin tidak lagi boleh berbuat demikian. Keadaan yang hampir sama dapat juga dilihat dalam kedudukan Kepten Cina Yap Ah Loy. Sungguhpun perlantikan asalnya sebagai Kepten Cina dibuat oleh Raja Mahdi dalam tahun 1869, namun Yap Ah Loy telah bertukar pihak dan terus menyokong Tengku Kudin hinggalah Perang Kelang berakhir. Tengku Kudin telah mengekalkan kedudukan Yap Ah Loy sebagai Kepten Cina di Kuala Lumpur untuk menjaga keamanan di kawasan itu, khususnya dikalangan pelombong-pelombong Cina. Akan tetapi didalam tahun 1879 Inggeris telah melantik seorang pentadbir berbangsa Inggeris bagi Kuala Lumpur dan dengan itu kedudukan kuasa dan pengaruh Kepten Cina telah merosot. Seterusnya Kepten Cina hanya berperanan sebagai penasihat mengenai orang-orang Cina kepada ketua pentadbir Inggeris di Kuala Lumpur ini.

Akan tetapi Inggeris masih menunjukkan sikap bilihkasihnya kepada penyokong Tengku Kudin. Penghulu-penghulu yang telah dilantik oleh Tengku Kudin telah dikekalkan dalam jawatan masing-masing sekiranya mereka didapati telah menjalankan tugasnya dengan baik dan disukai oleh penduduk-penduduk setempat. Menjelang akhir tahun 1875 terdapatlah segolongan orang-orang Melayu, yang dahulunya tidak mempunyai sebarang kedudukan dan

kuasa dalam pentadbiran Negeri Selangor, telah dilantik sebagai pegawai dalam Kerajaan Negeri Selangor hanya semata-mata kerana mereka ini ialah orang-orang Tengku Kudin, dan berada di pihak yang menang dalam Perang Kelang. Sebahagian besar daripada orang-orang ini terdiri dari rakyat biasa dan bukannya dari kaum kerabat diraja. Salah seorang daripada mereka ialah Syed Zain yang merupakan orang kanan Tengku Kudin. Syed Zain telah memainkan peranan yang lebih penting dari Raja Ismail atau adik-adiknya. Oleh itu Syed Zain telah diberikan pencen sebanyak \$200/- hingga akhir hayatnya; beliau juga dilantik menjadi ahli²⁰ Majlis Mesyuarat Negeri dari 1877 hingga 1885.

Seperti yang telah diterangkan di awal kertas ini punca Perang Kelang ialah perebutan kuasa antara Raja Mahdi dengan Raja Abdullah dan anak-anaknya. Apabila Raja Abdullah meninggal dunia selepas diusir keluar dari Kelang oleh Raja Mahdi dalam tahun 1867, anaknya Raja Ismaillah yang telah meneruskan kenpen merampas Kelang dari Raja Mahdi. Tetapi peranan Raja Ismail dalam Perang Kelang semakin berkurangan apabila Tengku Kudin terbabit sama dalam kancah peperangan. Malangnya selepas Perang Kelang Raja Ismail tidak mendapat manfaat yang besar darinya. Lembah Kelang tidak menjadi hak miliknya dan telah menyebabkan ia berasa hampa. Seterusnya Raja Ismail telah membuat tuntutan ganti rugi dari kerajaan Selangor, dan hanya dalam tahun 1877 baharulah beliau diberi pencen bulanan sebanyak \$100/-, sementara adik-adiknya R.A. Rahman mendapat \$60/- sebulan; R. Hassan & R. Empeh diberi \$50/- sebulan. Raja Ismail tidak diberikan sebarang jawatan pun dalam pentadbiran Negeri

Selangor. Malahan kelihatan seolah-olah Raja Ismail enggan bekerja, tetapi mahu terus berlagak sebagai seorang Raja Melayu zaman lama yang tidak diharapkan untuk berusaha bagi menyarainya. Sikap Raja Ismail dan juga adik-adiknya tidak sesuai dalam suasana pentadbiran yang diwujudkan oleh Inggeris. Oleh itu Raja Ismail dan adik-adiknya telah meninggalkan Selangor dan pergi ke Singapura.

Ada beberapa kemungkinan mengapa Raja Ismail tidak diberikan peranan yang penting dalam pentadbiran Kelang walaupun beliau ialah waris yang sah kepada Kelang yang menjadi harta ayahnya dahulu itu. Mungkin Tengku Kudin merasakan bahawa tanpa campurtangannya Raja Ismail akan kalah dalam Perang Kelang itu dan oleh itu Tengku Kudin beranggapan bahawa dia lebih berhak ke atas Kelang lagi daripada Raja Ismail sendiri. Mungkin juga Tengku Kudin khuatirkan bahawa sekiranya Kelang diberikan kepada Raja Ismail, ia akan menyebabkan Raja Mahdi meneruskan percubaan untuk merampasnya kembali. Kemungkinan besar juga Tengku Kudin telah mengetahui bahawa Raja Ismail tidak mempunyai kebolehan untuk memajukan Kelang. Oleh kerana Lembah Kelang merupakan satu kawasan perlombongan bijih timah yang amat berpotensi; ia tentunya akan mendatangkan hasil yang lumayan jika dimajukan. Ini boleh dilakukan sendiri oleh Tengku Kudin, dan hasilnya ini akan dapat membayar segala hutang-hutangnya.

Sungguhpun kemenangan Tengku Kudin kelihatan lengkap dengan pengujudan pemerintahan Inggeris di Selangor, namun Raja Mahdi masih belum mahu mengaku kalah dan memberhentikan

perjuangannya. Inggeris berpendapat bahawa penyingkiran Raja Mahdi dari Selangor akan meredakan keadaan dan mendatangkan faedah kepada perdagangan dan kemajuan Selangor.²² Sungguhpun telah disingkirkan dari Selangor, Raja Mahdi masih mahu meneruskan perjuangannya. Frank Swettenham pula masih berusaha hingga ke bulan Mei 1875 untuk memujuk Raja Mahdi supaya²³ memberhentikan perjuangannya itu. Sementara itu Raja Mahdi telah ditawarkan pencen sebanyak \$350/- sebulan sekiranya beliau memberhentikan segala tuntutan ke atas Kelang dan terus menetap di Singapura dan Johor Bharu.²⁴ Keenggannya menyambut tawaran ini akhirnya menyebabkan beliau dipenjarakan di Singapura atas permintaan Tengku Kudin dan Residen Davidson.²⁵ Raja Mahdi telah dilepaskan dari penjara kerana tidak ada bukti yang nyata tentang kegiatannya hendak merampas Kelang semula. Sungguhpun demikian kehidupannya semakin sempit dan kesihatannya juga mula terjejas. Akhirnya Raja Mahdi telah meninggal dunia pada 10 Januari 1882 kerana mengidap penyakit batuk kering. Selepas kematiannya isterinya telah diberi pencen \$50/- sebulan dan saudara-saudara yang rapat dengannya yang ada bersama-samanya di Singapura juga²⁶ diberi pencen sebanyak \$25/- sebulan.

Sultan Abdul Samad amat beruntung sekali kerana tidak terlibat dengan Perang Kelang itu. Penglibatan Tengku Kudin telah menyebabkan pihak Inggeris berkuasa di Selangor. Malahan baginda begitu berpuashati kerana pentadbiran Inggeris di Selangor telah menyebabkan 'kuasa' Sultan Abdul Samad mencakupi keseluruhan pelusuk Negeri Selangor. Pentadbiran Inggeris telah mendatangkan keamanan dan memenuhi perbendaharaan Negeri

Selangor dan ini amat disenangi oleh Sultan Abdul Samad sendiri. Oleh itu tidak hairanlah apabila Gabenor Negeri-negeri Selat menulis dalam 1878 mengatakan bahawa,

"... Sultan is well contented with the peace and order now prevailing in Selangor ... that he fully appreciates the regular payment of his allowances and recognizes the benefit which his country has derived from the advice of the British Resident in the introduction of a better system of financial and general administration."27

Sultan Abdul Samad mula memainkan peranan yang aktif dalam pentadbiran negeri apabila Residen Inggeris yang kedua Douglas di tempatkan di Jugra, dan tidak lagi di Kelang seperti masa Davidson menjadi Residen dahulu itu. Seterusnya baginda dilantik menjadi Pengerusi Majlis Mesyuarat Negeri dalam tahun 1884. Baginda telah mengambil bahagian yang berkesan dalam perdebatan Majlis Mesyuarat itu. Sebagai contohnya baginda telah dapat menentukan struktur sistem penghulu di Selangor; dan struktur ini telah digunakan oleh kerajaan Selangor. Dalam tahun 1892 baginda memutuskan supaya jawatan Kadhi Negeri Selangor tidak diisikan sehingga seorang calon yang sesuai diperolehi. Kuasa Sultan Abdul Samad kelihatan semakin bermakna dan menyeluruh selepas pemerintahan Inggeris bertapak di Selangor akibat dari Perang Kelang.

Catatan bawah

1. Kertaskerja ini telah dipadankan dari tesis sarjana saya yang berjudul "Perang Kelang: A Study of Malay Politics and Personalities in Selangor 1867-1898", Unpublished M.A. Thesis, University of Malaya, Kuala Lumpur, April 1970.
2. Keterangan lanjut mengenai Perang Kelang boleh diperolehi dari beberapa buku antaranya ialah C.N. Parkinson, British Intervention in Malaya 1867-77, Kuala Lumpur, 1964; C.D. Cowan, 19th Century Malaya: Origins of British Political Control, London 1961; R.O. Winstedt, "A History of Selangor", JMBRAS, Vol. 24, Pt. 2, 19; J.M. Gullick, Indigenous Political Systems of Western Malaya, London, 1958. Khoo Kay Kim, The Western Malay States 1850-1873: The Effects of Commercial Development on Malay Politics, Kuala Lumpur, 1975. Wan Mohd. Amin bin Wan Mohd. Said, Kenang-kenangan Selangor, disusun oleh A. Samad Ahmad, Klang, 1937; and A. Samad Ahmad, Pesaka Selangor, Kuala Lumpur, 1966.
3. S.M. Middlebrook, "Yap Ah Loy", h. 35.
4. F. Swettenham, British Malaya: An Account of the Origins and Progress of British Influence in Malaya, London, 1955, h. 130.
5. R.J. Wilkinson, A History of the Peninsular Malays, Singapore, 1923, h. 162.
6. Lihat Hugh Clifford, "A Lesson From The Malay States", dalam Atlantic Monthly, Vol. 84, 1899, h. 591.
7. C.O. 273/94, Robinson to Hicks-Beach, 18.6.1878. Encl. 2.
8. Government Papers Relating to The Malay Peninsula, Precis of Selangor Papers, Lt. Governor Malacca to Governor Ord, 4.1872.
9. Straits Settlements Record, F. 7, Kudin to Governor 27.7.1872.
10. Selangor Secretariat File, Misc. 248A/1896.
11. G.P.M.P., "Continuation of Report of Proceedings".
12. G.P.M.P., "Precis of Selangor Papers".
13. Selangor State Council Minutes, 16 June 1877.
14. CO.273/94, Robinson to Hicks-Beach, 18.6.1878. Enclosure, Memorandum by Swettenham & Douglas.

12. Ibid.
13. Ibid.
17. SSF, Misc. 2021/1886.
18. SSF, KL. 1876/1884.
19. SSF, 96/1881.
20. Selangor State Council Minutes, 1877-1885.
21. Swettenham Papers, 19.11.74.
22. Swettenham Papers, Journal Vol. 4, 26.3.1875.
23. Ibid., Vol. 6, 17.4.75-22.7.75.
24. Ibid.
25. CO.273/81, Jervois to Carnarvon, 3 Dis. 1875.
26. SSF, C.S. 157/1882.
27. Swettenham Papers, Robinson to Hicks-Beach, 10.9.78.
28. SSF, Misc. 228/1886.
29. SSF, Langat 2099/1887.
30. SSF, KL. 3015/1892 & SSF 4984/1898.
31. SSF, Nat 67/1881; Misc. 367 & 483/1885; Langat 1973/1887; Nat.2927/1888; Nat.1319/1892.

NASKAH PEMELIHARAAN
PERPUSTAKAAN NEGARA MALAYSIA
4 APR 1989

KOLOKIUUM SEJARAH NEGERI SELANGOR DARUL EHSAN

Sejarah dalam Proses Pembangunan

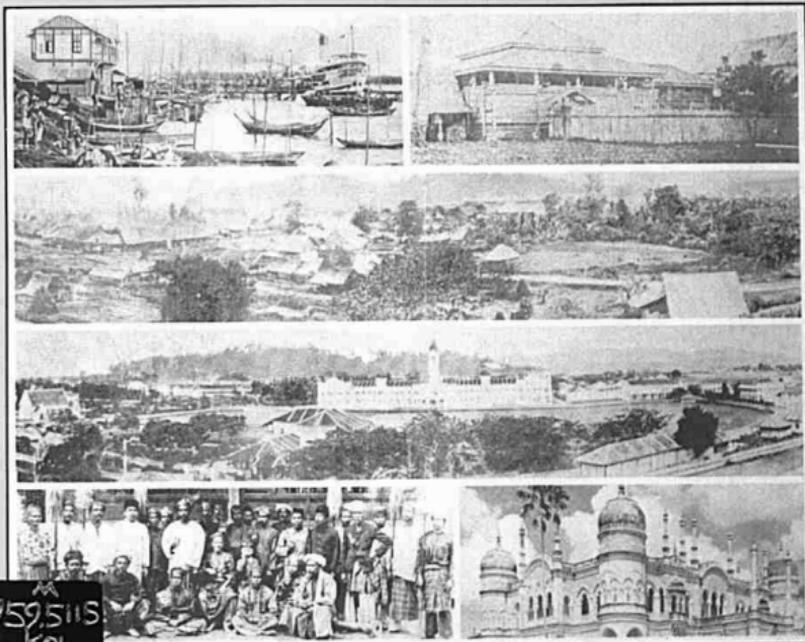
KERTASKERJA NO. 13

PENGIJRAHAN PENDUDUK DARI
INDONESIA KE SELANGOR,
KHUSUSNYA ORANG-ORANG JAWA

oleh
Encik Khozin b. Mohd. Thamrin



anjukan
Jabatan Sejarah Universiti Malaya
dengan kerjasama
Kerajaan Negeri Selangor Darul Ehsan



9595115
KOL

21 Januari 1989
di Rumah Universiti, Universiti Malaya
Kuala Lumpur

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

PH.D. THESIS

1954

PENGHIJRAHAN PENDUDUK DARI INDONESIA KE
SELANGOR, KHUSUSNYA ORANG-ORANG JAWA

Oleh

Khazim Mohd. Tamrin

Abad ke-19 adalah merupakan titik tolak yang penting dalam sejarah Tanah Melayu. Dalam zaman inilah negeri-negeri Melayu khususnya yang terletak di pantai barat semenanjung mengalami proses perubahan yang telah diperkenalkan oleh British. Negeri Selangor adalah salah sebuah negeri Melayu yang banyak menerima perubahan khususnya sejak dua puluh tahun menjelang abad yang ke-20. Di antara perkembangan yang penting dalam sejarah negeri Selangor ialah perkembangan penduduknya. Perkembangan penduduk Selangor memang mempunyai perkaitan yang penting dengan pembangunan negeri khususnya sejak ia ditadbirkan oleh British pada pertengahan tahun 1870-an.

Dalam membincangkan proses pembangunan ekonomi di Semenanjung Tanah Melayu, kita memang telah biasa dihidangkan dengan kisah-kisah dan tulisan-tulisan mengenai kedatangan dan peranan bangsa asing dari negeri China dan India. Keterlibatan mereka dalam pembangunan ekonomi memang jelas. Keadaan ini sehingga menyebabkan kita terus ragu-ragu akan sejauhmanakah peranan orang Melayu, termasuklah mereka yang datang dari Kepulauan Melayu. Oleh kerana amat kurangnya pengetahuan sejarah yang diterima mengenai sejarah kedatangan dan keterlibatan

mereka dalam proses pembangunan itulah yang membolehkan ada berpendapat yang mengatakan bahawa orang Melayu amat kecil dan tidak penting perannya dalam perkembangan ekonomi Tanah Melayu.¹ Tujuan kertas ini adalah untuk menarik perhatian keatas isue ini disamping untuk menggalurkan dan menyingkap akan keperihalan kedatangan orang-orang Melayu dari rantau tanah seberang atau yang lebih dikenali sebagai Kepulauan Melayu. Perhatian khusus mengenai kedatangan mereka ke negeri Selangor akan cuba disorot dari tahun-tahun 1870-an hinggalah pada tahun 1941. Sebahagian besar dari mereka adalah berasal dari Sumatra, Jawa, Sulawesi, Kalimantan dan Pulau Boyan.

Kedatangan orang-orang Melayu dari Kepulauan Melayu ke Semenanjung Tanah Melayu sebenarnya bukanlah suatu fenomena sejarah yang baru. Ia memang sudah lama berlaku dan di kalangan mereka belayar untuk menyeberang di antara tanah-tanah seberang di sekitar kepulauan sudah merupakan suatu tradisi yang utuh dalam kehidupan mereka. Merantau, mengembara dan berdagang adalah merupakan antara faktor yang penting dalam kehidupan bangsa Melayu. Untuk memperkuatkan semangat merantau, orang Melayu telah mencipta beberapa rangkai-kata yang bukan sahaja merupakan panduan untuk hidup tetapi malahan untuk menggalakkan mereka untuk maju dalam kehidupan. Lihat sahaja kata-kata hikmat seperti 'jauh perjalanan luas pandangan' dan 'Jangan hidup seperti katak di bawah tempurung'. Kedua-dua kata-kata hikmat di atas adalah jelas menunjukkan bahawa orang Melayu memang menggalakkan

merantau ke kawasan lain untuk bukan sahaja mencari ilmu, berniaga malahan mencari kehidupan yang lebih baik.

Tradisi merantau ini memang tidak ada batas waktunya. Orang-orang Melayu terus merantau dengan berbagai-bagai tujuan di sekitar kepulauan Melayu sejak sebelum kedatangan penjajah barat hinggalah ke hari ini. Apa yang berubah hanyalah dari segi proses penghijrahan. Di zaman pra-penjajahan mereka adalah bebas untuk menuju dan memasuki mana-mana daerah, negeri atau tanah seberang yang mereka sukai. Tetapi di zaman penjajahan mereka terpaksa melalui sekatan-sekatan yang dikenakan oleh pejabat imigrasi. Namun demikian aliran gerakan kedatangan mereka terus berjalan.

Di zaman pra-penjajahan British di negeri Selangor dan juga di negeri-negeri Melayu yang lain, tanah adalah memang amat mudah untuk mendapatkannya. Raja dan pembesar Melayu memang menggalakkan rakyatnya untuk meneroka dan mengerjakan tanah. Faktor ini sebenarnya dapat menguatkan seseorang pembesar yang berdasarkan kepada bilangan rakyatnya. Kedatangan orang Melayu dari luar, orang dagang, memang dialu-alukan. Mereka adalah digalakkan untuk meneroka atau biasanya dikenali sebagai membuat negeri. Negeri di sini bermaksud untuk membuat perkampungan. Untuk menjaga keharmonian di antara penduduk tempatan dan orang dagang, pihak pentadbiran negeri Selangor biasanya akan melantik seorang dari kalangan orang dagang yang dianggap mempunyai kebolehan memimpin anak buahnya untuk dijadikan ketua yang mana jawatan itu dikenali sebagai Dato' Dagang.²

Sejarah pembukaan beberapa buah perkampungan di negeri Selangor dengan kadar yang lebih pesat hanya dapat dikesan dengan jelas sejak pertengahan tahun 1870an, khasnya selepas British mengambil alih pentadbiran negeri. Walau bagaimanapun sebelum pentadbiran resmi British, orang-orang Melayu sudah pun membuka petempatan-petempatan di sekitar lembah-lembah sungai di setiap daerah seperti Kuala Langat, Ulu Langat, Kelang, Kuala Selangor dan Kuala Lumpur.

Negeri Selangor sungguh pun diperintah oleh raja yang berketurunan Bugis, namun jumlah bilangan orang Bugis tidak begitu ramai berbanding dengan suku-suku bangsa Melayu yang lain seperti Jawa, Minangkabau, Mendiling, Banjar, Kerinci dan Rawa. Kawasan orang dari Sumatra kebanyakannya adalah bertumpu di daerah Ulu Langat dan Ulu Selangor. Di daerah-daerah ini majoriti penduduk Melayunya adalah terdiri dari kalangan orang Minangkabau dan Mendiling. Menurut nota-nota yang diberikan oleh Selangor Journal³ bertarikh 28 Mei 1897 menyatakan bahawa walau pun Kajang telah dibuka kira-kira 120 tahun yang lalu (kira-kira tahun 1777) dan diasaskan oleh seorang yang bernama Tok Lili yang berasal dari Riau, namun kawasan sekitarnya seperti Cheras, Semenyih, Beranang dan beberapa kawasan di Ulu Langat adalah kebanyakannya diteroka dan dibuka oleh kumpulan orang-orang Minangkabau. Beranang dipercayai telah dibuka oleh seorang yang bernama Tunku Sultan dan Cheras telah dibuka oleh seorang yang bernama Khatib Rawi pada tahun 1857. Beliau adalah berasal dari daerah Rembau, Negeri Sembilan. Hubungan di antara orang Minangkabau di Sumatra

dengan negeri Selangor memang telah lama berlaku. Dalam tradisi merantau mereka terdapat suatu ungkapan yang terkenal iaitu pergi ke Kelang yang bermaksud untuk merujuk kawasan perantauan yang khusus dituju iaitu beberapa kawasan di Semenanjung Tanah Melayu. Malahan pada suatu masa ramai orang Minangkabau terutamanya yang berasal daripada Bukit Tinggi, Pariaman dan Batangkapas (sebuah daerah yang terletak kira-kira 70km di Selatan Padang, Sumatra) menjadikan Kelang sebagai satu batu loncatan untuk mereka merantau ke tempat-tempat lain di Tanah Melayu.⁴

Dalam tahun-tahun 1850-an beberapa kumpulan orang dari Sumatra telah datang untuk membuka beberapa petempatan lagi di beberapa daerah di Selangor terutama sekali di Ulu Langat. Sebahagian kecil dari mereka ada yang bergiat dalam perlombongan bijih secara kecil-kecilan di kawasan pendalaman.⁵ Setengah daripada mereka pula kemudian telah berpindah ke kawasan lain yang lebih menguntungkan terutama sekali di pekan seperti Kuala Lumpur atau kawasan yang berhampiran seperti Cheras atau Bangsar. Dalam masa yang sama juga terdapat beberapa orang tokoh-tokoh dan ketua peneroka dari Sumatra yang sangat bergiat dalam perkembangan penerokaan kampung-kampung baru di sekitar Kuala Lumpur dan Kelang. Kedua-dua mereka adalah berasal dari Pulau Sumatra. Mereka kemudiannya telah dilantik sebagai Dato' Dagang untuk menjaga kawasan masing-masing. Tokoh-tokoh itu ialah Haji Abdullah Hukum dan Haji Mohammed Tahir.

Haji Abdullah Hukum adalah berasal dari Sungai Abu, Korinci, Sumatra. Beliau telah datang merantau ke tanah seberang Semenanjung semasa berumur 15 tahun. Beliau tiba mendarat di Melaka pada tahun 1850. Sebelum tinggal menetap di Selangor, beliau telah bekerja sebagai penggalas kain dengan seorang pedagang kain Korinci iaitu Haji Abdul Rahman di Pengkalan Kempas. Selepas beberapa lama di Sungai Ujung, beliau telah meneruskan perjalanannya ke Kuala Lumpur bersama-sama dengan beberapa orang rakannya melalui Kajang. Di Kuala Lumpur beliau tinggal menumpang sementara di rumah Haji Abdul Ghani di Java Street. Menurut ingatan beliau ramai pedagang-pedagang Melayu yang terdiri dari orang Mendiling dan Rawa menjalankan perniagannya di Java Street dan Market Street. Kebanyakan dari mereka adalah menjual makanan dan pakaian. Antara tokoh pedagang Sumatra yang terkenal di Kuala Lumpur masa itu ialah Sutan Puasa dan Raja Bilah. Di sepanjang riwayat hidupnya beliau telahpun banyak membuka kawasan penempatan baru di sekitar Kuala Lumpur seperti di Bukit Nanas, Bukit Bintang, Sungai Putih (Bangsar) dan Bukit Candi Putra.⁶

Haji Mohamad Tahir adalah berasal dari Batu Bara, Sumatra. Sejarah kedatangannya adalah tidak dapat dikesan. Walau bagaimanapun menurut maklumat yang diterima dari cucunya, Haji Abdul Karim (Ketua Kampung Jawa, Kelang) menerangkan bahawa adalah dipercayai datuknya datang ke Selangor kira-kira dalam tahun 1850-an.⁷ Menurut Haji Abdullah Hukum, Haji Mohamad Tahir pernah terlibat dalam perang Ceres dan kekacauan di Ulu Langat di akhir tahun 1850-an.⁸ Menurut Wan

Muhamad Amin bin Wan Muhamad Said, Dato' Amar Diraja, Penghulu Istiadat Selangor, meriwayatkan bahawa Haji Muhamad Tahir memang jelas ada terlibat pula dalam perang Kelang. Beliau yang juga dikenali sebagai Endik Nonggok⁹ atau Dato' Dagang Rungguk¹⁰ adalah penyokong kuat kepada Raja Mahadi. Setelah tamat perang dan kekacauan di Selangor, apabila keadaan mulai aman dan apabila British menjalankan rancangan pembangunannya, beliau telah turut terlibat dengan cergas menjadi seorang kontraktor yang berjaya. Antara lain beliau telah berjaya membangunkan beberapa kawasan di daerah Kelang dan Kuala Langat. Dalam tahun 1884 beliau telah mendapat pinjaman sebanyak \$4,000.00 untuk memajukan kawasan Kelang dan \$1,000.00 untuk kawasan Kuala Langat. Beliau telah berjaya memajukan kawasan luar bandar di daerah Kelang yang ditanami dengan kopi, kelapa, pinang, nila dan buah-buahan. Dalam lawatannya ke kawasan beliau, iaitu di Jalan Teluk Menegun dan Kampung Jawa, Kelang Residen Selangor telah berpuas hati akan kemajuan yang telah dicapai. Kawasan perkampungan itu mempunyai 1,123 ekar tanah yang telah dikerjakan, yang mana 476 ekar ditanam kopi, 346 ekar kelapa dan 30 ekar ditanam pinang.¹¹

Sementara itu di daerah pantai negeri Selangor iaitu Kuala Selangor, Kelang dan Kuala Langat kumpulan orang-orang Jawa pula telah turut sama bekerja keras untuk memajukan kawasan pendalaman untuk dijadikan kawasan petempatan. Mereka ini adalah terkenal sebagai kumpulan suku bangsa Melayu yang dianggap rajin dan tekun bekerja terutamanya di bidang pertanian. Kerajinannya dan prestasinya

dalam memajukan sesebuah perkampungan memang sering mendapat perhatian dari pihak British.¹² Semangat berdikarinya juga pernah diakui oleh British terutamanya dalam masa proses penerokaan hutan dan pembukaan penempatan mereka.¹³ Kedatangan orang Jawa ke Semenanjung Tanah Melayu juga bukanlah hanya bermula pada abad ke-19. Di zaman kesultanan Melaka pedagang-pedagang Jawa adalah merupakan pembekal beras yang utama kepada Melaka. Mereka mempunyai perkampungannya sendiri iaitu Kampung Jawa yang menjadi tempat tinggal dan tempat persinggahan pedagang-pedagang Jawa dari Tuban, Japara dan Grisek.¹⁴ Di zaman pemerintahan Portugis di Melaka, hubungan orang-orang Jawa dan pihak Portugis yang tidak begitu baik menyebabkan kawasan perkampungan mereka telah dimusnahkan dalam tahun 1525. Dalam zaman pemerintahan Belanda pula tidak begitu jelas akan kawasan baru yang dibuka oleh orang Jawa sehinggalah kedatangan British ke negeri-negeri Melayu di abad 19, baharulah mulai jelas akan kenunculan beberapa kawasan baharu yang diterokai mereka.

Sebelum kita membincangkan akan peranan mereka dalam proses pembangunan ekonomi negeri Selangor, secara ringkas adalah perlu untuk menarik perhatian akan sebab dan proses kedatangan mereka. Pada umumnya seperti juga suku bangsa Melayu yang lain, tradisi merantau juga adalah merupakan kebiasaan dalam kehidupan mereka. Hanya berbanding dengan orang Sumatra, khususnya Minangkabau darjahnya adalah lebih rendah. Tetapi orang Jawa yang tinggal di daerah pesisiran khususnya utara Jawa adalah merupakan pedagang-pedagang yang sangat aktif di

Kepulauan Melayu. Walau bagaimanapun, melihat majoriti keturunan Jawa di Selangor dan tempat lain di Tanah Melayu adalah berasal dari kawasan pedalaman, maka jika dilihat dari jumlah keseluruhan penduduk Jawa dan yang berhijrah ke tanah seberang Semenanjung memanglah tidak seimbang. Namun demikian, selepas pertengahan abad ke-19 terdapat bukti-bukti tentang adanya perantau-perantau Jawa di negeri-negeri Selat yang bekerja sebagai kelasi kapal, pekerja pelabuhan, penjual satay, dan orang gaji. Dari manuskrip asli, syair Haji Abdul Rahman (Wirio) yang meriwayatkan akan kedatangan Wirio dan sepupunya dari Kudus, Jawa ke Parit Jawa, Muar adalah jenis menunjukkan yang mereka datang ke tanah seberang Singapura adalah untuk merantau buat selamanya.¹⁵ Di kalangan orang Jawa mereka punya istilah merantaunya sendiri yang dikenali sebagai nglemboro¹⁶ yang sudah tentunya mempunyai maksud yang sama dengan perkataan mengembara. Selain dari itu untuk tujuan perpindahan atau penghijrahan yang melibatkan kaum keluarga biasanya mereka akan menggunakan istilah boyongan.¹⁷ Satu lagi istilah yang perlu diambil perhatian ialah minggat. Tradisi minggat ini adalah biasanya merupakan tindakan atau keputusan yang muktamad yang diambil oleh seseorang Jawa untuk pergi jauh ke tempat lain akibat dari sesuatu perbuatan atau peristiwa yang telah mencemarkan namanya. Kadang-kadang atas masalah perselisihan keluarga juga membolehkan ia terpaksa minggat kerana merajuk. Kes-kes seperti ini banyak juga terdapat di kalangan perantau-perantau Jawa di Selangor.

Di samping adanya tradisi merantau dalam kehidupan mereka, keadaan yang berlaku di Jawa dan Semenanjung di abad 19 itu adalah merupakan kuasa penggerak utama untuk mereka pergi merantau ke beberapa tanah seberang di alam Melayu. Mulai akhir abad ke-19 pertumbuhan penduduk Jawa telah meningkat dengan pesat. Pada tahun 1870 penduduk Jawa telah berjumlah kira-kira 16.2 juta. Angka ini telah meningkat ke 28.4 juta pada awal abad ke-20. Menjelang perang dunia kedua, jumlah ini telah meningkat hingga menjadi 48.4 juta orang.¹⁸ Jumlah kepadatan penduduk itu menyebabkan di setengah-tengah kawasan penduduknya terpaksa pindah ke kawasan lain. Malahan di Jawa tengah menurut pemerhatian seorang pengembara barat mencatatkan dalam tahun 1854 bahawa sehingga kawasan pergunungan dan kaki gunung berapi yang utama telahpun diduduki dan dikerjakan.¹⁹ Dalam masa dua dekad akhir abad 19 didapati lebih banyak hutan di kawasan pergunungan telah ditebang khususnya di Gunung Kidul, Wonogiri, Bojolali, Salatiga, Karangajajar dan Bukitani Rembang. Sementara itu kawasan-kawasan seperti Kediri, Malang dan pantai utara Besuki di Jawa timur telah didatangi oleh kumpulan-kumpulan petani yang miskin dan tidak bertanah. Mereka adalah merupakan petani-petani dari Jawa tengah.²⁰ Masalah tanah yang dihadapi oleh petani-petani Jawa ini kian memuncak dalam tahun 1930-an bilamana dalam tahun 1937 hanya kira-kira 750,000 ekar sahaja lagi tanah yang belum dikerjakan. Dalam tahun 1940, apabila jumlah penduduk Jawa meningkat ke 48.4 juta, tanah kosong yang boleh digunakan untuk petempatan baru sudah tiada lagi. Kekurangan tanah untuk pertanian

ini adalah kerana akibat dasar pemerintahan Belanda yang memberikan tanah-tanah yang baik kepada kapitalis-kapitalis barat untuk tujuan membuka ladang tebu, getah dan lain-lain tanaman eksport yang sangat menguntungkan mereka.

Keadaan yang wujud itu telah menyebabkan banyak masalah sosial dan ekonomi kepada petani-petani Jawa. Tambahan pula sistem warisan harta pusaka di kalangan semakin tidak dapat menjamin masa hadapan generasi mudanya. Petani telah bertambah miskin dan di setengah kawasan tertentu seperti Malang, Bojonegoro, Pematang, Selatan Djokja dan Selatan Kedu hampir pada setiap tahun kerajaan terpaksa mengimpot beras untuk menyelamatkan penduduk kawasan-kawasan tersebut dari mengalami kebuluran. Menurut laporan H.C. Walsh, Pemangku Pegawai Konsul British di Betawi dalam tahun 1936 mengatakan antara lain,

The natives here always live on a level so low that it borders on poverty; with a good rice harvest they do well, with a failure hundreds of thousands pass over the fatal line of destination.²¹

Akibat dari kemiskinan juga menyebabkan ramai di antara mereka telah terjebak dengan masalah hutang. Dalam keadaan yang sedemikian ini telah menyebabkan bertambahnya kedai pajak dan peminjaman yang memeras kehidupan petani dengan sewenang-wenangnya. Di kawasan Indramaju kerajaan terpaksa mengambil langkah tertentu untuk melepaskan petani-petani dari hutang mereka. Daripada 21 buah kampung, 3 buah kampung didapati penduduknya telah memajukan tanahnya

sementera sebahagian besar dari petani-petani di sembilan kampung didapati telah terjerat dalam hutang.²² Akibat dari masalah hutang dan tiada tanah untuk dikerjakan di kampung menyebabkan ramai di antara mereka telah berhijrah ke kawasan bandar. Sebagai orang asing di kawasan bandar, ramai di antara mereka telah menjadi mangsa kepada wereg (orang yang mencari mangsa untuk diserahkan kepada ejen-ejen atau broker buruh untuk dihantar ke kawasan luar Jawa).

Pada umumnya sebab ekonomi memang merupakan sebab yang utama mereka untuk merantau dan kemudian menetap di Selangor. Faktor agama juga merupakan salah satu daripada antara sebab utama kedatangan mereka ke Selangor dan negeri Melayu lain di Tanah Melayu. Kedudukan seorang haji di Jawa khususnya dan kepulauan Melayu amnya adalah dipandang tinggi dan dihormati. Dari segi sosialnya ia dapat menaikkan taraf seseorang itu untuk mencapai status yang lebih tinggi. Untuk mencapai ke taraf ini bermakna tiap-tiap petani Jawa harus membelanjakan wang yang banyak untuk membayar tambang perjalanan dan penginapan bukan sahaja di Mekah, tetapi juga dalam masa transit di pelabuhan-pelabuhan seperti Semarang, Singapura, Pulau Pinang. Tanah Melayu adalah satu-satunya daerah tanah seberang yang sangat popular di kalangan orang Jawa dan suku bangsa Melayu lain dari kepulauan Melayu yang dapat memberikan mereka peluang untuk mendapatkan wang. Ramai di antara orang Jawa yang sudah berjaya sebagai pekebun kecil telah menjualkan sebahagian dari kebunnya untuk tujuan pergi ke Mekah. Seorang pengembara dari Eropah yang melawat daerah Kelang

dalam pertengahan tahun 1890-an telah singgah di Jalan Teluk Menegun. Beliau mendapati kejayaan kebun-kebun kopi orang Jawa di sini telah mula mendapat perhatian orang Cina untuk membeli kebun-kebun yang telah mengeluarkan hasil itu. Beliau juga mendapati bahawa orang Jawa kelihatannya sangat tertarik dengan tawaran orang-orang Cina tersebut kerana dengan hasil penjualan kebun itu mereka boleh mengerjakan haji atau pun pulang ke Jawa dengan sejumlah wang yang banyak.²³ Keadaan seperti ini adalah merupakan satu perkara yang sangat lazim di kalangan pekebun-pekebun kecil dan peneroka Jawa di Tanah Melayu sehinggalah dalam tahun 1930-an.²⁴ Malahan Syair Haji Abdul Rahman (Mirio) juga ada menyebutkan hal ini.²⁵ Di samping itu juga ramai antaranya yang sanggup bekerja sebagai buruh tanpa upah untuk mengerjakan tanah kepunyaan seorang pemaju tanah yang mana pemaju ini telah menghantarkan mereka ke Mekah dengan memberikan kos perjalanan, penginapan dan makanan secara percuma. Sebenarnya cara yang ditawarkan oleh syarikat Alsagoff Singapura ini adalah suatu bentuk pinjaman yang mesti dibayar balik melalui tenaga buruh untuk memajukan kawasan kutup. Di kalangan orang Jawa di Selangor kelihatannya tidak ada sumber-sumber yang menunjukkan mereka datang melalui cara ini. Tetapi terdapat kes-kes yang menunjukkan bahawa mereka yang bercadang untuk pergi ke Mekah telah terkandas di Singapura. Keadaan seperti ini menyebabkan ramai antara mereka tidak dapat meneruskan perjalanan ke Mekah. Perkara ini biasa terjadi kerana mereka biasanya terpaksa transit di Singapura kadang-kadang

hingga mengambil masa sehingga dua bulan. Ini menyebabkan ramai antaranya yang kehabisan wang yang dibelanjakan di Singapura untuk membayar penginapan dan makan. Sebahagian dari mereka terpaksa pulang semula ke Jawa atau mencari kerja di Singapura. Menurut pemerhatian seorang pengembara Melayu dari Sumatra, Ismail bin Haji Abdoellah Oemar Effendi²⁶ yang melawat Singapura dalam tahun 1920 mendapati bahawa akibat dari masalah transit yang terlalu lama itu telah menyebabkan ramai yang jadi pengemis. Salah seorang pengemis dari Jawa apabila ditanya mengapa tidak pulang secepat ke kampungnya di Jawa. Beliau mengatakan lebih baik mati dibunuh dari balik tanpa mengerjakan haji dan beliau tidak mahu menerima panggilan Haji Singapura, suatu gelaran yang begitu popular sejak akhir abad 19.²⁷ Dari temuramah dengan beberapa orang responden di Selangor menunjukkan bahawa fenomena itu memang wujud.²⁸

Alasan merantau ke Selangor atas soal-soal peribadi juga adalah merupakan sebab yang lazim dikesan di kalangan responden yang ditemui. Ini biasanya melibatkan soal-soal seperti perselisihan fahaman di kalangan keluarga, kahwin paksa, akibat dari satu peristiwa yang amat mencemaskan dan sangat memalukan dan sebagainya. Faktor-faktor ini sudah cukup untuk mereka yang terlibat mengambil keputusan untuk minggat. Di samping itu tidak kurang juga ramai di antara mereka yang berada di Selangor kerana menjadi mangsa kepada wereg dan juga broker buruh. Kes-kes orang Jawa yang telah menjadi mangsa ejen mencari buruh ini memang merupakan suatu fenomena yang biasa sejak

akhir-akhir abad 19. Kejadian pencolekan adalah merupakan berita-berita yang selalu dipaparkan dalam akhbar-akhbar sama ada di Jawa, Singapura atau Tanah Melayu.²⁹ Orang Jawa selalu diperdayakan oleh wereg dengan alasan untuk menghantar mereka ke Mekah, yang mana sebenarnya destinasi mereka ialah ke negeri-negeri Melayu atau negeri-negeri Selat. Biasanya wereg akan bekerjasama dengan kumpulan sindikit mencari buruh haram yang mempunyai konteks dengan syarikat perkapalan kepunyaan China. Operasi mereka adalah disekitar ke pulau Melayu. Kanak-kanak dan gadis-gadis adalah antara mangsa yang dijual kepada sindikit haram.³⁰

Perkhidmatan kapal laut kepunyaan syarikat Eropah yang sentiasa berulang alik diperayeran ke pulau Melayu juga merupakan faktor yang memudahkan kedatangan orang Jawa ke Selangor. Sementara itu di pelabuhan-pelabuhan utama seperti Semarang, Surabaya, Betawi, Singapura, Pulau Pinang banyak didapati ejen-ejen syarikat perkapalan, ejen pelancungan dan juga ejen mencari buruh. Di antara ejen tersebut termasuklah syekh haji yang bukan sahaja menjalankan perniagaan untuk menguruskan jemaah haji, tetapi dalam masa di luar musim haji ia merupakan salah satu daripada ejen membawa masuk buruh yang aktif. Di kalangan syekh haji itu terdapat juga syarikat yang dipunyai oleh orang Jawa. Di Singapura syekh haji kepunyaan orang Jawa ini kebanyakannya membuka perniagaan mereka di Kampung Jawa (sekarang ialah di Basrah Street). Syekh inilah yang banyak memainkan peranan mereka untuk membawa masuk orang Jawa ke Semenanjung

khususnya di kalangan orang Jawa yang tidak mampu untuk membayar tambang dan belanja penginapan. Syeikh juga akan menyediakan rumah penginapan sementara mereka mendapat pekerjaan atau diketemukan dengan keluarganya di Singapura. Dengan ini juga bermakna syekh adalah merupakan ejen buruh Jawa yang sangat penting. Kepada kaum keluarga yang hendak mengambil anak buahnya atau saudaranya akan dikenakan membayar wang tebusan kepada syekh. Begitu juga kepada majikan-majikan atau peneroka-peneroka awal yang mempunyai tanah yang luas yang berkehendakan kuli Jawa mesti menyelesaikan segala kos perjalanan, makanan dan penginapan selama berada dibawah naungan syekh. Kuli Jawa seperti ini biasanya dikenali sebagai wong tebusan. Kebanyakan mereka bekerja dengan tukang tobus yang terdiri di kalangan peneroka awal Jawa yang sudah bermastautin lama. Kepada mereka yang membayar tambang sendiri tidak menghadapi sebarang masalah kerana mereka akan terus menuju ke tempat yang mereka idamkan.

Kedatangan orang-orang Jawa ke negeri Selangor memang mempunyai kaitan yang rapat dengan perkembangan yang sedang berlaku di sini, khususnya sejak British memperkenalkan pentadbiran baharu. Faktor yang penting sekali ialah kerana adanya keamanan. Seorang peladang Eropah, A.B. Rathborne, yang menyaksikan perkembangan semasa mengatakan bahawa dengan adanya keamanan yang telah diwujudkan telah menyebabkan daya tarikan kepada orang Melayu dari Sumatra dan lain-lain pulau di kepulauan Melayu.³¹ Begitu juga menurut ingatan Haji Abdullah Hukun yang menunjukkan bahawa faktor keamanan di Selangor

telah menyebabkan orang Melayu dari semua suku bangsa telah datang ke kawasan sekitar Kuala Lumpur untuk membuka kawasan pertanian dan perkampungan. Antara lain mereka telah membuka kawasan Setapak, Ulu Gombak, Batu, Pudu, Petaling dan lain-lain kawasan di sekeliling pekan.

Apabila keamanan telah benar-benar tercapai, baharulah British mulai menjalankan projek pembangunannya. Projek pembangunan hanya dapat dilaksanakan dalam tahun 1880-an dan 1890-an. Dalam dua dekad ini banyak projek-projek telah dijalankan khususnya pembangunan infrastruktur. British juga telah menjalankan dasar untuk mengekalkan kawasan luar bandar mestilah diduduki oleh orang Melayu. Untuk memajukan kawasan tersebut bilangan orang Melayu juga mesti tambah. Oleh itu British telah menjalankan dasar untuk menggalakkan kedatangan orang Melayu dari kepulauan Melayu secara sukarela. British menganggap mereka bukanlah merupakan orang asing di sini. Atas persamaan bangsa, agama, budaya dan bahasa telah memperkuatkan lagi dasar British untuk mengekalkan penempatan Melayu di kawasan tradisional mereka iaitu di kawasan kampung.

Untuk mempercepatkan perkembangan pembukaan tanah-tanah di luar bandar, orang Jawa dan suku bangsa Melayu lain telah diberi beberapa kemudahan. Antara lain ialah seperti tidak dikenakan pembayaran cukai tanah pada tiga tahun yang pertama, pinjaman wang pendahuluan sementara menunggu hasil tanaman mengeluarkan hasil dan meluluskan permohonan tanah dengan segera.³³ Tujuan utama kemudahan ini adalah tidak lain dari menggalakkan penghijrahan masuk orang Melayu

dari kepulauan Melayu dan juga untuk memenuhi keperluan Selangor menambahkan penduduknya.³⁴ Di peringkat awal antara daerah yang menjadi tumpuan orang Jawa ialah Kuala Langat dan Kelang. Sehingga tahun 1890-an dilaporkan bahawa negeri Selangor sudah mempunyai bilangan peneroka-peneroka Jawa dan Sumatra yang ramai.³⁵ Dalam tahun 1913, apabila British mengisytiharkan undang-undang Tanah Simpanan Melayu, orang Jawa dan suku bangsa Melayu yang berasal dari tanah seberang adalah termasuk dalam kategori Melayu.³⁶ Dasar ini juga adalah untuk terus menggalakkan kedatangan mereka ke Tanah Melayu. Sementara apabila Jawatankuasa Tanaman Padi tahun 1931 menjalankan rancangan pertanian padi di daerah Kuala Selangor, ini telah memberi peluang kepada orang Jawa untuk datang ke daerah ini dan bergiat sebagai pesawah padi yang berjaya.³⁷

Menyingskap mengenai peranan orang Jawa di Selangor dapat dilihat dari dua aspek yang penting. Pertama ialah sebagai peneroka awal yang telah banyak membuka kawasan luar bandar seperti perkembangan yang banyak terdapat di daerah Kuala Langat, Kelang, Kuala Selangor, Sabak Bernam dan sedikit di Ulu Langat dan Ulu Selangor. Kepercayaan British terhadap kejayaan penempatan-penempatan yang dibuat oleh orang Jawa dapat dilihat dalam laporan-laporan pegawai British. Di Kuala Langat misalnya terdapat dua tokoh ketua peneroka yang mendapat kepujian dari British. Mereka ialah Haji Kei Kadir dan Haji Sadik yang memajukan kawasan Kelanang dan Tanjung Dua Belas.³⁸ Begitu juga di daerah Kelang terutama orang Jawa yang bermastautin

di Kampung Jawa dan Teluk Pulai telah dilaporkan oleh pegawai daerah Kelang dalam tahun 1891 sebagai pekebun-pekebun yang dapat memberi contoh kepada penduduk Melayu tempatan, khususnya dari segi kerajinan mereka.³⁹ Satu lagi mengenai ciri-ciri penempatan orang Jawa ialah cara mereka menjalankan proses penerokaan yang berdasarkan semangat gotong-royong. Hal ini juga sering mendapat perhatian dari pihak British yang dianggap sebagai satu usaha berdikari yang sihat.⁴⁰ Di samping itu peranan ketua di kalangan orang Jawa adalah amat penting. Kerana kebanyakan kejayaan penempatan mereka adalah banyak bergantung kepada ketua mereka. Oleh itu di setiap penempatan baru yang diterokai oleh orang Jawa, sekiranya belum mempunyai ketua, pihak kerajaan akan melantik salah seorang yang berkebolehan di kalangan mereka untuk dijadikan ketua.

Peranan yang kedua ialah sebagai orang yang dapat membekalkan buruh untuk menjalankan kerja-kerja di ladang, sebagai buruh yang diperlukan untuk menebang kawasan hutan untuk dijadikan ladang, sebagai buruh untuk bekerja dibawah jabatan-jabatan kerajaan dan sebagai buruh di perkebunan sama ada yang dipunyai oleh pembesar Melayu atau di kalangan pekebun-pekebun kecil Jawa. Sebagai buruh ladang di Selangor hampir semua adalah bekerja di ladang getah. Mulai tahun 1880-an apabila peladang-peladang di negeri-negeri Melayu menghadapi kesukaran untuk mendapatkan bekalan buruh dari India dan China, mereka telah cuba untuk mendapatkan dari kepulauan Melayu, terutamanya dari Jawa, Kalimantan dan Pulau Bawean. Dari jumlah perangkaan yang

dicatatkan oleh Pejabat Pelindung Orang Cina menunjukkan sejak tahun 1886 hingga 1890 kian meningkat dari 2,749 ke 5,133 orang. Kerajaan Selangor telah mula mengimpot secara resmi untuk menggunakan buruh Jawa dalam tahun 1887. Seramai 200 orang telah dihantar dan pada tahun 1890 kira-kira 200 orang lagi telah dikehendaki.⁴¹ Walau bagaimanapun bekalan yang dihantar biasanya sangat lambat dan kualiti buruhnya tidak memuaskan. Pada awal abad 19, bekas pengerusi United Planters Association, E.V. Carey telah pergi ke Jawa untuk mengadakan perundingan dengan pihak Belanda mengenai bekalan buruh Jawa kepada peladang-peladang di Tanah Melayu. Usaha-usaha untuk mendapatkan buruh Jawa secara formal ini sebenarnya kurang berjaya sehinggalah pengambilan buruh kontrak Jawa dimansuhkan dalam tahun 1932. Yang menjadi masalah utama ialah kerana pihak Belanda sentiasa menekankan akan jaminan kebajikan, upah, tempuh perkhidmatan, layanan perubatan dan lain-lain yang mesti dijamin menurut undang-undang yang diberikan khusus kepada rakyatnya. Pada tahun 1909 British telah mengisytiharkan Undang-undang perlindungan buruh Hindia Belanda, tetapi bekalan buruh Jawa secara formal masih tidak dapat berjalan dengan lancar. Senentara itu di kalangan buruh kontrak, kebanyakan dari mereka selepas tamat tempuh perkhidmatan mereka lebih suka untuk membuka tanah sendiri di samping menjadi buruh bebas.

Berbanding dengan buruh tebusan yang digunakan oleh pekebun pekebun Jawa, mereka tidak menghadapi sebarang masalah. Ini disebabkan mereka yang ingin jadi buruh tebusan memang sentiasa datang kerana

hanya melalui cara berhutang sahajalah membolehkan mereka datang ke Selangor dan ke tempat lain. Hubungan di antara buruh tebusan dan tukang tebus juga adalah baik dan sangat informal. Walaupun mereka tidak menerima gaji selama tempoh perkhidmatannya, tetapi mereka tinggal dan makan percuma. Ikatan perjanjian biasanya selama kira-kira 2 tahun. Selepas tempoh tersebut mereka akan dibebaskan untuk mencari kehidupan sendiri sebagai peneroka tanah yang baru di kawasan lain. Penggunaan buruh tebusan ini sudah merupakan suatu fenomena yang lazim di tahun-tahun sehingga menjelang perang dunia kedua di kebanyakan kawasan penempatan orang Jawa sana ada di Selangor, Johor dan selatan Perak. Walaupun perjanjian hanya berbentuk lisan namun amat jarang sekali terdapat orang tebusan yang lari dari kawasan tukang tebus. Ini berbanding dengan buruh kontrak di ladang-ladang yang selalu sahaja menghadapi masalah kehilangan buruhnya kerana lari meninggalkan tempat pekerjaan. Walau bagaimanapun, buruh Jawa masih tetap diperlukan sehinggalah di saat-saat menjelang kedatangan Jepun ke Tanah Melayu. Malahan di zaman pendudukan Jepun pun masih terus didapati usaha-usaha di London di antara Persatuan Penanen Getah Malaya, Pejabat Tanah Jajahan dan Pejabat Luar British dengan Kerajaan Belanda.

Sehingga menjelang kedatangan Jepun, adalah jelas bahawa orang Jawa kelihatan amat diperlukan oleh pihak British di Selangor khususnya dan Tanah Melayu amnya. Mereka telah dianggap amat berguna bukan sahaja berdasarkan prestasinya yang tinggi kerana semangat yang

gigih dan kerajinnya, tetapi juga kerana kemahirannya dalam kerja-kerja meneroka hutan dan membuat parit. Faktor ini amat penting dalam tahap-tahap awal proses perkembangan ekonomi negeri Selangor di mana hutan rimba yang masih tebal perlu ditebang dan dibersihkan untuk dijadikan ladang dan kawasan penempatan. Sesuai untuk mengekalkan kehidupan orang Melayu sebagai petani dan tinggal di luar bandar, dasar menggalakkan kedatangan orang Jawa ke Selangor adalah tepat sekali. Mereka memang merupakan orang yang mahir di bidang pertanian. Kawasan pertanian padi di Kuala Selangor dan Sabak Bernam, sebahagian besar adalah terdiri dari orang Jawa. Ini diikuti pula dengan orang Banjar dan lain-lain. Sebagai kumpulan buruh tenaga mereka juga sangat dikehendaki khususnya apabila bekalan dari China dan India masih tidak mencukupi.

Orang-orang Melayu dari Sumatra di samping merupakan sebagai peneroka dan pemaju kawasan pedalaman negeri Selangor, di abad 19 mereka juga merupakan pedagang yang aktif. Dalam perkembangan politik negeri mereka turut terlibat secara serius kerana kepentingan ekonomi mereka. Dalam zaman pentadbiran British ramai di antara tokoh dan ketua mereka turut menyumbangkan tenaganya dan usaha untuk membangunkan negeri Selangor. Dengan ini orang Melayu bermakna sebenarnya mempunyai peranan yang jelas dalam sejarah pembangunan negeri Selangor.

Nota

1. Lihat, Chai Hon Chan, The Development of British Malaya, 1896-1962, Kuala Lumpur, 1962, hlm. 98; Li Dun Jen, British Malaya: An Economic Analysis, Kuala Lumpur, 1982, hal. 109.
2. Jawatan Dato' Dagang ini juga terdapat di lain-lain negeri Melayu yang mempunyai ramai orang dagang, iaitu orang Melayu yang datang merantau dari kawasan lain. Seorang pengembara dari barat, John Smith yang pernah melawat Semenanjung Tanah Melayu di awal abad 17 sempat melawat Petani. Di Petani beliau telah dilantik sebagai Dato' Dagang atau menurut hemat orang berat sebagai Minister of immigrants. Menurut John Smith, fungsi utama Dato' Dagang ialah untuk menjaga hal ehwal orang-orang Melayu yang berdagang (datang merantau) dan tinggal di Petani. Di samping itu juga Dato' dagang adalah mempunyai tugas untuk menggalakkan kedatangan orang-orang luar ke negerinya. Lihat, A. Hale, The Adventures of John Smith in Malaya, 1600-1605, Leiden, 1909, hal. 178.
3. Lihat, Selangor Journal, No. 19, bertarikh 28.5.1897.
4. Mochtar Naim, Merantau: Causes and Effects of Minangkabau Voluntary Migration, Singapore, 1971, hal. 11-12.
5. J.H. Gullick, A History of Selangor 1742-1957, Singapore, 1960, hal. 56; Laidin bin Alang Husa, "The Background of the Ulu Langat Valley in Selangor," Malayan Historical Journal, Vol. II, No. 1, 1955, hal. 9.
6. Riwat hidup Haji Abdullah Hukum telah diabadikan dalam beberapa siri makalah yang dimuatkan dalam akhbar mingguan Warta Ahad, dari bil. 23, bertarikh 6.10.1935 hinggalah kebilangan 29, bertarikh 17.11.1935.
7. Temuranah dengan Haji Abdul Karim bin Haji Mohd. Noor, Ketua Kampung Jawa, bertarikh 19.4.1973.
8. Warta Ahad, bil. 23, bertarikh 6.10.1935, hal. 19.
9. Lihat Abdul Samad Ahmad (Penyusun dan Penyunting), Pesaka Selangor, Kuala Lumpur, 1966, hal. 6.
10. Warta Ahad, bil. 23, bertarikh 6.10.1935, hal. 19.
11. Selangor Journal, Vol. 1, No. 14, bertarikh 24.3.1893, hal. 210.
12. Lihat Selangor Secretariat Files, 2370/1886, 788/1889, Selangor Annual Report, 1889, hal. 1522; Selangor Government Gazette, Vol. 7, No. 30, bertarikh 20.11.1896, hal. 758.

13. Selangor Annual Report, 1939, hal. 125.
14. Lihat L.A. Mills, "Eredia's Description of Malacca", JMÉRAS, Vol. VIII, Pt. 1, 1930, hal. 17-22; M.A.P. Meilink-Roelofsz, Asian Trade and European Influence in the Indonesian Archipelago Between 1500 and About 1600, The Hague, 1962, hal. 37; I.A. Macgregor, "Some Aspects of Portuguese Historical Writing of the 16th and 17th Centuries of Southeast Asia," in D.G.E. Hall (ed.), Historians of Southeast Asia, London, 1972, hal. 24.
15. Syair Haji Abdul Rahman (Wirio), manuskrip asal (tulisan tangan Jawi), 1909, hal. 2-15.
16. Elinor C. Home, Javanese-English Dictionary, New Haven, 1974, hal. 300.
17. T. Iskandar, Kamus Dewan, Kuala Lumpur, 1970, hal. 132.
18. J.K. Bremen, Java: Bevolkingsgroei En Demografische Structuur, Leiden, 1963, hal. 267; Sie Kwat Soen, Prospects for Agricultural Development in Indonesia, Wageningen, 1969, hal. 58; Karl J. Pelzer, Population and Land Utilisation, New York, 1941, hal. 58; Bremen, Djawa: Pertumbuhan Penduduk dan Struktur Demografis, Djakarta, 1971, hal. 34.
19. H.H. Barlett, Fire in Relation to Primitive Agriculture and Grazing in the Tropics: Annotated Bibliography, Ann Arbor, 1957, hal. 332-333 dalam reviewnya ke atas buku F. Junghuhn, Java; Seine Gestalt, Pflanzendecke and Innere Baurat Nach der Zweiten, Verbessten, Auflage des Hollandschen Originals's Deutsch Ubertragen Van J.J. Hasskarl, Heipzig, three vol. 1852/1854.
20. M.B. Smith, "Population Density and Soil Utilization in the Netherlands Indies," in Compte Rendus, den Congres International de Geographie, Amsterdam, Vol. II, Section IIIc, 1938, hal. 500-506.
21. Acting Consul General (Batavia) to Foreign Office (London), bertarikh 24.6.1936, Foreign Office 371/1936.
22. Sie, Prospect, hal. 62.
23. R., "Five days in Selangor: What to see, When you get there," Singapore Free Press (Weekly), bertarikh 3.12.1895, hal. 353.
24. A.B. Ramsay, "Indonesian in Malaya," JMÉRAS, Vol. 29, Pt. 1, May, 1956, hal. 122.
25. Syair Haji Abdul Rahman (Wirio), hal. 25.

26. Ismail bin Haji Abdoellah Oemar Effendi, Melawat ke Melaka 1920 dan 1921, Weltervreden, 1924, hal. 24-26.
27. Lihat, S. Bickmore, Travels in the East Indian Archipelago, New York, 1869, hal. 51; W.R. Roff, "Malayo-Muslim World of Singapore at the Close of the Nineteenth Century," Journal of Asian Studies, Vol. 24, No. 1, November 1964, hal. 80.
28. Temuramah dengan Mohd. Shuib bin Hassan, bertarikh 25.4.1973; Sukarno bin Resodiwirio, bertarikh 25.4.1973 dan Haji Dahlan bin Mangun, bertarikh 24.4.1973. Untuk mengetahui riwayat hidup responden-responden ini, lihat Khazin Mohd. Tamrin, Orang Jawa di Selangor, Kuala Lumpur, 1984, hal. 167, 185 dan 196.
29. Di antaranya akhbar-akhbar tersebut adalah seperti Locomotif, Java Bode, Bataviaasch Handelsblad, Algemeen handelsblad Amsterdam, Singapore Free Press, the Malay Mail, Lidah Benar.
30. Singapore Free Press, bertarikh 27.7.1892, 16.9.1892, 14.1.1896, 21.1.1896.
31. Lihat Buku beliau, Camping and Tramping in Malaya, London, 1898, hal. 117-118.
32. Warta Nhad, bil. 26, bertarikh 27.10.1935, hal. 7.
33. See Selangor Council Minutes, bertarikh 19.2.1884, microfilm 95 (reel 1) Vol. I (18.4.1877) to Vol. II (28.12.1899), Perpustakaan Universiti Malaya; Weld to Granville, bertarikh 22.7.1886, Colonial Office 273/1; Selangor Secretariat Files 144/80, 1938/1885, 1780/1886, 1388/1886.
34. Selangor Council Minutes, bertarikh 19.12.1884.
35. The Singapore and Straits Directory for 1891, Singapore, 1891, hal. 247.
36. A.B. Voules (Comp.), The Laws of Federated Malay States 1877-1920, London, 1921, hal. 505.
37. Lihat Khazin, Orang Jawa di Selangor, hal. 87-88.
38. Selangor Secretariat Files, 1128/1889; 380/1889; 996/1891.
39. Selangor Annual Report, 1895, hal. 9 dan 1896, hal. 33.
40. *Ibid.*, 1939, hal. 125.
41. Lihat Selangor Secretariat Files 316/1887; 816/1887; 1733/1890.

KOLOKIUUM SEJARAH NEGERI SELANGOR DARUL EHSAN

Sejarah dalam Proses Pembangunan

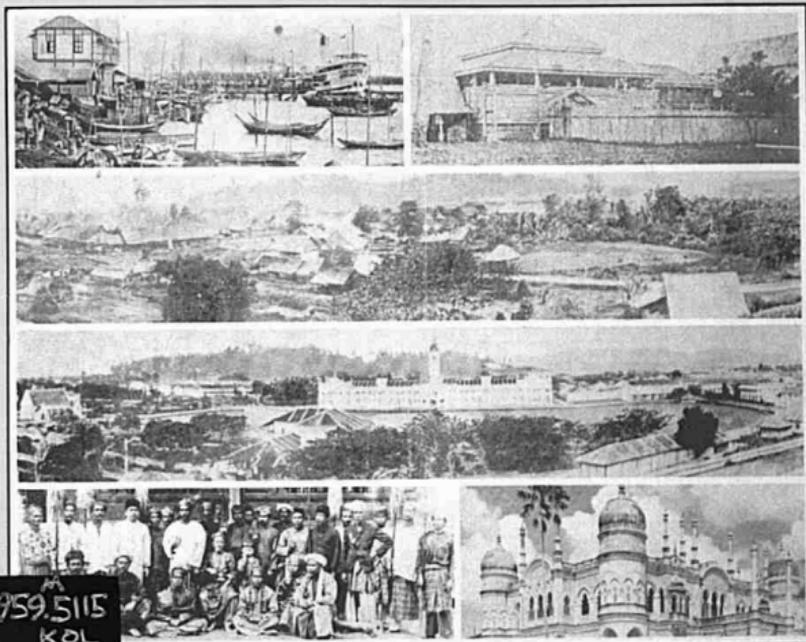
KERTASKERJA NO. 14

UMNO DI DALAM SEJARAH POLITIK
KEPARTIAN DI SELANGOR

oleh
Encik Mahadzir Mohd. Khir



anjukan
Jabatan Sejarah Universiti Malaya
dengan kerjasama
Kerajaan Negeri Selangor Darul Ehsan



M
959.5115
KOL

21 Januari 1989
di Rumah Universiti, Universiti Malaya
Kuala Lumpur

SECRET

FOR THE RECORD OF THE
SECRETARY OF DEFENSE

DATE: 10/10/50

UMNO SELANGOR: POLITIK KEPARTIAN DAN PILIHANRAYA

Oleh

Mahadzir b. Mohd. Khir

Pengenalan

Kertaskerja ini hanya merupakan sebagai nukilan awal kepada satu kajian yang lebih mendalam. Ia juga merupakan sebagai usaha merintis jalan mencari beberapa jawapan kepada soalan-soalan serta assumsi kajian ini nanti. Dengan itu tujuan utamanya ialah sekadar memulakan perbincangan dengan harapan beberapa pandangan lain akan dapat dicetuskan dari Kolokium pada hari ini. Apa yang akan saya bentangkan nanti adalah satu persepsi umum dari satu tinjauan atau survey ringkas sahaja.

Sejarah politik pilihanraya Malaysia pada umumnya tidak banyak dikaji oleh ahli-ahli sejarah Malaysia. Kajian yang ada, kebanyakannya dibuat oleh ahli-ahli sains politik dan sosiologis - itupun hanya kajian umum selepas satu-satu pilihanraya umum. Bahan-bahan kajian tentang pilihanraya umum Negeri dan Persekutuan pula terdapat dalam akhbar-akhbar tempatan, majalah-majalah dan laporan-laporan yang diterbitkan oleh Suruhanjaya Pilihanraya Persekutuan. Di antara ketiga-tiga jenis punca bahan-bahan itu tadi laporan-laporan dari Suruhanjaya Pilihanraya merupakan bahan primari yang

amat berguna dan terpenting bagi ahli-ahli pengkaji yang ingin mendalami pilihanraya di Malaysia. Laporan ini mengandungi liputan yang luas dengan maklumat yang terperinci, tetapi tidak ada interpretasi yang dibuat. Ianya merupakan maklumat-maklumat mentah. Mungkin Suruhanjaya mahu mengekalkan statusnya sebagai badan bebas di dalam melaksanakan tugas-tugasnya. Biasanya di dalam laporan ini perkara-perkara yang dimuatkan ialah seperti berikut:

1. Suruhanjaya Pilihanraya
2. Ahli-ahli Dewan Rakyat dan Dewan Undangan Negeri
3. Bahagian-bahagian Pilihanraya
4. Pindaan-pindaan kepada Undang-undang mengenai pilihanraya
5. Pembubaran Parlimen dan Dewan-dewan Undangan Negeri
6. Penyediaan untuk Pilihanraya
7. Tarikh-tarikh Pilihanraya
8. Penamaan Calon
9. Kempen-kempen Pilihanraya
10. Pengundian
11. Pengiraan Undi
12. Keputusan-keputusan Pilihanraya
13. Perbelanjaan
14. Ulasan-ulasan Am
15. Penutupan dan Pengakuan
16. Lampiran-lampiran - yang berhubung dengan keputusan-keputusan pilihanraya negeri dan Persekutuan dan peta kawasan-kawasan pilihanraya.

Bentuk laporan pilihanraya umum yang diterbitkan oleh Suruhanjaya

agak menyukarkan para pengkaji menjalankan kajian kerana laporan yang dibuat tidak menyebutkan mana parti-parti komponen, hanya yang disebut PER, dan kemudian BN dan calon didaftarkan sebagai Per dan BN dan bukan atas nama parti yang diwakilinya.

Latarbelakang Pilihanraya

Pilihanraya umum Persekutuan dan Negeri di Persekutuan Tanah Melayu/Malaysia diadakan serentak. Hanya pilihanraya tahun 1955 dan 1959 iaitu dua pilihanraya terawal yang telah diadakan secara berasingan. Bermula dengan pilihanraya umum 1964 sahaja pilihanraya Negeri dan Persekutuan mula diadakan serentak. Perubahan ini mungkin disebabkan oleh beberapa masalah teknikal dan politik kepartian. Cara serentak ini kemudiannya diteruskan sehingga menjadi salah satu ciri pilihanraya di Malaysia.

Pilihanraya Negeri dan Persekutuan mempunyai kaitan rapat antara satu sama lain. Kita tidak boleh melihat pilihanraya umum Persekutuan dan pilihanraya Negeri secara berasingan. Untuk memudahkan kita memahami tajuk hari ini saya akan membincangkannya secara berperingkat-peringkat. Pertama peringkat Persekutuan dan kedua peringkat Negeri.

UMNO Selangor dan Pilihanraya Umum

Dalam bahagian ini tumpuan perbincangan ialah tentang prestasi UMNO Selangor di dalam beberapa pilihanraya secara umum. Naik turun prestasi parti dalam pilihanraya bergantung kepada beberapa faktor seperti organisasi, pimpinan, isu mobiliti dan sikap pengundi, persekitaran (setting), serta calon-calon yang bertanding. Faktor-faktor ini pula mempunyai hubungan rapat atas, saling kait-mengait antara satu sama lain.

Penubuhan UMNO Selangor bermula dengan usaha beberapa persatuan dan pertubuhan Melayu Selangor seperti Persatuan Melayu Selangor, Pergerakan Melayu Selangor, Ikatan Setia Kampung Baru Selangor, Penang Peranakan Kelab, Dewan Perniagaan Malaya Selangor, Persatuan Penghulu-penghulu Selangor Datul Ehsan Kelab, Jeram, Persatuan kaum Ibu Selangor Persekutuan Boyan Selangor, Persekutuan Melayu Ulu Selangor Persekutuan Melayu Daerah Sabak Bernam untuk menggembelingkan tenaga pada tahun 1946 di Kelab Sultan Sulaiman. Kemudiannya gabungan-gabungan tersebut terus menjadi satu pertubuhan politik Melayu yang seterusnya membentuk parti UMNO pada peringkat nasional bersama-sama dengan gabungan persatuan dari negeri-negeri lain. Sehubungan dengan perkembangan parti UMNO Selangor kita tidak dapat menafikan peranan Kuala Lumpur sebagai pusat pentadbiran dan bandaraya Selangor (kemudiannya berpindah ke Shah Alam) sebagai satu faktor yang mempengaruhi parti itu dalam banyak hal, khususnya politik kepartian dan isu-isu pada

satu-satu tahap. Tahap yang dimaksudkan di sini ialah satu jangkamasa yang tertentu, yang dikaitkan dengan isu-isu hangat politik semasa. Misalnya antara 1952 sehingga 1955 dan 1955 sehingga 1959 dipilih sebagai dua tahap politik yang berbeza. Penggunaan tahap ini tidak pula sangat rigid, ianya sekadar untuk memudahkan perbincangan. Dengan lain perkataan ia tidak bermakna bahawa satu-satu tahap itu akan berakhir pada satu waktu yang tetap seperti berakhirnya tahun 1955 umpamanya, tetapi sebenarnya ia menjangkau masa tersebut, yang membezakannya ialah darjah atau degree kehangatan satu-satu isu di dalam satu-satu tahap. Isu tersebut bukanlah mati, tetapi tidak lagi jadi prioriti, kerana sudah ada isu lain jadi tumpuan.

Matlamat Parti

Matlamat utama bagi mana-mana parti politik dalam pilihanraya ialah untuk memenangi pilihanraya kerana dengan memperoleh kemenangan di dalam pilihanraya bermakna sokongan dan populariti parti dapat dijadikan indeks kedudukannya di dalam kuasa pemerintahan. Pilihanraya pertama yang dihadapi oleh UMNO Selangor ialah pilihanraya Majlis Bandaran Kuala Lumpur. Dalam pilihanraya tersebut UMNO Selangor mendapat satu kemenangan besar dalam pilihanraya ini. Kemenangan tersebut dapat dikatakan sebagai hasil daripada kerjasama yang diberikan oleh Malayan Chinese Association atau M.C.A. Selangor. Kerjasama untuk pilihanraya

tersebut sebenarnya bermula dari kerjasama peringkat personal sahaja, dan kemudian menjadi hubungan di peringkat parti yang direstui oleh Tengku Abdul Rahman selaku Presiden UMNO waktu itu. Hakikat yang perlu difahami di sini ialah persetujuan di antara UMNO-MCA ini bukanlah satu prinsip parti tetapi semata-mata sebagai strategi untuk kemenangan dalam pilihanraya sahaja. Para pemimpin UMNO nampaknya yakin tentang strategi ini dapat membawa kemenangan. Kerjasama tersebut seterusnya diperluaskan dalam pilihanraya-pilihanraya tempatan di kawasan lain di Persekutuan Tanah Melayu (PTM). Nampaknya formula kerjasama ini telah membawa kemenangan yang besar bagi UMNO dalam pilihanraya. Kerjasama itu kemudian telah ditingkat pula ke peringkat nasional di mana formula parti Perikatan dicipta dan UMNO Selangorlah yang memainkan peranan yang penting dalam pembentukan formula tersebut. Persetujuan ini mungkin ditakrifkan oleh setengah-tengah pihak sebagai satu kelemahan UMNO yang pada ketika itu sedang menghadapi parti-parti lawannya khususnya parti-parti politik Melayu yang lain. Faktor lain yang mungkin mendorong formula ini digunakan secara meluas ialah kerana pertambahan pengundi-pengundi bukan Melayu yang kian meningkat dari semasa ke semasa.

Menyorot kembali prestasi UMNO Selangor di dalam pilihanraya umum, kita lihat selepas pilihanraya umum ketiga UMNO Selangor menghadapi satu cabaran baru. Pilihanraya 1969 telah memperlihatkan kegagalan Perikatan untuk mempertahankan popularitinya.

UMNO Selangor juga turut menghadapi masalah kemerosotan populariti di beberapa kawasan walaupun mendapat kemenangan 100%. Jadual I memperlihatkan kemerosotan majoriti di lima kawasan dari jumlah enam kawasan Parlimen. Perbandingan yang dibuat ialah di antara majoriti tahun 64 dengan 69.

JADUAL I

Perbandingan Majoriti Undi di Beberapa Kawasan
Pilihanraya Umum di Selangor Tahun 1964-69

Parliman	Majoriti Undi	
	1964	1969
Kuala Selangor	7,249	4,374°
Kapar	5,108	1,047°
Rawang	5,146	250°
Langat	6,015	1,604°
Kuala Langat	3,797	4,411°°
Sabak Bernam	7,682	6,754°

° Turun

°° Naik

6 kerusi UMNO daripada 14 kerusi kesemuanya

9 kerusi daripada 12 kerusi

Negeri	Majoriti Undi	
	1964	1969
Tanjong Karang	2,432	1,634°
Jeram	3,181	1,786°
Kajang	3,591	670°
Semenyih	2,300	461°
Kampung Baru	2,297	253°
Port Swettenham	3,360	370°
Telok Datoh	2,991	1,905°
Morib	1,937	2,116°
Dengkil	2,299	TB
Sabak	5,424	3,955°
Sungai Besar	2,213	2,263°
Ulu Bernam	2,859	1,439°

°Turun
 °°Naik

6 kerusi UMNO daripada 12 kerusi kesemuanya
 9 kerusi UMNO daripada 12 kerusi
 Begitu juga dengan kawasan-kawasan pilihanraya negeri di mana
 9 dari kawasan mendapat majoriti yang kurang dari majoriti tahun
 1964.

Kemerosotan populariti UMNO Selangor di dalam Pilihanraya
 Umum 1969 mungkin dipengaruhi oleh beberapa sebab. Antaranya mungkin
 kerana prestasi Perikatan pusat dan Negeri pada keseluruhannya mendu-
 merosot. Kedua, mungkin tentangan dari parti-parti lawan khususnya
 PAS dan DAP, dan pengaruh kedua-keduanya parti ini telah menjadi
 kuat. Ketiga mungkin isu yang dibangkitkan oleh parti-parti lawan.

Keempat mungkin kerana jentera UNMO tidak lagi berkesan seperti yang sepatutnya, dan ini termasuk perkhidmatan sosial di luar bandar. Kelima mungkin Kabinet Tunku Abdul Rahman sudah tidak lagi meyakinkan pengundi-pengundi, khususnya pengundi-pengundi Melayu.

Disebabkan kegagalan Perikatan, satu formula baru telah dikemukakan dan ini telah membawa kepada penubuhan Barisan Nasional. Keperluan kepada Gagasan baru ini dirasakan amat mendesak akibat dari tragedi 13 Mei 1969 yang berlaku di Kuala Lumpur, Selangor. UNMO Selangor dalam hal ini telah memainkan peranan yang penting. Walau apapun sebab-sebab dan kemungkinan boleh diperbahaskan, tetapi perbincangan ini tidak bertujuan untuk membahaskannya.

Trend Undi

Secara umum trend yang dapat dilihat (Rajah II) peringkat sokongan dalam bentuk pertambahan peratus undi yang diterima dari semasa ke semasa.

Secara kasar pertambahan peratus bagi undi yang diterima secara keseluruhan undi pilihanraya Parlimen adalah sebanyak 23.3% undi dari yang diterima pada pilihanraya 1955 iaitu 61% sementara undi yang diterima pada pilihanraya terakhir 1986 ialah 84.5%.

Namun ada kalinya peratus undi yang diterima merosot di peringkat yang amat rendah. Dalam pilihanraya 1959 misalnya hanya 37% sahaja undi yang diperolehi dan tahun 1969 juga menunjukkan undi yang agak rendah berbanding dengan tahun-tahun pilihanraya yang lain. Di tahun 1969 undi yang diterima hanya 52.2% dan di tahun-tahun lainnya di sekitar 60%.

Sementara trend undi bagi kerusi negeri berbeza sedikit. Rajah II memperlihatkan trend yang turun naik. Bermula dengan pilihanraya tahun 1959 di mana undi yang diterima sebanyak 47% meningkat kepada 65.5% di tahun 1964 dan kemudian turun semula kepada 52% di tahun 1969 (sama dengan undi Kerusi Parlimen) dan meningkat semula ke paras 63.6% di tahun 1974. Kemuncak undi peringkat negeri ialah 81% di tahun 1978. Undi ini kemudian merosot semula kepada 72.8% di tahun 1982 dan terus turun ke paras 1986. Nyatanya ciri undi Parlimen tidak sama dengan ciri undi negeri.

Cabaran

Pada keseluruhannya UMNO di dalam politik kapartian menghadapi tiga permasalahan. Pertama ialah pemilihan calon di kalangan ahli-ahli UMNO sendiri. Kedua pengagihan, kerusi di antara UMNO dan parti-parti komponen di dalam Perikatan dan kemudiannya Barisan Nasional. Ketiga tentangan dan cabaran dari partiparti lawan.

Perkara pemilihan/penamaan calon-calon yang hendak dipertandingkan menjadi masalah yang semakin lama semakin meruncing. Namun menyurut kembali senarai calon-calon parti UMNO Selangor kita akan dapati satu dua perkara yang boleh diberi perhatian hari ini. UMNO negeri Selangor merupakan parti Melayu pertama meletakkan calon tunggal wanitanya pertama dalam pilihanraya pertama. Calon tersebut ialah Halimahton Abd. Majid yang telah ditentang oleh Abd. Rahman Hj. Maulana dari parti Negara. Nampaknya faktor jantina tidak mempengaruhi sikap pengundi, kerana calon wanita tunggal ini memperoleh undi sebanyak 5,480 iaitu 69.3% dari jumlah undi yang dibuang. Peratus undi yang diperolehi adalah lebih tinggi dari purata undi yang diperolehi oleh UMNO Selangor secara umum dalam kebanyakan pilihanraya-pilihanraya.

UMNO Selangor juga berjaya mengemukakan tokoh-tokoh yang berpengaruh seperti Dato' Mustafa Jabar, (juga pernah menjadi Setiausaha Agung UMNO). Datin Paduka Aishah Ghani yang

telah berturut-turut memenangi beberapa pilihanraya. Calon-calon begini sudah pasti menjadi faktor yang mengukuhkan sokongan parti dan mengekalkan prestasi baik parti. Sementara tokoh-tokoh seperti Dato Kampo Radjo, Ishak Jabar M. Yusof mempunyai daya tarikan persanel. Sokongan yang diberikan kepada parti oleh pengundi-pengundi di waktu mereka di dalam UMNO nampaknya adalah merupakan sokongan kepada parti . . . kerana apabila mereka bertanding atas tiket parti lain mereka kalah. Jelasnya faktor personaliti dalam parti juga merupakan satu perkara penting.

Isu pengagihan kerusi bagi calon-calon UMNO menjadi perkara penting kerana kerjasama parti UMNO dengan parti-parti bukan Melayu yang lain isitu M.C.A. dan M.I.C. Bagi UMNO Selangor peruntukan kerusi (sama seperti UMNO di negeri-negeri lain) ditentukan oleh UMNO Pusat. Rajah I memperlihatkan perkembangan jumlah kerusi bagi kerusi Negeri dan Parlimen untuk calon-calon UMNO negeri Selangor.

Trend umum bagi peruntukan kerusi negeri menurun dan kemudian naik sedikit. Di tahun 1959 UMNO Selangor memperolehi 50% dari jumlah kerusi semua kemudian turun kepada 46.7% dan 42.9% di tahun 1964 dan 1969. Jumlah ini kemudian meningkat sedikit di tahun 1974, 1978 dan 1982 menjadi 63.6% dan kemudian turun semula pada tahun 1986 kepada 61.9%. Sementara

peruntukan kerusi Parlimen pula tidak banyak kemajuan. Jumlah kerusi yang diperoleh dalam pilihanraya pertama 1955 ialah 57% kemudian turun kepada 50% di tahun 1959 dan terus turun keparas 42.9% dalam dua pilihanraya 1964 dan 1969. Dalam pilihanraya 1974, 1978 dan 1982 jumlah kerusi ini meningkat semula menjadi 54.5% dan kemudian turun kembali keparas 50% dalam pilihanraya terakhir 1986.

Ada dua perkara yang menarik di sini. Pertama kejatuhan jumlah kerusi-kerusi bagi Negeri dan Parlimen ketahap yang paling rendah dalam pilihanraya 1969. Jika mengingat kembali perkembangan populariti UMNO, pilihanraya ini telah menunjukkan satu keadaan di mana populariti UMNO sudah merosot. Peristiwa 13 Mei juga telah berlaku di waktu yang sama. Walaupun beberapa andaian telah dibuat mengenai punca-punca tragedi ini, namun kita tentu tidak dapat menolak kemungkinan adanya kaitan di antara faktor pengagihan kerusi (yang telah menurun) dengan kemerosotan populariti serta tragedi itu sendiri.

Kedua ialah peruntukan kerusi Parlimen yang telah jatuh jumlahnya dari 57% (dalam pilihanraya pertama 1955) keparas 50% (tahun 1986) dan tidak pernah mencapai jumlah itu lagi.

Sejak pilihanraya 1952 sehingga 1986 UMNO Selangor sentiasa menghadapi beberapa parti lawan. Jadual II menunjukkan jumlah dan nama-nama parti lawan UMNO Selangor.

Jadual II: Parti-Parti Lawan yang Menentang UMNO Selangor dari Pilihanraya 1952-1986.

1952 - UMNO/MCA lawan	-	buruh, PAS dan Negara.
1955 - UMNO/Perikatan lawan	-	<u>PAS</u> , Labour, Negara, Bebas
1956 1959 - UMNO/Perikatan lawan	-	Negara, <u>Socialist Front</u> , PPP, Bebas
1964 - UMNO/Perikatan lawan	-	<u>PAS</u> , SF, PETIR, PKR, <u>Bebas</u>
1969 - UMNO/Perikatan lawan	-	<u>PAS</u> , GRM, DAP, UMCO, Bebas
1974 - UMNO/Barisan Nasional	-	DAP, PEKEMAS, PSRM, Bebas
1978 - UMNO/Barisan Nasional	-	<u>PAS</u> , DAP, PEKEMAS, Bebas
1982 - UMNO/Barisan Nasional	-	<u>PAS</u> , DAP, Bebas
1986 - UMNO/Barisan Nasional	-	<u>PAS</u> , DAP, SDP, Bebas

Walaupun banyak parti-parti lawan yang meletakkan calon-calon mereka menentang calon UMNO dalam kesemua pilihanraya tetapi sokongan pengundi-pengundi kepada UMNO memperlihatkan satu trend yang stabil. UMNO sentiasa memang 100% kecuali di dalam tiga pilihanraya (1959, 1974, dan 1978) di mana UMNO kehilangan satu kesuri Negeri. Kekalahan ini disebabkan calon-calon lawan merupakan calon-calon Melayu. Hal ini menarik perhatian kerana trend yang dapat dilihat ialah parti-parti lawan seolah-olah tidak menjadi cabaran kepada UMNO. Yang menjadi cabaran ialah siapa calon parti lawan itu. Jika calon parti itu orang Melayu sokongan pengundi-pengundi mungkin tidak dapat dipastikan. Tokoh-tokoh seperti Jabar M. Yusof, yang telah berkali-kali

(tahun 1974, 1978, dan 1982) berjaya sebagai calon Bebas, Ahmad Boestamam (berjaya di Setapak atas tiket Socialist Front 59), adalah calon-calon Melayu parti lawan yang pernah mengalahkan calon-calon parti UMNO. Sementara tokoh-tokoh pencabar yang lain (walaupun tidak mendapat kemengangan) ialah Zainal Rampak (PEKEMAS kemudian DAP) dan Ahmad Nor (SDP), Aziz Ishak (SF) dan Ishak Hj. Mohamad (SF).

Walaupun bagaimanapun parti PAS merupakan satu-satunya parti lawan Melayu tidak pula berjaya menjadi pencabar kepada UMNO Selangor, walaupun parti itu tidak pernah putus asa mencuba nasib di Selangor dari pilihanraya pertama hingga kepilihanraya terakhir.

781

KOLOKSIUM SEJARAH NEGERI SELANGOR DARUL EHSAN

Sejarah dalam Proses Pembangunan

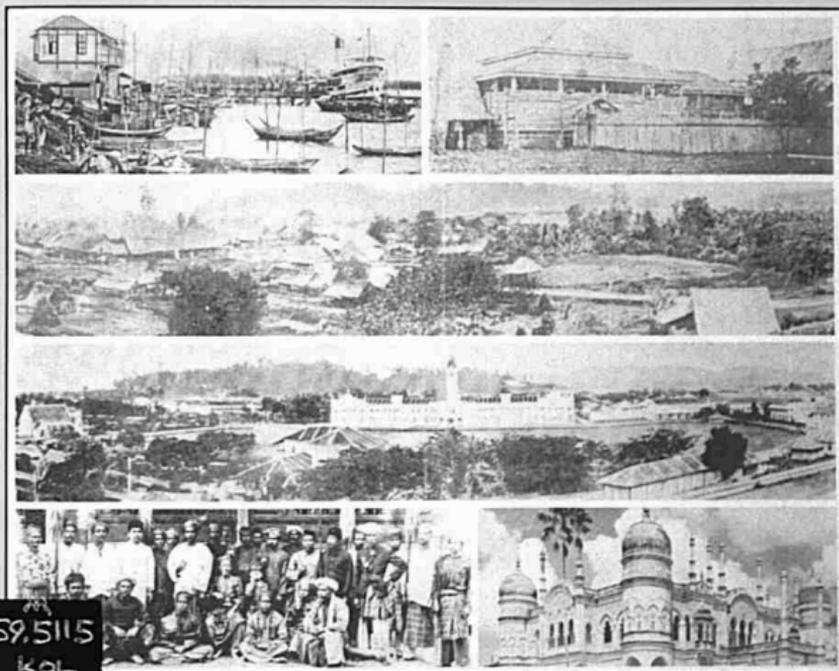
KERTAS KERJA NO. 16

KEPENTINGAN SELANGOR DI
DALAM GERAKAN ORANG MELAYU
MEMENTANG MALAYAN UNION
1946-48

oleh
Fuan Remleh Adam



anjukan
Jabatan Sejarah Universiti Malaya
dengan kerjasama
Kerajaan Negeri Selangor Darul Ehsan



59.5115
KOL

21 Januari 1989
di Rumah Universiti, Universiti Malaya
Kuala Lumpur

Kepentingan Selangor di dalam Gerakan Orang

Melayu Menentang Malayan Union 1946-48

Oleh

Ramlah Adam

Gerakan orang-orang Melayu menentang Malayan Union (1946-

1948) bukanlah satu perkara baru kepada kita semua. Ia telah banyak diperkatakan oleh para sarjana, ahli sejarah dan orang ramai sendiri.¹

Ini kerana penentangan orang Melayu terhadap Malayan Union yang bersungguh-sungguh telah dapat menyelamatkan kedudukan politik mereka sebagai pribumi Semenanjung Tanah Melayu. Ia juga penting kerana telah dapat menyatukan semua golongan masyarakat Melayu iaitu dari golongan raja, golongan berhaluan kanan dan golongan kiri, lelaki dan perempuan bagi menentangnya. Ia sebenarnya kemuncak kepada kegiatan nasionalisma orang Melayu itu sendiri.

Malah pada hari ini kepentingannya kepada politik orang Melayu telah dikaitkan dengan kepentingan mencapai kemerdekaan sejak akhir-akhir ini. Gerakan tahun 1946 itu dilihat sama penting dengan kemerdekaan 1957.² Lebih jauh lagi, ia dijadikan sumber mencari kekuatan dan perpaduan politik orang-orang Melayu di dalam tahun 1980-an.³ Pendeknya, ia satu gerakan 'keramat' bagi orang Melayu di dalam sejarah politik mereka di kurun 20 ini.

Namun ini bukanlah tujuan kertaskerja ini.⁴ Ia hanya bertujuan untuk menunjukkan kepentingan Selangor di dalam gerakan 1946 itu. Ini kerana tanpa sokongan dari negeri-negeri Melayu seperti Selangor ini, gerakan orang Melayu tahun 1946 itu tidak akan berjaya. Sifat politik kenegerian orang Melayu di masa itu, memerlukan orang-orang Melayu bergabung tenaga di dalam Kongres 1946 bagi menjayakan penentangan itu. Selangor yang menyedari hal ini, ia telah bersama-sama orang Melayu dari negeri-negeri Melayu yang lain menentang Malayan Union. Selangor telah bersedia menjadi tuan rumah bagi orang-orang Melayu menentang Malayan Union 1946 setelah Melaka enggan mengajukannya. Penglibatan tokoh-tokoh Selangor juga penting kerana mereka telah menjadi penggerak kepada tindakan-tindakan awal orang Melayu menentang Malayan Union. Begitu juga Majlis telah menjadi suara orang Melayu bagi kawasan tengah Tanah Melayu di dalam tentangan ini. Sumbangan Selangor sebagai sebuah dari negeri-negeri Melayu di Semenanjung ini sangat penting demi untuk melahirkan satu kajian sejarah tempatan yang sebenarnya sama penting dengan sejarah kebangsaan Tanah Melayu. Ia boleh memperlihatkan bahawa kegiatan politik orang Melayu tahun 1946 bukanlah dimainkan semata-mata oleh beberapa orang atau negeri-negeri tertentu sahaja.

x x x x x x

Malayan Union yang diperkenalkan pada lhb April 1946, bertujuan untuk menjajah Tanah Melayu walaupun ini tidak diakui oleh

British.⁵ British dengan itu telah mengubah dasar melindungi negeri-negeri Melayu yang dimalkannya sejak tahun 1874.⁶ Di dalam rangka pentadbirannya Malayan Union akan ditadbirkan oleh Gabnor yang terletak dibawah Raja England. Raja-raja Melayu dilucutkan dari segala kuasa, kedaulatan dan kedudukannya sebagai raja negeri-negeri Melayu.⁷ Mereka hanya mengetuai Majlis Penasihat Melayu dan ahli kepada Central Advisory Council yang diketuai oleh Gabnor. Kerakyatan Tanah Melayu pula terbuka kepada sesiapa sahaja yang berminat.⁸ Dengan itu bererti segala kedaulatan Raja-raja Melayu, negeri-negeri Melayu dan kebudayaan Melayu akan **terjejas**. Semenanjung Tanah Melayu akan dimiliki oleh British, penduduknya akan terdiri dari berbagai bangsa yang akan mempunyai kuasa politik sama rata, tanpa perlindungan bagi orang Melayu.⁹

Kesan yang begini mendalam disadari oleh rakyat Melayu, tetapi tidak Raja-raja Melayu. Raja-raja Melayu dengan berbagai-bagai alasan¹⁰ telah menyerahkan kuasa dan kedaulatan politik dan negeri mereka kepada British pada bulan Oktober 1945 di dalam satu perjanjian yang tergesa-gesa dengan Sir Harold MacMichael, wakil Raja-raja England.¹¹ Namun, Raja-raja Melayu akhirnya sedar juga, dan telah bersama-sama dengan rakyat jelata menentang Malayan Union selepas bulan April 1946.¹²

Penentangan orang-orang Melayu terhadap Malayan Union ini sangat menyeluruh dan hebat sekali. Mereka menentang secara perseorangan

secara berpersatuan, melalui surat, telegram dan demonstrasi.¹³ Orang-orang Melayu dari seluruh negeri-negeri Melayu telah menunjukkan bantahan mereka, kecuali Parti Kebangsaan Melayu Malaya (PKMM) yang menyokong Malayan Union di dalam soal kerakyatan sama rata di antara orang Melayu dan bukan Melayu yang lahir di kepulauan Melayu.¹⁴

Akhbar-akhbar Melayu seperti Majlis, Utusan Melayu, Warta Negara¹⁵ menjadi alat yang penting kepada rasa tidak puas hati orang-orang Melayu itu. Akhbar-akhbar ini menjadi pendorong utama kepada kesedaran orang-orang Melayu itu. Mereka menyiarkan bantahan orang Melayu secara terbuka dan berleluasa. Akhbar-akhbar Melayu juga menjadi pembakar semangat orang-orang Melayu melalui rencana-rencana pengarangnya yang berterus terang. Tegasnya, rakyat orang Melayu dan akhbar Melayu berganding bahu di dalam gerakan penting itu.

Di Selangor, kesedaran orang-orang Melayu juga tidak kurang hebatnya. Mereka menghidupkan semula persatuan-persatuan negeri seperti Persatuan Melayu Selangor bagi tujuan tersebut. Mereka menghantar telegram bantahan ke London seperti Persatuan Melayu Selangor pada 17hb Januari 1946.¹⁶ Malah persatuan-persatuan daerah dan persatuan-persatuan profesyenal ditubuhkan bagi menjadi penggerak ke arah tersebut seperti Darul Ehsan Club,¹⁷ dan Persatuan Kaum Ibu Selangor.¹⁸

Terdapat 12 belas buah persatuan Selangor yang menentang Malayan Union. Ini termasuklah Persatuan Penghulu Selangor,¹⁹ Persatuan

guru-guru Melayu Selangor,²⁰ Ikatan Setia Kampung Bahru,²¹ Pergerakan Kebangsaan Melayu Selangor,²² Persekutuan Melayu Ulu Selangor,²³ Persekutuan Melayu Sabak Bernam,²⁴ (Persatuan) Kaum Darat Selangor,²⁵ Persatuan Melayu Jawatan Rendah²⁶ dan Persekutuan Bovean Selangor.²⁷

Ini adalah satu jumlah yang besar jika dibandingkan dengan negeri-negeri Melayu yang lain. Jumlah yang besar ini menunjukkan bahawa kesedaran orang-orang Melayu Selangor mengenai soal Malayan Union ini adalah meluas. Ia juga menunjukkan kesedaran itu berlaku di semua peringkat masyarakat Melayu iaitu dari golongan elit tradisional sehinggalah kepada kaum profesyenal dan kaum wanitanya.

Malah, yang lebih istimewa ialah penglibatan orang-orang asli Selangor, yang menunjukkan kesedaran politik mereka telah muncul, walaupun kehidupan mereka terpisah dari orang Melayu Selangor. Penglibatan mereka memperlihatkan bagi kali pertama dan terakhir peranan dan minat mereka di dalam politik Tanah Melayu. Selangor dengan itu menggerakkan tenaga orang Melayu 'proto' dan 'neutro' di dalam mempertahankan kedudukan politik mereka di Semenanjung Tanah Melayu.

Akhbar Majlis, yang diterbitkan di Kuala Lumpur pada tahun 1931 oleh Selangor Press kepunyaan Tuan Haji Mohamad Amin bin Yusof, juga memainkan peranan penting di dalam menyebarkan segala berita dan pendapat orang ramai mengenai Malayan Union. Pengarang utama

Majlis, Mohammad Yunus Hamidi, yang juga Setiausaha Persatuan Melayu Selangor, dengan terbuka menjadikan Majlis sebagai alat menyedarkan orang Melayu di dalam menentang Malayan Union. Di bawah kepimpinannya surat-surat pembaca seperti Abdullah Ayob yang bernas dan tegas di dalam membidas rancangan Malayan Union itu, disiarkan pada 4hb Januari 1946. Suratnya itu membangkitkan bahawa Raja-raja Melayu telah menandatangani Perjanjian 1946 tanpa merujuk kepada rakyat jelata. Ini kerana kedaulatan Raja-raja Melayu terletak di tangan rakyat Melayu. Dengan itu, Perjanjian 1946 itu dianggapnya tidak sah. Pendapat ini sangat berani jika dilihat masyarakat Melayu yang masih feudalis. Kesedaran politik orang Melayu akibat Malayan Union nyata sekali mengatasi kebiasaan politik rakyatnya.

Majlis sebagai sebuah akhbar Melayu secara peribadi melihat penentangan orang-orang Melayu itu juga satu perjuangannya juga. Majlis, melalui rencana pengarangnya yang ditulis oleh Mohamed Yunus Hamidi, pada 12hb Januari 1946 sedar bahawa orang-orang Melayu perlu bersatu menentang Malayan Union dibawah seorang pemimpin. Beliau mencadangkan Dato Onn Jaafar, seorang pembesar²⁸ Johor sebagai pemimpin Melayu yang dianggapnya berkebolehan memimpin orang-orang Melayu. Ini kerana Dato Onn telahpun menubuhkan Pergerakan Melayu Semenanjung Johor (PMSJ) yang mempunyai cita-cita untuk mengwujudkan perpaduan kebangsaan Melayu.²⁹ Dato Onn juga mempunyai latarbelakang sebagai seorang pemimpin yang berani menentang Sultan Johor di dalam tahun 1930-an melalui akhbar Warta Malaya, kerana pentadbiran Sultan Johor yang dianggapnya

zalim dan tidak menguntungkan orang-orang Melayu.³⁰ Sikap ini bagi Muhammad Yunus sangat berguna bagi menentang British dan Malayan Union.³¹

Cadangan Yunus Hamidi ini akhirnya disambut oleh Dato Onn melalui suratnya pada 23hb Januari 1946 di Utusan Melayu, Dato Onn menyeru orang-orang Melayu supaya bersatu dan berkongres menentang Malayan Union. Dato Onn juga mencadangkan supaya satu pertubuhan kebangsaan dibentuk dengan nama United Malays Organization (UMO).³²

Selangor sekali lagi terlibat secara penuh di dalam pembentukan Kongres 1946. Persatuan Melayu Selangor dengan dibantu oleh Pergerakan Kebangsaan Melayu Selangor telah menjadi jawatankuasa persidangan Kongres 1946, dengan dipengerusikan oleh Zainal Abidin Ahmad (ZABA), seorang pakar bahasa yang kemudian bergelar pendita. Semua kerja-kerja surat menyurat dibuat oleh Muhammad Yunus Hamidi, ketua pengarang Majlis. Anak-anak negeri Selangor yang lain seperti Kamaruddin Hj. Idris sebagai bendahari dan Ab. Samad Ahmad, seorang pengarang Majlis bersama 4 orang lain yang tidak diketahui namanya menjadi ahli jawatankuasa kerja.³³ Mereka telah bekerja bertungkus lunus di dalam bulan Februari 1946³⁴ bagi mengadakan persiapan Kongres 1946.³⁵ Maka, bolehlah dikatakan FMS telah memainkan peranan yang penting di dalam persediaan Kongres yang bersejarah itu. Melalui tenaga anggota-anggota jawatankuasa itu, surat-surat rayuan bermohon derma telah dihantar ke seluruh Tanah Melayu. Mereka juga bertanggungjawab mencari tempat persidangan dan

mengatur aturcara Kongres dan hal-hal yang berkaitan dengannya,³⁶ walaupun Dato Onn dan Pergerakan Melayu Semenanjung Johor mengambil tugas menjemput persatuan negeri Melayu menghadiri Kongres.³⁷

Majlis sekali lagi memainkan tugas yang sama penting dengan Persatuan Melayu Selangor. Oleh kerana semua ahli jawatankuasa Kongres 1946 itu ahli PMS dan pengarang-pengarang Majlis, maka penggunaan Majlis sebagai ejen dan penggerak kepada pelaksanaan Kongres itu tidak dapat dielakkan.

Selain dari menyebarkan berita-berita mengenai Kongres, tugas paling penting bagi Majlis ialah menjalankan gerakan mengumpul derma-derma dari orang ramai untuk mengadakan Kongres tersebut. Pengarangnya, A. Samad Ahmad ditugaskan untuk mengumpulkan derma-derma tersebut yang dinamakan 'Derma Kongres'. Sehingga 1hb Mac 1946, iaitu di hari Kongres itu diadakan, sebanyak \$9,561.95 telah dapat dikumpulkan. Ia kemudian berjumlah lebih dari \$12,000. Dengan adanya derma ini perbelanjaan Kongres 1946 dapat dibereskan.³⁸

Di dalam soal derma ini, negeri Selangor juga patut berbangga kerana kesedaran kebangsaan dari rajanya sendiri. Sultan Hishamuddin merupakan Raja Melayu yang awal menghulur derma bagi Kongres 1946 itu. Baginda telah menderma sebanyak \$5,000.00. Ini menunjukkan baginda seorang raja yang dapat memahami inspirasi perjuangan kebangsaan rakyat Melayu yang mahu menolak penjajahan British ke atas Tanah Melayu yang sudah tentu memberi kesan langsung kepada Selangor. Ia memperlihatkan

sokongan baginda yang padu keatas gerakan menentang Malayan Union oleh rakyat Melayu. Malah ia juga memperlihatkan keinsafan baginda kerana terlanjur menyerahkan kuasa dan kedaulatan Selangor kepada British di dalam Perjanjian MacMichael 1946 lalu.³⁹

Perhimpunan orang-orang Melayu dari seluruh Semenanjung di Kelab Sultan Sulaiman, Kuala Lumpur pada lhb Mac 1946, merupakan satu lagi sumbangan Selangor kepada gerakan politik orang Melayu yang sangat bernilai pada masa itu. Kelab Sultan Sulaiman yang dibina pada tahun 1930-an di perkampungan khas Melayu, Kampung Bahru dan dinamakan sempena dari nama Sultan Alauddin Suleiman Shah (1898-1939) ayahanda Sultan Hishammuddin Alam Shah, dengan sengaja telah dipilih sebagai lambang kepada semangat kemelayuan itu sendiri kerana ia merupakan satu-satunya kelab orang Melayu yang terletak di tengah-tengah masyarakat Melayu di bandar Kuala Lumpur.

Dengan itu Kelab Sultan Sulaiman telah mencipta sejarah yang penting bagi dirinya dan negeri Selangor. Ini kerana di sinilah semua wakil Rakyat Melayu dari 41 buah⁴⁰ persatuan-persatuan berhaluan kanan dan kiri negara-negara Melayu telah berkumpul, berbincang dan sebulat suara mengutuk dan menolak Malayan Union. Selama empat hari iaitu dari 1-4hb Mac 1946 Kelab Sulaiman menjadi gelanggang orang-orang Melayu berpolitik bagi kali pertama sejak tamatnya Perang Dunia II.⁴¹ Mereka seolah-olah telah dapat melupakan batas-batas kenegerian yang memisahkan mereka selama ini dan yang menjadi punca kepada perpecahan mereka.

Mereka kini telah dapat bersatu secara berkesan bagi julung-julung kalinya menentang penjajahan British melalui Malayan Union. Dalam erti kata yang lain, Kelab Sultan Sulaiman, Kampung Bahru Kuala Lumpur telah menyaksikan kelahiran satu gerakan politik kebangsaan orang-orang Melayu yang bermakna sekali⁴² bagi 'survival politic' orang Melayu di Tanah Melayu.

Sultan Selangor, Sultan Hishammudin Alam Shah, sekali lagi berperanan penting. Penglibatan baginda sebagai peresmi Kongres 1946 telah memperlihatkan kerjasama yang rapat di antara raja dan rakyat Melayu.⁴³ Naungan yang diberikan oleh baginda juga memperlihatkan bahawa Kongres 1946 adalah direstui oleh raja Melayu. Restu dari raja Melayu ini penting untuk menunjukkan kepada British bahawa Kongres 1946 bukanlah satu gerakan remeh dari orang Melayu; ia adalah satu gerakan yang bersungguh-sungguh yang boleh mengancam kestabilan politik dan ekonomi British dan Tanah Melayu.

Tindakan Sultan Hishammudin itu juga telah mendorong raja-raja Melayu lain untuk menyokong Kongres 1946 dan UMNO di dalam gerakan menentang Malayan Union. Peresmian mesyuarat-mesyuarat agung UMNO di tahun-tahun berikutnya dibuat oleh raja-raja Melayu di mana mesyuarat itu diadakan.⁴⁴ Dengan itu baginda telah memulakan satu langkah yang tepat bagi kepentingan politik orang-orang Melayu, negeri Melayu dan Raja-raja Melayu itu sendiri.

Sokongan persatuan-persatuan negeri Selangor adalah

padu. Selangor yang mempunyai 12 buah persatuan yang telah disebutkan di awal tadi, telah menghantar wakil-wakil mereka yang ramai, sekurang-kurangnya tiap-tiap persatuan menghantar dua orang wakil; malah ada yang lebih kerana kemampuan kewangan yang tinggi dan mempunyai ahli-ahli yang ramai seperti Persatuan Penghulu Selangor, Pergerakan Kebangsaan Melayu Selangor dan Persatuan Melayu Selangor. Sokongan ini timbul bukan sahaja kerana tempat persidangan itu di Selangor, tetapi yang lebih penting ialah adanya kesedaran mereka terhadap politik Melayu itu sendiri. Mereka dapati, sokongan mereka di dalam Kongres ini adalah penting di dalam menunjukkan dan menjayakan penentangan orang-orang Melayu terhadap Malayan Union. Malah, persatuan-persatuan itu juga telah menderma, walaupun keadaan kewangannya sempit, seperti Persatuan Melayu Selangor dan Penang Peranakan Club Selangor.

Pada 31hb Mac 1946, sekali lagi Majlis telah memainkan peranan penting di dalam gerakan politik orang Melayu. Ibu pejabat Majlis telah menjadi tempat orang Melayu memutuskan langkah-langkah mereka untuk memulaukan pelaksanaan Malayan Union yang tetap akan dijalankan pada 1hb April 1946. Pemimpin-pemimpin Melayu seperti Dato Onn, Pengerusi Kongres 1946, Za'ba dan Dato Nik Ahmad Kamil, Menteri Besar Kelantan, merasa perlu untuk membuat tindakan-tindakan tegas terhadap Malayan Union. Dato Onn memilih ibu pejabat Majlis kerana sumbangan

Majlis yang besar kepada Kongres 1946. Akhbar Majlis dan kakitangannya sekali lagi telah menjadi alat penggerak bantahan orang Melayu secara tersusun.

Rakyat Selangor sebagai sebahagian dari bangsa Melayu pada 1hb April 1946 telah menunjukkan kesedaran politik mereka yang padu terhadap kehilangan kuasa mereka di dalam Malayan Union. Mereka, melalui akhbar Majlis yang menyiarkan berita-berita Kongres 1946 dan tindakan Kongres Tergempar 1946, tidak dapat tidak merasa terpuak dengan kesediaan Raja-raja Melayu untuk bertolakansur dengan British. Persatuan-persatuan daerah Selangor telah menggerakkan anggota-anggotanya dari pagi lagi berkumpul sejak pagi di Stesyen Hotel untuk menghalang Raja-raja Melayu dari berangkat ke King's House Kuala Lumpur untuk merayakan perlantikan Edward Gent sebagai Gabenor Malayan Union. Jumlah mereka yang beratus-ratus orang ramainya dengan 45 orang pemuda Melayu memakai tanda berkabung, bolehlah dianggap sebagai satu gerakan politik yang padu dari rakyat Selangor khususnya dan Melayu umumnya.

Tindakan mereka itu memperlihatkan kesedaran politik yang menarik sekali. Selama ini di dalam budaya politik orang Melayu, mereka sentiasa menerima kekuasaan dan kewibawaan Raja-raja Melayu sebagai pemimpin mereka.⁴⁶ Jarang sekali terdapat pemberontakan di kalangan rakyat Melayu terhadap rajanya; kecuali beberapa

peristiwa terpencil dan bersifat peribadi seperti Hang Jebat di Melaka⁴⁷ dan Megat Sri Rama di Johor.⁴⁸ Tetapi pada lhb April 1946 di Station Hotel di Kuala Lumpur, ia memecah tradisi kesetiaan mutlak rakyat Melayu kepada raja-rajanya. Mereka dengan berani mempersoalkan kuasa raja-raja yang sewenang-wenangnya mengeneipkan kehendak rakyat jelata.⁴⁹ Malah, melalui Dato Onn Jaafar, wakil mereka, Raja-raja Melayu telah diancam untuk digulingkan jika tidak menurut kehendak mereka.⁵⁰ Keberanian dan kesungguhan mereka menyedarkan Raja-raja Melayu, yang akhirnya akur kepada kehendak mereka.

Kongres 1946 itu kemudian dibubarkan dan digantikan dengan UMNO pada 11hb Mei 1946 di Johor Bahru. Dato Onn Jaafar, Pengerusi Kongres dilantik sebulat suara sebagai Yang DiPertua Agong UMNO. UMNO dengan itu menjadi barisan depan orang Melayu menentang Malayan Union menggantikan Kongres 1946.

Selangor tetap cergas di dalam usaha-usaha UMNO untuk menubuhkan Malayan Union. Persatuan-persatuan negeri Selangor sentiasa menghantar wakil ke mesyuarat-mesyuarat agong UMNO yang diadakan di merata-rata negeri Melayu. Di antara yang paling cergas menghantar wakil-wakilnya ialah Persatuan Melayu Selangor, Persatuan Kebangsaan Melayu Selangor, Ikatan Setia Kampung Bahru, Persatuan Melayu Sabak Bernam dan Persatuan Kaum Ibu Selangor. Kewangan mereka yang kukuh dan minat politik yang mendalam terhadap politik orang Melayu menjadikan mereka begitu cergas.

Dari segi perpaduan UMNO Selangor, secara langsung melalui Ikatan Setia Kampung Bahru, telah menyumbang ide yang penting di dalam mewujudkan bendera UMNO. Pada 29hb Jun 1946, di dalam mesyuarat agong UMNO di Ipoh, Perak, soal bendera UMNO dibincangkan. Persatuan Kebangsaan Melayu Malaya (PKMM) iaitu satu pertubuhan yang berhaluan radikal, Pergerakan Melayu Semenanjung Johor (PMSJ), Persatuan Melayu Sabak Bernam dan Ikatan Setia Kampung Bahru, telah mencadangkan bentuk bendera UMNO. Walaupun pengaruh Dato Onn dan PKMM kuat, namun bendera cadangan Ikatan Setia Kampung Bahru telah diterima oleh wakil-

wakil UMNO. Ini kerana ia melambangkan semangat kebangsaan Melayu, yang diwakili oleh keris di tengah bulatan kuning.⁵¹ Dengan itu Selangor telah menyumbangkan satu perkara penting yang menjadi identiti, kekuatan dan perpaduan UMNO sejak tahun 1946.

Satu masalah politik yang besar di Selangor pada tahun 1946 ialah terlalu banyak persatuan yang mewakili Selangor di dalam UMNO, sehingga perpecahan di kalangan mereka tidak dapat dielakkan. Ini melemahkan Selangor sebagai pendesak di dalam UMNO. Ia juga menyebabkan Selangor tidak dapat melahirkan seorang pemimpin politik di peringkat kebangsaan yang dapat diterima oleh mereka sebulat suara. Walaupun ada Dato Hamzah Abdullah dari Pergerakan Kebangsaan Melayu Selangor dan Za'ba dari Persatuan Melayu Selangor, tetapi mereka ini tidak dapat ditonjolkan, kerana mereka adalah pegawai-pegawai kerajaan yang dilarang dari bergiat di dalam politik oleh General Order British. Dato Hamzah pula mewakili Raja-raja Melayu di dalam menentang Malayan Union, kerana perlantikannya sebagai Menteri Besar Selangor pada tahun 1947.⁵² Ada juga persatuan-persatuan yang tidak dapat menerima mereka kerana dianggap dari golongan elit tradisional dan kelas birokrat.

Perpecahan ini cuba diatasi dengan penubuhan satu badan politik bagi mewakili Selangor di dalam UMNO. Dato Onn Jaafar yang mengesyorkannya pada bulan Mei 1946, mendapati satu cara mengurangkan 'politiking' di Selangor. Seruan ini disambut, tetapi ia hanya berlaku

di peringkat jawatankuasa sahaja yang dikenal sebagai Persekutuan Melayu Bersatu Selangor.⁵³ Ia tidak membuat apa-apa tindakan yang jelas; persatuan-persatuan itu tetap bergerak dan kekal sebagai persatuan tersendiri sehingga UMNO mengubah dirinya sebagai satu yunit politik pada bulan Mei 1949.⁵⁴

Di dalam sejarah kegiatan orang-orang Melayu menentang Malayan Union, terdapat satu persatuan dari negeri Selangor yang tidak sebulu dengan UMNO, iaitu Persatuan Melayu Sabak Bernam (PMSB) pimpinan Jaafar Haji Ali. Ia bolehlah dikatakan menjadi pengkritik UMNO yang tajam dan tegas. Ia memilih untuk tidak menjadi ahli biasa UMNO pada tahun 1949, tetapi sebaliknya menjadi ahli bergabung UMNO bersama-sama Kesatuan Melayu Singapura dan Saberkas. PMSB seperti juga Saberkas dan Singapura bimbang dengan kehilangan identiti dan maruah sebagai satu persatuan yang bebas.⁵⁵ Kepimpinan PMSB yang berasal dari rakyat bawahan juga menjadi sebab kepada keenggannya bersatu dengan UMNO. Ini bererti PMSB adalah satu pertubuhan politik Melayu Selangor yang terasing dari persatuan-persatuan daerah Melayu Selangor yang lain.

Di dalam memajukan UMNO, Majlis menjadikan dirinya sebagai jurucakap UMNO secara tidak rasmi. Walaupun Dato Onn menolak untuk melantik Majlis sebagai jurucakapnya,⁵⁶ namun kerana kepentingan orang Melayu dan memajukan Majlis, Mohamed Yunus Hamidi tetap dengan

setia menyiarkan berita-berita dan rencana, serta pendapat-pendapatnya mengenai UMNO terutama di dalam tahun 1947. Misalnya pada 19hb Mac 1947, Majlis melalui rencana pengarangnya telah membincangkan soal 'iktisad Melayu', yang dibangkitkannya sebanyak 5 siri. Majlis melihat usaha untuk memajukan ekonomi orang-orang Melayu yang ingin dilakukan oleh UMNO itu patut disokong dan diusahakan secara bersungguh-sungguh oleh orang-orang Melayu. Ini kerana ekonomi yang lemah akan melemahkan kedudukan politik orang Melayu itu sendiri. Seperti katanya:

"Tersebab dari kucar kacirnya perekonomian kita, jadilah pendirian kebangsaan kita pada masa ini bertambah lemah, umpama orang sakit kekurangan darah, makanan yang lazat tidak berfaedah, martabat kita dipandang rendah, terpaksa menerima sumpah seranah".

Majlis juga menjadi penungut derma yang setia bagi UMNO. UMNO telah menubuhkan 'Derma Kebangsaan' bagi menampung perbelanjaannya di dalam menentang Malayan Union. Derma kebangsaan ini dipungut dari orang Melayu yang bersimpati dengan kegiatan-kegiatan UMNO. Majlis telah menjadi pengumpul derma itu bagi pihak UMNO. Malah, Majlis juga dari semasa ke semasa, melalui rencana pengarangnya, memberi galakkan dan semangat bagi orang-orang Melayu menderma. Ini kerana Majlis berpendapat derma orang-orang Melayu yang berkumpul pada 5hb April 1947 iaitu \$44,905 adalah terlalu kecil jika dibandingkan dengan 2.25/juta orang Melayu pada masa itu. Gesaan Majlis ini, memperlihatkan kesedarannya terhadap peranan akhbar Melayu di dalam gerakan

nasionalisme Melayu yang telah berjalan sejak awal kurun 20.⁵⁸

Di dalam gerakan orang-orang Melayu Selangor menentang Malayan Union ini, peranan dan kepimpinan kaum wanita juga menjadi penting. Kebangkitan mereka yang diketuai oleh Halimah (Dat^g) Majid dari Persatuan Kaum Ibu Selangor, sebenarnya dapat mewakili kebangkitan kaum wanita Melayu Semenanjung pada amnya. Kebangkitan wanita Melayu Selangor ini sangat penting kerana ini adalah kali pertama mereka berpadu tenaga dengan kaum lelaki untuk bersuara dan menjaga kepentingan politik orang-orang Melayu. Kemunculan mereka didalam peranan baru ini menambahkan dan menyempurnakan gerakan kebangsaan orang-orang Melayu itu.

Selangor juga patut berbangga kerana ia adalah satu-satunya negeri Melayu yang mempunyai satu persatuan politik ^{kaum wanita} yang ditubuhkan khas bagi menentang Malayan Union. Ia berbeza dari negeri-negeri lain yang menggabungkan tenaga wanita dan lelaki didalam satu persatuan seperti Persatuan Melayu Negeri Sembilan.

Namun ini tidak akan muncul jika tidak ada seorang pemimpin wanita yang cergas seperti Dat^g Halimahton Ab. Majid. Beliau yang dilahirkan di Kampung Bahru, Kuala Lumpur pada tahun 1920, mendapat pendidikan di Methodist Girls' School, Kuala Lumpur sehingga Junior Cambridge. Minat politiknya yang mendalam telah membawa beliau

mengumpulkan kaum wanita di Rembau menunjuk perasaan di hadapan L.D. Gammans.⁶ Kedudukan suaminya, Dato Muhammad bin Baba sebagai pegawai daerah Rembau membolehkan Datin Halimah mendapat kepercayaan kaum wanita di Rembau dan Selangor untuk menjadi pemimpin mereka. Datin Halimah kemudian menjadi wanita Melayu pertama menduduki Dewan Rakyat sebagai ahli Parlimen di dalam tahun 1955, setelah beliau memenangi pilihanraya Persekutuan 1955 bagi kawasan Ulu Selangor. Maka kepentingan wanita Selangor di dalam politik orang Melayu dan UMNO tidak dapat dinafikan.

Di dalam menentang Malayan Union ini, gerakan politik kiri Melayu juga memainkan peranan penting. PKMM, yang telah disebutkan di awal tadi menjadikan Selangor sebagai ibu pejabatnya, iaitu di Batu Road, Kuala Lumpur. Cawangan PKMM Selangor pula mempunyai ahli seramai 3,500 orang, iaitu satu jumlah yang sederhana besarnya, jika dibandingkan dengan Perak, Pahang, Melaka dan Terengganu.⁵⁹ Di Selangor juga terdapat pusat latihan tentera API (Angkatan Pemuda Insaf), cawangan pemuda PKMM, yang kemudian menjadi badan 'tersendiri' di bawah Ahmad Boestaman pada tahun 1947. Pusat latihan itu ialah di Ulu Langat. Ini memberi gambaran seolah-olah Ulu Langat mempunyai kedudukan ilmu alam dan sokongan tempatan yang menonjol dari daerah-daerah Selangor yang lain.⁶⁰ Tegasnya, Selangor mempunyai kepentingan yang jelas di dalam gerakan kiri Melayu yang penting.

⁶L.D. Gammans adalah ketua rombongan ahli-ahli parlimen British yang melawat Tanah Melayu untuk mendapatkan pandangan sebenar mengenai bantahan orang-orang Melayu terhadap Malayan Union. Rombongan ini melawat pada bulan Mei-Jun 1946.

Namun, PKMM tidak termasuk di dalam kegiatan orang-orang Melayu menentang Malayan Union; tetapi sebaliknya PKMM menyokong dasar-dasar Malayan Union. PKMM menentang Perlembagaan 1948 yang mengiktiraf dasar perlindungan British ke atas negeri-negeri Melayu, memulangkan semula kekuasaan dan kedaulatan negeri-negeri Melayu dan Raja-raja Melayu⁶¹ dan menolak kerakyatan jus soli yang khas bagi orang Melayu di dalam negeri-negeri Melayu.⁶² Di dalam Perlembagaan Rakyatnya, PKMM yang kini membentuk PUTERA (Pusat Tindakan Rakyat) telah menerima cadangan AMCJA supaya satu kerakyatan jus soli tanpa syarat diberikan kepada semua penduduk Tanah Melayu yang lahir di Tanah Melayu atau Singapura.⁶³ Tindakan PKMM/PUTERA ini bertentangan dengan kehendak UMNO dan Raja-raja Melayu yang mahu mengekalkan kerakyatan jus soli bagi orang-orang Melayu dan orang asli sahaja.⁶⁴

Oleh itu golongan ini mempunyai peranan sebagai penentang kepada gerakan sebahagian besar orang-orang Melayu mengembalikan semula status quo politik Melayu pra-1941. Mereka menentang kerana UMNO tidak menuntut kemerdekaan penuh seperti Indonesia, yang menjadi induk PKMM di segi semangat dan penyatuan di dalam dasar Melayu Raya atau Indonesia Raya.⁶⁵ Untuk mendapatkan kemerdekaan PKMM bekerjasama dengan orang-orang bukan Melayu dan Parti Komunis Malaya dan memberikan taraf kerakyatan yang sama rata. UMNO hanya berjaya mengatasi pakatan ini kerana adanya sokongan dari British dan Raja-raja Melayu yang tidak mahu Tanah Melayu mempunyai dasar-dasar

radikal dan komunisme. UMNO di bawah Dato Onn Jaafar yang sedar akan sokongan ini, telah menggunakannya untuk membawa UMNO di dalam perundingan membubarkan Malayan Union dan menggantikannya dengan PTM 1948.⁶⁶ Selangor yang menyokong kepimpinan Dato Onn Jaafar, dengan itu mendapati tidak menjadi masalah untuk mengatasi pengaruh PKKM, walaupun PKKM berpusat di Selangor.

Sementara itu, di dalam perundingan-perundingan Raja-raja Melayu, UMNO dengan British bagi menggantikan Malayan Union, Selangor diwakili oleh Dato Hamzah Abdullah, Menteri Besar Selangor. Dato Hamzah yang lahir di Kuala Selangor telah menjadi pegawai tadbir Melayu di dalam Malayan Civil Service (MCS) sejak tahun 1924. Kerana perkhidmatannya yang cemerlang, beliau diberi gelaran Orang Kaya Selangor dan dilantik menjadi Menteri Besar pada tahun 1947. Sifatnya yang sederhana dan tertib dan disayangi oleh Sultan Selangor, telah membolehkan beliau dilantik sebagai wakil Raja-raja Melayu di dalam perundingan membubarkan Malayan Union. Oleh itu, walaupun beliau tidak mewakili UMNO, kepentingannya kepada gerakan politik orang Melayu tetap ada. Ini kerana beliau sedar tentang kepentingan politik Melayu yang patut dijaga seperti juga kepentingan Raja-raja Melayu yang patut dijaga di dalam pembentukan Persekutuan 1948 itu. Beliau juga menjadi ahli UMNO, walaupun tidak memegang apa-apa jawatan di dalamnya. Maka di dalam diri Dato Hamzah, politik dan kedudukan Raja-raja Melayu dan orang-orang Melayu tetap berbaur di dalamnya.

Dengan tandatangan Sultan Selangor di dalam Perjanjian Persekutuan 1948 pada 21hb Januari 1948 di King's House Kuala Lumpur, bererti Selangor telah dicantumkan ke dalam satu bentuk kerajaan Persekutuan bersama-sama dengan lapan buah negeri yang lain. Dengan itu, Selangor telah menjadi sebahagian dari negeri yang penting di dalam PTM sehingga kini. Sultan Selangor mendapat semula kedudukan sebagai ketua undang-undang negeri Melayu melalui Menteri Besar dan Majlis Mesyuarat Negeri. Baginda juga memegang kuasa eksekutif Raja-in-Council dan menjadi ketua agama negeri. Di peringkat Persekutuan pula, Sultan Selangor menganggotai Majlis Raja-raja Melayu bagi membincangkan rang undang-undang cadangan Majlis Ferundangan dan Kerja Persekutuan.

Perjanjian Persekutuan 1948 juga merupakan satu era baru bagi Selangor. Bagi kali pertamanya, Selangor mendapat satu perlembagaan bertulis yang menentukan Selangor sebagai sebuah negeri yang mempunyai kuasa otonomi di dalam bidang-bidang tertentu. Sultan Selangor juga diperuntukan kuasa tertinggi di dalam negerinya. Perlembagaan bertulis ini sangat penting kerana selama ini Selangor hanya mempunyai adat lembaga yang diikuti turun temurun oleh Raja yang memerintah. Dengan adanya perlembagaan negeri Selangor itu, bererti pemerintahan raja Selangor mula bersifat raja berperlembagaan. Ini adalah satu pemodenan di dalam pentadbiran dan sistem politik Selangor.

Dengan itu, bolehlah dikatakan, Perjanjian PTM 1948, telah menguatkan kedudukan dan kekuasaan Sultan Selangor di segi pentadbiran, politik, agama serta adat istiadat negeri Selangor dan PTM. Walaupun Pesuruhjaya Tinggi mempunyai kuasa veto di dalam Majlis Raja-raja, tetapi perundingan dan persetujuan Sultan Selangor perlu di dalam setiap rang undang. ⁶⁷ Keadaan ini adalah lebih baik dari sistem Residen 1874, Negeri Melayu Bersekutu 1896 dan Decentralisasi, 1920-1941. Kedudukan Sultan Selangor sebagai Raja Berperlembagaan itu kekal sehingga merdeka.

Maka bolehlah disimpulkan bahawa penentangan rakyat Selangor bersama-sama dengan orang Melayu lain di Semenanjung terhadap Malayan Union pada tahun 1946 sehingga 1948, telah melahirkan kesan yang baik kepada kedudukan dan survival politik orang Melayu Selangor. Ia membolehkan pengekalan Selangor sebagai sebuah negeri dan Sultan Selangor sebagai raja yang berdaulat yang menjadi penjaga dan penaung kepada kedudukan politik orang-orang Melayu Selangor. Walaupun ada bantahan dari orang-orang Melayu berhaluan kiri dan orang-orang bukan Melayu, namun, dengan kerjasama British, Sultan Selangor dengan desakan rakyat Melayu Selangor khususnya, telah dapat menghapuskan Malayan Union dan menggantikannya dengan PTM 1948 dan sekaligus menjaga kedudukan politik dan kebudayaan Melayu di Selangor. Dasar politik ini kekal sehingga hari ini.

Notakaki

1. Banyak buku-buku, tesis dan rencana-rencana yang ditulis berkenaan dengannya. Antaranya, J.D.V. Allen, The Malayan Union, Yale University, Yale, 1966; Mohamed Noordin Sophiee, From Malayan Union to Singapore Separation, UMP, Kuala Lumpur, 1974; Zulkifli Abdullah, "The Malayan Union and Malay Reaction", Latihan Ilmiah, Universiti Malaya, 1974; Ramlah Adam, UMNO Organisasi dan Kegiatan Politik, Kota Bahru, Kelantan, 1978; A.J. Stockwell, "British Policy and Malay Politics During the Malayan Union Experiment 1942-48", MBRAS, Kuala Lumpur, 1979; A. Samad Ahmad, Sejambak Kenangan, Dewan Bahasa dan Pustaka, Kuala Lumpur, 1981; Ibrahim Mahmod, Sejarah Perjuangan Bangsa Melayu, Pustaka Antara, Kuala Lumpur, 1981; Shahrom Husain, Biograpi Perjuangan Politik Dato Onn Jaafar, Pajar Bakti, Kuala Lumpur, 1985; Wong Jin Ken, "The Malayan Union: A Historical Retrospect", JSEAH, Vol. 13 No. 1, March 1982; Ramlah Adam, Feranan Dato Onn Jaafar di dalam Politik dan Pentadbiran Persekutuan Tanah Melayu, 1895-1962, Gateway Publishing Co., Petaling Jaya, 1987.
2. Sejak tahun 1984, di dalam perarakan-perarakan menyambut hari kebangsaan Malaysia, kumpulan-kumpulan penentang-penentang Malayan Union telah diadakan. Ia menjadi lambang kepada usaha-usaha mencapai kemerdekaan itu sendiri.
3. Akibat dari pengharaman UMNO pada bulan April 1988, dan penubuhan UMNO (baru), ada kumpulan politik Melayu yang cuba menghidupkan semula UMNO 1946 yang tentunya dikaitkan dengan kepentingan dan kekuatan orang Melayu menentang Malayan Union dan Kongres 1946 yang melahirkan UMNO (lama) 1946.

4. Ini kerana masalah politik orang Melayu hari ini memerlukan satu kertas kerja yang lain. Pada pendapat saya, terlalu awal untuk membuat penafsiran mengenai hal ini kerana masalah itu masih belum tamat.

5. Mengikut British tujuan Malayan Union diperkenalkan ialah untuk:

1. mengadakan satu sistem pentadbiran yang seragam bagi negeri-negeri Melayu yang terpecah di dalam berbagai-bagai unit seperti negeri Melayu Bersekutu (NMB), negeri-negeri Melayu Tidak Bersekutu (MNTB) dan negeri-negeri Selat (Straits Settlement).
2. Menyediakan Tanah Melayu ke arah kerajaan sendiri dan kemerdekaan.
3. Menjadikan Tanah Melayu pusat pertahanan British di Asia Tenggara.
4. Memperbaiki sistem ekonomi terutama pelaburan di dalam perindustrian getah kerana Amerika Syarikat mula memberi perhatian di bidang tersebut.
5. Mengwujudkan perasaan setia dan nasionalisme kepada Tanah Melayu di kalangan penduduknya.
6. Mengadakan satu sistem pentadbiran yang licin bagi Tanah Melayu.
7. Membalas 'dendam' kepada orang-orang Melayu kerana menyokong pentadbiran Jepun pada tahun 1942-1945.

Mohd. Nordin Sopiee, From Malayan Union To Singapore Separation, hlm. 16-19; J.D.V. Allen, The Malayan Union, hlm. 9; Ramlah Adam, UMNO: Organisasi dan Kegiatan Politik, hlm. 3, UMNO 10 Tahun, Kuala Lumpur, 1956, hlm. 9-10.

6. Sejak tertandanya Perjanjian Pangkor 1874, British menjalankan Pemerintahan Tidak Langsung (Indirect Rule). Di dalam sistem pentadbiran ini, British mengekalkan kedaulatan dan kewibawaan Raja-raja Melayu sebagai ketua undang-undang negeri-negeri Melayu melalui dasar 'Raja-in-Council'. Walaupun pada hakikatnya pegawai-pegawai British (Residen 1874 dan Residen Jeneral 1896) menjalankan dan menguasai pentadbiran, tetapi cap mohor raja-raja Melayu masih digunakan bagi meluluskan undang-undang. Keadaan ini berjalan sehingga proses Desentralisasi di mana kuasa Raja-raja Melayu dan Majlis Mesyuarat Negeri-negeri Melayu dikembalikan sedikit demi sedikit sehingga tahun 1937. Lihat R. Emerson, Malaysia: A Study of Direct and Indirect Rule, UMP, Kuala Lumpur, 1964.
7. Di dalam pentadbiran Malayan Union, kuasa pentadbiran dipegang oleh Gabnor Malayan Union yang dilantik oleh Raja England. Beliau mengetuai Majlis Mesyuarat Perundangan dan Majlis Mesyuarat Kerja Malayan Union. R.S. Milne and Diane K. Mauzy, Politics and Government in Malaysia, Federal Publications, Kuala Lumpur, 1977, hlm. 27 dan Ramlah Adam, UMNC: Organisasi dan Kegiatan Politik, 1946-1951, hlm. 3.
8. Di dalam Malayan Union, kerakyataannya terbuka kepada:
1. orang-orang yang lahir di Malayan Union atau di Singapura sebelum undang-undang ini dikuatkuasakan dan bermastautin di salah satu negeri itu pada tarikh kerakyatan dikuatkuasakan.
 2. seorang yang berumur sekurang-kurangnya 18 tahun dan bermastautin di Malayan Union dan telah tinggal 10 tahun dari 15 tahun sebelum 15 Februari 1942.

3. seseorang yang lahir di Malayan Union atau di Singapura pada atau setelah undang-undang kerakyatan ini dikuatkuasakan.
 4. seseorang yang lahir di luar Malayan Union atau Singapura pada atau setelah undang-undang dikuatkuasakan, yang bapanya telah menjadi warganegara Malayan Union.
 5. kanak-kanak yang belum cukup umur.
 6. telah tinggal selama 3 tahun sebelum permohonan atau 4 tahun dari 8 tahun sebelum permohonan; berkelakuan baik dan memiliki pengetahuan yang cukup tentang bahasa Melayu dan bahasa Inggeris; mengangkat sumpah taat setia kepada Malayan Union.
- Cnd 6749, Malayan Union and Singapore - Summary of Proposed Constitutional Arrangement 1946, hlm. 9-10.

9. K.J. Ratnam, Fahaman Perkaunan dan Proses Politik di Malaya, (terjemahan Kassim Ahmad) UMP, Kuala Lumpur, 1969, hlm. 85.
10. Bagi Sultan Ibrahim Johor alasannya ialah: "Iagree with Malayan Union because you all know from Ungku Aziz to the rest of Malay government officials Johor are liars, cannot be trusted and not honest or loyal to me and Johor, you cannot deny this and you know well Sultan Johore". J.D.V. Allen, The Malayan Union, hlm. 34-35. Bagi Yam Tuan Besar Negeri Sembilan dan Dato-dato Undangnya, Sultan Perak, Sultan Pahang dan Sultan Kelantan pula, mereka tandatangan Perjanjian 1946 kerana mengikut tindakan Sultan Ibrahim Johor. Bagi Sultan Terengganu dan Sultan Perlis pula, mereka memandatangani Perjanjian 1946 kerana terhutangbudi kepada British kerana melantik mereka sebagai Sultan negeri masing-masing. Bagi Sultan Kedah pula ia bersetuju setelah British mengancam untuk menurunkannya dari takhta kerajaan Kedah. CO 537/1541, Sir MacMichael Papers, Negotiations with Malay Rulers; Mohamad Yunus Hamidi, Sejarah Pergerakan Politik Malayu Semenanjung, Pustaka Antara, Kuala Lumpur, 1961, hlm. 69.

11. Di dalam Perjanjian MacMichael 1946, dikatakan: "His Highness the Sultan agrees that his Majesty shall have full power and jurisdiction within the state of Selangor". CO 537/1539, Sir Harold MacMichael, Report on a Mission to Malaya, October 1945 - January 1946, Appendix II.
12. Raja-raja Melayu melalui Sultan Ab. Aziz Perak menghantar telegram membantah Perjanjian 1946 dan menuntut satu perjanjian baru dengan British. CO 537/1549, surat Sultan Perak kepada Lord Listowel, 2/4/46.
13. Antara mereka ialah Abdullah Ayub, Kedah, Islamic Voice of Malayan, Persatuan Melayu Keluang, Johor, Persatuan Melayu Perlis, Persatuan Melayu Perak. CO 537/1550, 1544, 1549. Di Kedah terdapat demonstrasi 50,000 orang. Di Kelantan pula seramai 10,000 orang. Warta Negara, 21/1/46.
14. Daily News, 2/5/46; Utusan Melayu, 29/4/46.
15. Lihat Ahmad Masjidin, "Malayan Union dalam Akhbar Warta Negara", Malaysia Di Segi Sejarah, No. 8, April 1978, hlm. 24-44; A. Samad Ahmad, Sejambak Kenangan, hlm. 215-218.
16. Persatuan Melayu Selangor ditubuhkan pada tahun 1939 di Kelab Sultan Sulaiman, Kuala Lumpur, di bawah pimpinan Tengku Ismail, Ramli Hj. Tahir, Mohamed Yunus Hamidi. W.R. Roff, The Origins of Malay Nationalism, UMP, Kuala Lumpur, 1967, hlm. 240-241.
17. Kelab ini ditubuhkan di Jeram, Selangor, dengan ahli seramai 500 orang.

18. Ia adalah satu-satunya pertubuhan bagi kaum wanita di Selangor yang beribu pejabat di No. 112, Hale Road, Kuala Lumpur. Ahli-ahlinya pada tahun 1946 ialah 250 orang dan pemimpin utamanya ialah Halimaton Abd. Majid.
19. Pada tahun 1947 alamatnya ialah Chief Fenghulu, Kuala Lumpur. Tidak/keterangan lanjut mengenai^{ada}nya; mungkin kerana penglibatan penghulu di dalam politik dilarang oleh Peraturan Am Kerajaan.
20. Keterangan mengenai tidak diketahui.
21. Ia bolehlah dikatakan mewakili penduduk-penduduk Kampung Bahru, Kuala Lumpur. Pada tahun 1947 alamatnya ialah No. 15, Jalan Raja Uda, Kuala Lumpur.
22. Ia dipimpin oleh Dato Hanzah Abdullah. Alamatnya pada 1947 ialah 1st Magistrate Office, Kuala Lumpur. Ahlinya pada 1946 ialah 2,380 orang.
23. Tidak diketahui mengenai persatuan ini; mungkin kerana kepentingannya tidak begitu ketara.
24. Ia ditubuhkan bagi kawasan pantai Selangor. Ahlinya seramai 932 orang di dalam tahun 1946.
25. Pada tahun 1947 ia memakai alamat Forester, Kuang, Selangor. Pemimpinnya beranam Abu.
26. Tidak diketahui keterangan lanjut mengenai.

27. Ia adalah orang keturunan Indonesia yang menggabungkan diri dengan perjuangan bangsa Melayu di Tanah Melayu. Alamatnya pada tahun 1947 ialah di No. 47, Perak Road, Kuala Lumpur.
28. Dato Onn Jaafar adalah pengarang akhbar-akhbar Warta Malaya, Lembaga Malaya, Lembaga dan Warta Ahad di dalam tahun-tahun 1930-an. Beliau yang lahir pada tahun 1895, telah berjaya mengatasi pergaduhan bangsa Melayu-Cina di Batu Pahat semasa menjadi Pegawai Daerahnya pada tahun 1945. Beliau adalah anak Menteri Besar Johor Yang Pertama, Dato Jaafar Mohammad. Dato Onn kemudian menjadi pemimpin utama UMNO pada tahun 1946-1951.
29. PMSJ mempunyai cawangan di Melaka. Penubuhan PMSJ ialah untuk menyatukan orang-orang Melayu Semenanjung bagi mengatasi pengaruh FKM. Lihat ucapan Dato Onn di dalam Utusan Melayu, 10/2/46.
30. Lihat Anuar Abdullah, Dato Onn Jaafar, Fustaka Nusantara, 1971; Ramlah Adam, Peranan Dato Onn Jaafar di dalam Politik dan Pentadbiran Persekutuan Tanah Melayu 1895-1962, Gateway Publishing Co., Petaling Jaya, 1981, hlm. 11.
31. Majlis 12/1/46; A.J. Stockwell, British Policy and Malay Politics During the Malayan Union Experiment 1946-1948, hlm. 68.
- 322 Utusan Melayu, 23/1/46.
33. Ab. Samad Ahmad, Mekar Sejangkak, hlm. 216-217.
34. Jawatankuasa itu telah bemesyuarat beberapa kali mengenai hal ini. Di dalam mesyuarat yang kedua yang diadakan di ibu pejabat Majlis, pada 24hb atau 25hb Februari 1946, diputuskan bahawa jadual kongres seperti ini:

- (a) Persidangan bermula pada 8.30 pagi.
- (b) Berehat pukul 12.30 tengah untuk makan dan sembahyang.
- (c) Kongres bermula 3.00-5.30 petang pada tiap-tiap hari.
- (d) Ikatan Setia Kampung Bahru akan menyediakan minuman teh pada hari Ahad, iaitu hari kedua Kongres.
- (e) Alamat surat menyurat Kongres ialah No. 157, Batu Road, Kuala Lumpur.
- (f) Ajenda Kongres 1946 ialah
 - (i) penubuhan UMNO
 - (ii) menghalusi Perjanjian MacMichael dan bantahan ke London
 - (iii) Derma pelajaran kenangan yang dianjurkan oleh Persetiaan Melayu Kelantan.

Utusan Melayu, 25/2/46.

- 35. Ab. Samad Ahmad, Sejambak Kenangan, hlm. 216.
- 36. Malah jurutulis bagi Kongres 1946 juga disediakan oleh FMS. Jurutulisnya terdiri dari Mohd. Ramli Tahir, Harun Adinda, dan Kamaruddin Idris. Utusan Melayu, 1/3/46.
- 37. Utusan Melayu, 5/3/46.
- 38. Ab. Samad Ahmad, Mekar Sejambak, hlm. 217.
- 39. Sultan Hishammudin telah menandatangani Perjanjian MacMichael 1946 kerana baginda memikirkan British adalah guru yang baik, yang akan menjaga kepentingan baginda dan rakyat Melayunya. CO 537/1549, Sir MacMichael Papers, Negotiations with the Malay Rulers.

40. Terdapat perbezaan jumlah persatuan ini. Ibrahim Mahmud, Sejarah Perjuangan Bangsa Melayu, hlm. 71 mengatakan 41 buah, tetapi UMNO 10 Tahun, hlm. 18-22 meletakkan 40 persatuan sahaja, walaupun mengatakan 41 pertubuhan. Filem No. SG 14/1947 pula menyatakan 39 sahaja persatuan. Tetapi 41 persatuan adalah diterima kerana Ibrahim Mhamood adalah salah seorang wakil persatuan Pulau Pinang yang hadir, yang masih hidup mencatatkannya dan menghasilkan sebuah buku. Temuramah dibuat dengannya pada bulan April 1984 di Pulau Pinang.
41. Utusan Melayu melaporkannya dengan panjang lebar pada 1/3/46.
42. Mohamed Noordin Sopiee, From Malayan Union to Singapore Separation, hlm. 29.
43. Utusan Melayu, 1/3/46.
44. Di dalam mesyuarat menubuhkan UMNO pada 11hb Mei 1946, Tengku Mahkota Johor, Tengku Ismail yang kemudian menjadi Sultan Johor telah merasmikan mesyuarat agong UMNO di Istana Besar Johor Bahru. Di dalam bulan Jun 1946 pula, Sultan Ab. Aziz Perak telah merasmikan mesyuarat agong UMNO. Begitu juga di dalam mesyuarat agong UMNO di Pulau Pinang pada 27hb and 28hb Julai 1946 telah dirasmikan oleh Sultan Badlishah, Kedah. Pengistiharan Raja-raja Melayu terus berjalan sehingga 1950. Lihat Ibrahim Mahmud, Perjuangan Bangsa Melayu, hlm. 107, 152, 156.
45. Utusan Melayu, 1/4/46, mengatakan 500 orang sahaja, tetapi A. Samad Ahmad, Mekar Sejambak, hlm. 230 mengatakan "ribuan orang Melayu berhimpun menjelang waktu tengahari".

46. Kassim Ahmad, Selenggaraan dan Pengenalan, Hikayat Hang Tuah, Dewan Bahasa dan Pustaka, Kuala Lumpur, 1973, hlm. 226-227.
Chandra Muzaffar, Protector? An Analysis of the Concept and Practice of Loyalty in Leader-led Relationships Within Malay Society, Aliran, Pulau Pinang, 1979, hlm. 7.
47. Hikayat Hang Tuah, hlm. 301-319.
48. Tuhfat Al-Nafis, hlm. 34.
49. Cheah Boon Kheng, "The Erosion of Ideological Hegemony and Royal Power and the Rise of Postwar Malay Nationalism, 1945-1946", JSEAH, Vol. XIX, No. 1, March 1986, hlm. 23-24.
50. Utusan Melayu; 1/4/46, Straits Times, 1/4/46; Mohamad Yunus Hamidi, Sejarah Fergerakan Politik Melayu Semananjung Johor, hlm. 37.
51. A. Sanad Ahmad, Sejambak Kenangan, hlm. 238-239; Ramlah Adam, UMNO: Organisasi dan Kegiatan Politik, hlm. 38.
52. A.J. Stockwell, British Policy and Malay Politics During Malayan Union Experiment 1942-1948, hlm. 81 dan 92.
53. UMNO/SG 47/46; Majlis, 11, 13, 16 September 1946 dan 31/1/46.
54. UMNO/Finance No. 7/47.
55. UMNO/SG 44/48.
56. Temuramah Mohamad Yunus Hamidi pada tahun 1974 di rumahnya di Petaling Jaya (Kampung Melayu?).

56. Temuremah Mohamad Yunus Hamidi pada tahun 1974 di rumahnya di Petaling Jaya (Kampung Melayu?).
57. Majlis, 25/5/48.
58. Majlis, 17/5/47 dan 30/9/47. Ramlah Adam, Organisasi dan Kegiatan Politik 1945-1951, hlm. 40-41.
59. Malaya Tribune, 24/12/46 dan 25/1/47. Daily Mail, 20/1/47.
60. UMNO/SG 2/1951.
61. Malaya Tribune, 10/3/47, Sunday News, 23/2/47 dan Malay Mail, 6/9/47.
62. K.J. Ratnam, Pahan Perkauman dan Proses Politik di Malaya, hlm. 64.
63. Federation of Malaya, Government Gazette, The Federation of Malaya Agreement 1948, hlm. 73-74. Firdaus Abdullah, The Malay Radicals, hlm. 93.
64. CO 537/1530, Record of Meetings held between H.E. The Governor-General, H.E. Governor of the Malayan Union, Their Highness the Rulers of the Malay States and the Representatives of the United Malay National Organization at King's House, Kuala Lumpur, on the 20th of November 1946.
65. Lihat Cheah Boon Kheng, Red Star Over Malaya, Resistance and Social Conflict During and After the Japanese Occupation 1941-1946, Singapore University Press, Singapore, 1983, hlm. 101-123; I.K. Agastja (alias Ibrahim Yaakob) Sedjarah dan Perdjjuangan di Malaya, Penerbit Nusantara, Jogjakarta, 1951 dan Burhanuddin Elhulaimy, Perjuangan Kita, PKMM, Singapore, October 1946.

66. Mohamed Noordin Sopiee, From Malayan Union to Singapore Separation, hlm. 36 and M.R. Stenson, Industrial Conflict in Malaysia: Prelude to the Communist Revolt of 1948, OUP, London, 1970, hlm. 128.
67. Lihat Government Gazette 1949, "The Federation of Malaya Agreement 1948", Bahagian VI dan Bahagian IX.

1-781

KOLOKIUUM SEJARAH NEGERI SELANGOR DARUL EHSAN

Sejarah dalam Proses Pembangunan

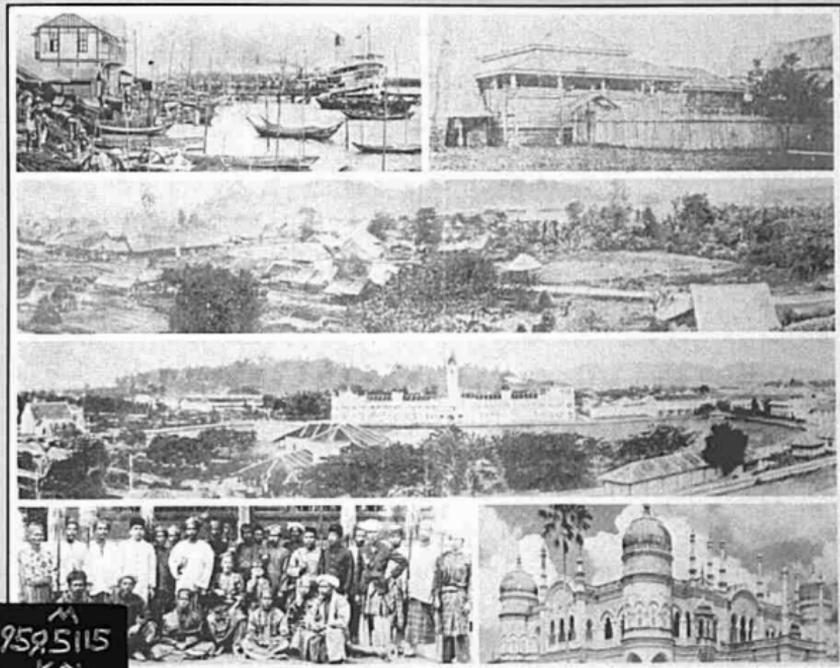
POLITIK KAMPUNG WAKTU PENJAJAAN
Seimbis sejarah lokal sosudut kecil
di Mukim Jeram, Selangor

oleh

SEANGUL AMPI BAHAPUDIN



anjukan
Jabatan Sejarah Universiti Malaya
dengan kerjasama
Kerajaan Negeri Selangor Darul Ehsan



M
959.5115
KOL

21 Januari 1989
di Rumah Universiti, Universiti Malaya
Kuala Lumpur

OF THE ALPHABET

4.

ALPHABETICALLY LISTED BY THE
FEDERAL BUREAU OF INVESTIGATION
AND THE UNITED STATES DEPARTMENT OF JUSTICE

POLITIK KAMPUNG WAKTU PENJAJAHAN:

Seimas sejarah lokal sesudut kecil di Mukim Jeran, Selangor

SHAMSUL AMRI BAHARUDDIN
Jabatan Antropologi dan Sosiologi
Universiti Kebangsaan Malaysia

Kertaskerja untuk
KOLOKTIUM SEJARAH NEGERI SELANGOR
anjuran Jabatan Sejarah, Universiti Malaya
berlangsung pada 21 Januari, 1989

PEMBUKA UCAP

Walaupun saya sudah berkecimpung dalam bidang antropologi dan sosiologi lebih daripada limabelas tahun, namun dalam bidang sejarah saya masih berjalan-jatuh, justru itu perlu dipimpin dan ditunjukajar, diasuh dan dikritik. Kepada saya yang pahit menjadi ubat, yang manis menjadi penyegar, yang sejuk menjadi nasehat, yang panas menjadi penawar.

Apa yang ingin saya sampaikan hari ini adalah sekadar sebuah cerita tentang kelahiran sebuah desa daripada selopak paya yang terletak di sudut Mukim Jeram, Selangor, di zaman pemerintah kolonial Inggeris (1900-1940). Cerita ini bukan tentang mana-mana pembesar atau wira dan bukan juga tentang puncak kegemilangan sesuatu epok dalam sejarah Malaysia. Ceritanya lebih sederhana berkisar di sekitar kehidupan sekelompok rakyat biasa: tentang alam fizikal, sosial dan kebendaan yang membentuk pola kehidupan seharian mereka; tentang telatah ketua dan anak buahnya; tentang remeh temeh berkait dengan tanah tani; tentang pertembungan kepentingan sesama mereka dan dengan pihak yang lebih berkuasa; tentang pergelutan halus dan terbuka sesama mereka yang kadang-kadang mereka sendiri tidak tahu entah mana puncaknya; dan tentang bagaimana kesemua gerak kuasa ini merobah susunan darjat dan kedudukan antara sesama mereka.

Keseluruhan cerita ini saya gubah menggunakan pelbagai sumber bertulis dan lisan, yang dengan sedikit demi sedikit saya kumpulkan selama hampir dua tahun (1980-81) berbekal secara tidak langsung nasehat dan tauladan ilmiah yang saya peroleh daripada

himpunan tulisan penting sejarawan tempatan, seperti Prof. Khoo Kay Kim dan Prof. Lim Teck Ghee, yang pernah mengkaji secara makro tetapi mendalam lagi terperinci beberapa aspek utama kehidupan Melayu desa, kerana saya menghadapi masalah memperoleh hasil kajian sejarah tempatan yang setaraf dengan kualiti tulisan-tulisan tokoh-tokoh tadi sebagai rujukan. Namun apa jua bentuk kelemahan dan kekurangan yang terdapat dalam cerita saya ini terhimpun kesemuanya kepada saya dan tidak kepada sejarawan yang disebutkan di atas.

SEDIKIT LATARBELAKANG TENTANG KAMPUNG CHEMPAKA

Setiap kampung di Malaysia kini tentu ada sejarahnya sendiri yang mengukir realiti sosial dalamannya. Dalam konteks ini, setiap kampung berkenaan pastinya dicorakkan oleh dinamika sosial yang khusus yang hanya boleh difahami kalau kita tahu latar sejarah khususnya. Namun tidak juga harus diabaikan sejarah lepas dan semasa hubungan sosial kampung-kampung kerdil ini dengan dunia luarnya. Realiti sosial dalamannya terbentuk melalui sulaman halus hubungan antara kampung tersebut dengan dunia luar yang selalunya lebih dominan. Dengan itu, sejarah etnografis setiap kampung ini perlu sekali kita mengerti dengan jelas kerana ianya menjadi cermin kepada pergolakan besar dunia di luarnya, biarpun ceritanya tidak sehebat cerita tentang istana.

Sebelum menceritakan tentang sejarah etnografis Kampung Chempaka (suatu nama samaran yang telah dipilih sendiri oleh penduduk kampung yang telah saya kaji) yang terletak di sudut

timur laut Mukim Jeram, Daerah Kuala Selangor, (sila lihat Peta 1), elok kita tinjau sepintas lalu latarbelakang semasa yang terakhir mengenainya. Dengan cerita latar semasa ini mungkin kita akan dapat memahami arah perjalanan cerita sejarahnya nanti.

Penduduknya berjumlah 1,581 orang (436 isirumah): 1,535 (425 isirumah) daripadanya adalah keturunan Melayu (Jawa, Banjar, Rawa dan Melayu) dan 46 (11 isirumah) berketurunan Cina. (Angka-angka ini diperoleh pada Mac 1981. Berdasarkan survey terakhir pada Mei 1988, bilangan keturunan Cina bertambah 4 orang dan yang Melayunya turun kepada 1,412.)

Berdasarkan kriteria punca pendapatan utama, penduduk kampung ini boleh dikategorikan kepada dua: i) kategori bertani (44%), dan ii) kategori yang tidak bertani (66%). Namun tidak dinafikan bahawa terdapat penduduk kampung yang tergolong dalam kategori yang bertani memperoleh pendapatan sampingan daripada sumber bukan tani, dan yang di bawah kategori bukan bertani memperoleh pendapatan daripada hasil tanah yang ditanikan oleh orang lain atau sendirian tetapi secara sambilan.

Dari segi kadar pemilikan tanah, dalam kategori bertani hanya 54% yang memiliki tanah dan selainnya menyewa atau mengerjakan tanah orang lain melalui beberapa sistem upahan dan kongsi. Di kalangan kelompok yang tidak bertani hanya 31% yang bertanah, selainnya tidak. Ertinya hanya 51% daripada keseluruhan penduduk Kampung Chempaka yang bertanah. Fakta ini penting kita ambil perhatian sekarang kerana kita akan dapat imbas kemudian nanti kenapa jadi bagini keadaannya, yang hanya

akan terjawab serba sedikit apabila kita meneliti sejarah kelahiran dan perkembangan Kampung Chempaka sebentar lagi.

Bagi yang bertani, tanaman utama adalah getah, kemudiannya kelapa sawit, diikuti oleh kelapa, dan kopi. Tentunya sayur mayur juga ditanam untuk santapan sendiri, kadang-kadang didagangkan untuk membeli garam dan gula bak sekati dua. Oleh kerana Kg. Chempaka seperti di kepung oleh ladang-ladang getah swasta, maka besar juga bilangan penduduknya yang bergantung rezeki dengan berkerja sebagai buruh atau penoreh di ladang-ladang berkenaan, yang sebahagiannya ditanam getah dan ada juga ditanam kelapa sawit.

Seperti kampung-kampung lain di Malaysia, Kg. Chempaka pun tidak kurang hebat politiknya: politik kepartian, politik berpuak, politik pembangunan, politik keluarga, dan beberapa bentuk lain, yang telah dikategorikan oleh Profesor Syed Husin Ali, dalam tulisan-tulisannya yang boleh dianggap klasik dalam pengajian sosial mengenai Malaysia, sebagai 'politik kampung'. Ada UMNO, ada PAS; ada JKKK, ada KEMAS; ada Kumpulan Yassin, ada Kutu Pinggan Mangkuk; ada golongan pengampu, ada golongan suka protes; ada elit, ada pengikut; ada ketikanya kampung digetar ketegangan, tetapi selalunya didakap kedamaian; ada yang berada, yang sederhana, dan yang miskin kehidupan mereka; ada paip tak ada air, ada api tak ada cahaya; ada radio, tak ada telefon; dan ada teksi sapu, tak ada bas.

Namun ternyata nanti tidak semua unsur ini wujud dalam sejarah Kg. Chempaka kerana bentuk dan isu politiknya ketika itu

telah diwarnai oleh suatu keadaan sejarah yang lain sekali, biarpun dari segi struktural ada kesinambungan diantara dulu dan sekarang. Lagipun, dulunya di bawah pemerintah penjajah, sekarang sudah merdeka, dan terakhir ini ada Dasar Ekonomi Baru (DEB). Maka kini kita tinjau dahulu seimbias pandang sejarah kelahiran kampung ini.

KELAHIRAN KAMPUNG CHEMPAKA

Kg. Chempaka boleh dianggap sebagai 'anak haram kolonialisme'. Kampung ini lahir daripada suatu krisis ekonomi dunia yang kesan berbisanya dirasakan di British Malaya dan semua penduduknya. Sebelum kampung ini terdiri, ia hanya merupakan selopak paya yang terbiar dan semak samun, dipagari kawasan ladang swasta yang luas kepunyaan pemodal Inggeris. Dan sememangnya menjadi tabiat pemodal ini untuk hanya mengerjakan tanah yang subur, ternyata mudah ditanami, dan murah diusahakan. Jelaslah kenapa kawasan paya ini tinggal paya, biarpun terletak ditengah-tengah kawasan ladang yang luas melaut.

Menurut beberapa orang anak kepada peneroka kawasan kampung ini, tanah paya ini telah ditebang tebas untuk ditanam padi di sekitar tahun 1915-16, dan rumah-rumah mula dibina pada tahun 1918, sebaik saja Perang Dunia Pertama (PDP) berakhir. Perlunya mereka membuka kawasan ini sebagai ladang ditanam padi berpunca daripada kejatuhan harga getah dan melambungnya harga beras apabila terjadinya PDP, pada 1914.

Untuk sekian lamanya penduduk di Jeram telah terlibat dalam penanaman tanaman tunai (*cash crop*) secara kecil-kecilan tetapi memadai menampung keperluan hidup. Mula-mulanya mereka menanam kelapa, kemudian kopi, dan berikutnya getah. Berubah-ubahnya jenis tanaman yang mereka tanam berkait rapat dengan rentak dan pola kegiatan di ladang-ladang swasta yang berhampiran. Apabila harga kopi dunia jatuh dalam tahun 1890han, ladang-ladang swasta berkenaan telah menukar tanaman kepada getah, pada awal 1910han. Maka para petani Jeram yang dulunya menanam kopi, mula pula menanam getah. Untuk keperluan seharian, mereka terpaksa membeli beras. Ada juga yang menanam kopi dan kelapa secara sampingan tetapi tidak seberapa hasilnya dibandingkan dengan pendapatan dari getah. Oleh yang demikian apabila jatuhnya harga getah dan melambungnyanya harga beras, mereka telah terperangkap dalam suatu keadaan yang amat mencabar kesabaran berpunca daripada 'masalah mengisi perut'.

Ketika inilah penduduk yang berhampiran kawasan paya terbiar itu, mula menebang tebas serta menggali parit di situ untuk menanam padi dan tanaman lain yang boleh dijadikan bahan makanan. Pada awalnya memang tidak ada yang menetap di kawasan ini dan ia hanya menjadi kawasan ladang atau dusun buah-buahan. Apabila keadaan ekonomi semakin perit sebaik saja PDP berakhir, maka ramailah yang mula berpindah dan langsung menetap di kawasan ini untuk lebih hampir dengan kawasan tanaman masing-masing dan untuk membolehkan mereka mengerjakannya dan menjaganya dengan lebih rapi. Yang berpindah itu terdiri daripada dua golongan.

Pertama, golongan petani yang menanam getah tetapi kecewa dan meleset hidup mereka akibat kejatuhan harga getah dan kenaikan harga beras. Mereka meninggalkan kawasan getah, sama ada dijual kalau tanah itu kepunyaan mereka, atau ditinggal bagitu sahaja kalau tanah itu 'tanah haram'. Kedua, golongan buruh, yang hampir kesemuanya bekerja di ladang atau estet getah di Jeram, tetapi dihentikan kerana kejatuhan harga getah, dan mereka sememangnya tidak mempunyai tanah. Maka dengan berpindah dan menanam padi dan tanaman untuk dimakan di kawasan baru ini maka mereka dapat memperoleh tanah sendiri, biarpun dari segi undang-undang ini adalah perbuatan yang salah. Begitu jugalah kedudukan golongan petani tadi, menetap dan bertani di kawasan bukan hak mereka dari segi undang-undang. Biarpun demikian mereka terus menanam apa yang mereka perlukan di kawasan baru ini, yang mereka beri nama Kampung Asal (juga nama samaran saranan penduduk kampung yang dikaji).

Dengan itu lahirlah sebahagian daripada kawasan yang kemudiannya nanti dikenal sebagai Kampung Chempaka. Kawasan Kg. Chempaka yang sebenarnya dibuka kemudian sedikit, dituruti oleh Kg. Kasturi dan Kg. Teratai. Maka daripada sebuah kawasan paya tadi wujudlah, di sekitar 1918-20, segugusan tiga buah kampung yang mengukir suatu sejarahnya sendiri. Apabila kawasan tersebut diisytiharkan sebagai kawasan Tanah Simpanan Melayu (TSM) pada 1921, gran tanah pun dikeluarkan oleh pejabat daerah untuk setiap penduduk yang menetap di situ. Semestinyalah setiap keping tanah ini di kenakan syarat tanaman tertentu sesuai dengan polisi

pemerintah kolonial. Ada yang dikategorikan sebagai tanah kampung, tanah sawah, tanah dusun, dan lain-lain lagi.

Berikut ini kita amati selanjutnya perkembangan sejarah sosial kampung-kampung tersebut, khususnya Kg. Chempaka, yang kemudiannya mencakup Kg. Asal, yang boleh dianggap sebagai penuh dengan pergolakan politik yang bermacam corak.

PERKEMBANGAN KG. CHEMPAKA YANG BERGOLAK

Apabila harga getah naik kembali tidak lama selepas kawasan perkampungan baru ini diberi status Tanah Simpanan Melayu, beberapa penduduk Kg. Asal telah mengambil inisiatif yang cukup rasional dari segi ekonomi untuk mula menanam getah kembali, walaupun tindakan ini bertentangan dengan rangkaian dasar pertanian kolonial. Orang yang pertama mengorak langkah dalam kegiatan ini adalah Ahmad, ketua pilihan penduduk Kg. Asal sendiri, seorang yang dianggap alim oleh penduduk dan berasal dari Sumatra. Tidak lama kemudian ramai lagi penduduk Kg. Asal yang mengikut jejak langkahnya, namun masih ada sebilangan kecil daripada mereka yang tetap menanam padi dan berkebun kelapa, kerana harga kelapa kering dalam 1920an agak tinggi. Biar pun demikian keadaannya, apa yang mereka lakukan ini telah menimbulkan masalah besar dari segi pentadbiran kolonial kerana dasar pertanian pemerintah kolonial ketika itu sehubungan dengan perkara ini amat jelas. Ahmad dan beberapa penduduk Kg. Asal sedar akan hal ini tetapi tetap meneruskan usaha mereka.

Pemerintah ketika itu mahukan petani hanya menanam bahan makanan dan tidak tanaman tunai, seperti getah. Ini cocok dengan keperluan semasa pemerintahan kolonial ketika itu, yakni, i) untuk mengurangkan import beras dari Siam dan Burma dengan cara meningkatkan pengeluaran bahan makanan tempatan, ii) justru itu mengurangkan juga beban ongkos membekalkan beras untuk keperluan pekerja ladang dan lombong yang sebahagian besarnya adalah buruh import, dan iii) meringankan juga beban kewangan dan ekonomi pemerintahan dari segi pertukaran asing. Di samping itu, pemerintah kolonial juga ada mengenakan syarat tanaman terhadap setiap keping tanah yang diberikan geran tadi. Seterusnya pula, pada 1922, pemerintah kolonial juga telah memperkenalkan *Stevenson Restriction Scheme* untuk mengawal pengeluaran getah (sekaligus harganya di pasaran dunia), terutamanya di kalangan pekebun kecil tani, dan secara tidak langsung melindungi kepentingan pemodal Inggeris dan tuan punya ladang getah.

Penghulu, yang merupakan satu-satunya institusi tradisional Melayu yang dikekalkan oleh Inggeris di kawasan luar bandar untuk kepentingan pentadbirannya, menjadi 'pemegang amanah dan kuasa' pentadbiran Inggeris pada peringkat mukim dan kampung. Maka Penghulu Jeram ketika itu, yang diketahui umum bersekutu rapat dengan pentadbiran daerah Kuala Selangor, telah memarahi penduduk Kg. Asal yang menanam getah kembali kerana perbuatan mereka itu dianggapnya sebagai menyalahi undang-undang dan peraturan syarat tanaman geran tanah. Oleh kerana penduduk-penduduk Kg. Asal dan kampung lain yang berjiran sering 'menghadihkan' Penghulu Jeram beras dan hasil bahan tanaman

mereka di masa-masa lepas, kemungkinan 'bekalan hadiah' ini terputus juga menjadi punca kerisauan si penghulu. Maka kegiatan terbaharu para penduduk Kg. Asal ini telah menimbulkan ketegangan di antara mereka dengan Penghulu Jeram. Inilah merupakan ketegangan pertama antara peneroka kawasan perkampungan Kg. Chempaka dan sekitarnya dengan pentadbiran daerah dan wakilnya, Penghulu Jeram, yang boleh diinterpretasi sebagai pertentangan kepentingan antara dua kelompok sosial: satu berkuasa, dan satu tidak.

Reaksi penduduk-penduduk di Kg. Chempaka yang sebenar dan Kg. Kasturi terhadap kenaikan harga getah telah terlebih dahulu disongsong dengan amaran keras daripada ketua masing-masing: Hj. Abdul dari Kg. Chempaka sebenar dan Ali dari Kg. Kasturi. Umar, ketua Kg. Teratai, tidak begitu ghairah dalam hal ini kerana dia sendiripun senantiasa dalam keadaan uzur.

Hj. Abdul, ketua Kg. Chempaka, telah memberi amaran kepada penduduk kampungnya supaya jangan terpengaruh oleh kegiatan penduduk Kg. Asal, sambil mengingatkan mereka tentang bencana hidup yang telah melanda mereka ketika harga getah jatuh semasa PDP sehingga terpaksa membuka kawasan paya yang kini dijadikan kampung. Beliau juga mengingatkan tentang syarat tanaman yang dikenakan kepada setiap keping geran tanah yang mereka miliki, dan seterusnya menasihatkan jika mereka sebenarnya mahu berkebun getah kembali perlu terlebih dahulu ditukar syarat tanaman tanah mereka. Hj. Abdul tanpa teragak-agak telah mengkritik sekeras-kerasnya tindakan Ahmada yang dianggapnya tidak bertanggung jawab kerana Ahamad telah terlibat sendiri

dalam kegiatan menanam getah secara haram. Sebenarnya, Hj. Abdullahlah yang telah melapurkan kegiatan Ahmad dan penduduk Kg. Asal, yang menanam kembali getah, kepada Penghulu Jeram dan orang pejabat di pentadbiran daerah.

Pendirian *pro-establishment* Hj. Abdul tidak menghairankan jika diteliti latar belakang hubungan rapatnya dengan Penghulu Jeram. Beliau mempunyai pertalian bau-bau bacang dengan suku saktat si penghulu melalui isterinya. Pernah Penghulu merekomen Hj. Abdul untuk mendapatkan beberapa kontrak kecil menggali parit di estet swasta di Mukim Jeram melalui jasanya orang-orang tertentu di pejabat daerah. Malah Penghulu dikatakan pernah membantunya dengan meminjamkan modal permulaan bagi Hj. Abdul melaksanakan kontraknya tersebut. Pekerja-pekerjanya adalah beberapa penduduk kampungnya dan Kg. Asal serta Kg. Teratai, yang satu ketika dahulu pernah menjadi buruh di estet-estet berkenaan. Sebenarnya, Hj. Abdul tidak perlu menanam getah kerana punca kewangannya yang sedia ada, dan boleh pula terus menumpukan menanam padi dan lain bahan makanan. Beliau juga bercita-cita hendak menjadi ketua kampung yang rasmi bagi Kg. Chempaka kerana pada masa itu perlantikan masih belum lagi dibuat oleh pihak pentadbiran daerah.

Ahmad dan para penduduk Kg. Asal yang telah menanam kembali getah tidak berganjak daripada kedudukan mereka biarpun dimarahi Penghulu dan dikecam oleh Hj. Abdul dan Ali, dua ketua daripada kampung jirannya. Disebaliknya beliau telah menganjurkan permintaan penukaran syarat tanaman geran tanah mereka secara beramai-ramai ke pejabat daerah. Beliau telah melakukan ini tanpa

melalui Penghulu terlebih dahulu. Tindakannya ini telah meningkatkan amarah Penghulu Jeram dan menganggap tindakan Ahmad itu sebagai 'biadab'.

Ada sumber yang mengatakan bahawa Ahmad bertindak begitu berani kerana pendirian agamanya yang tegas. Ada juga yang mendakwa bahawa beliau 'banyak ilmu' dan tidak gentar akan sebarang serangan 'ilmu Jawa' (Hj. Abdul berketurunan Jawa) dan 'ilmu Banjar' (Ali, ketua Kg. Kasturi, yang berketurunan Banjar) sama ada yang menggunakan kuasa 'api, air dan angin'. Dia juga dikatakan seorang yang pakar dalam ilmu silat dan kebal. Ciri-ciri 'kewiraan' Ahmad ini mungkin tidak semua dimilikinya. Yang pasti beliau terbukti mempunyai pendirian sosial yang jelas mirip dengan prinsip yang pernah dikenali sebagai 'the rational peasant' (Popkin) dan bukan berbentuk 'moral economy' (Scott).

Masjid yang pertama di kawasan sekitaran Kg. Chempaka telah didirikan oleh Ahmad dan teman-temannya pada tahun 1921. Beliau juga adalah diantara kumpulan depan peneroka kawasan tersebut dan mendirikan rumah di situ. Beliau juga telah mengepalail segala upacara amal ketika membuka kawasan perkampungan dan setelah rumah dibina, seperti upacara 'menyemah', 'menghalau hantu dan puaka', dan 'menanam pendinding' di empat penjuru kawasan kampung tersebut. Jasa-jasa ini tetap dihargai dan dikenang oleh semua penduduk di Kg. Asal dan di kampung jiran. Justru itu beliau sebulat suara telah dipilih menjadi ketua penduduk di Kg. Asal. Sekaligus beliau merupakan 'pemimpin ekonomi' dan 'pemimpin adat resam' kawasan tersebut. Kedudukan istimewa Ahmad ini dicemburui oleh Abdul.

Dari segi Penghulu, tindakan Ahmad dianggap sebagai mencabar kuasa dan wibawanya; telah memberikannya 'nama buruk' di depan mata pegawai tadbir Inggeris di pejabat daerah; dilihatnya sebagai 'menggugat harmoni' di Mukimnya; dan dicapnya sebagai tindakan yang telah 'menconteng arang' di mukanya. Kita tidak juga lupa bahawa 'bekalan hadiah' bahan makanan Penghulu tentunya berkurangan kalau semua penduduk di sekitar Kg. Asal dan jirannya mengambil keputusan untuk menanam getah kembali. Jaringan kombinasi faktor-faktor tadi telah mejadi punca kemarahan si Penghulu.

Kesempatan yang ditunggu-tunggu oleh Penghulu untuk menunjukkan kuasa dan wibawanya, sambil agaknya 'membalas dendam', terhadap Ahmad dan penyokongnya tiba pada tahun 1925, ketika mana beliau telah diminta oleh pentadbiran daerah memilih ketua kampung rasmi, digugusan perkampungan baru tersebut, untuk diabsahkan oleh Sultan melalui pemberian surat tauliah. Ahmad tidak dipilih sebagai ketua kampung di Kg. Asal. Di sebaliknya Kg. Asal telah disatukan dengan Kampung Chempaka yang sebenar, lalu diberi nama Kg. Chempaka. Tindakan ini dianggap sebagai "penaklukan Kg. Asal oleh Penghulu dan Hj. Abdul" oleh beberapa penduduk Kg. Asal yang masih ingat segar tentang peristiwa ini. Maka sehingga 1982, Kg. Asal dari segi pentadbiran daerah Kuala Selangor tidak wujud dan tetap merupakan sebahagian daripada Kg. Chempaka. Tetapi semenjak 1982, ada usaha dijalankan untuk mengembalikan semula status Kg. Asal sebagai sebuah 'kampung tadbir' (*administrative village*).

Tindakan Penghulu itu telah menimbulkan riuh rendah dan protes daripada Ahmad dan penduduk Kg. Asal, yang beramai-ramai kali keduanya telah ke pejabat daerah untuk membuat pengaduan dan menyampaikan rasa tak puashati. Tetapi aduan dan protes itu tidak diperdulikan. Dari semenjak itulah, polarisasi berlaku antara penduduk Kg. Asal dan Kg. Chempaka sebenar sehingga ke tahun 1980an, yang telah menjelma dalam pelbagai bentuk penyuaran politik, sama ada secara tersirat lagi halus atau terbuka dan terang-terangan.

Tidak puas dengan tindakan birokratik ini, si Penghulu selanjutnya telah merekomen kepada pentadbiran daerah supaya mengenakan denda kepada penduduk Kg. Asal yang telah menanak getah secara haram dan mengeluarkan perintah supaya semua pokok anak getah itu ditebang. Reaksi penduduk Kg. Asal berbeidah bagi. Ada yang menebang pokok getah mereka dan tidak bayar denda, ada yang langsung tidak mengindahkan tentang denda dan terus membiarkan anak getah tumbuh. Tetapi Ahmad, yang sungguh merasa kecewa kerana kegagalan segala usahanya telah berpindah bersama beberapa ahli keluarganya ke Tanjung Kerang.

"Peristiwa Hitam 1925" ini, dalam konteks perkembangan dan sejarah Kg. Chempaka telah mencorakkan dan mempengaruhi hubungan sosial masadepan antara golongan petani di kawasan berkenaan dengan golongan 'orang kerajaan' (termasuk Penghulu, ketua kampung di kawasan itu dan orang-orang di pejabat daerah). Penjelmaan penentengan ini kebanyakannya tidak terbuka tetapi dalam senyap-senyap, dan bolehlah dikategori sebagai berbentuk

'*everyday form of peasant resistance*' (Scott), tetapi lebih tepat lagi kalau kita gelar sebagai tindakan 'api dalam sekam'.

Tidak lama selepas 'Peristiwa 1925' ini, telah berlaku lagi kemelesetan ekonomi dan kejatuhan harga getah, tetapi tidak begitu perit. Kerana, berdasarkan rekod-rekod yang ada, didapati bahawa perkusnangan estet-estet di Jeram pada waktu itu tidak terbantut sangat. Ini bererti bisnes Hj. Abdul tidak berapa terjejas kerana beliau terus mendapat kontrak-kontrak kecil menggali parit dan sebagainya. Oleh kerana kesibukannya dengan bisnesnya itu yang diberatkan lagi oleh beberapa tugas rasmi sebagai ketua kampung, beliau telah memilih Hj. Salam membantunya dalam kedua-dua kegiatan tersebut.

Begi penanam getah di Kg. Asal yang sudah biasa dilanda derita sebagiani kebanyakan daripada mereka telah menanam padi huma di suatu kawasan hutan yang tidak jauh dari kawasan kampung mereka. (Kawasan hutan berkenaan baru-baru ini telah dibuka oleh kerajaan dan dikenal sebagai Hutan Lipur Bukit Cerakah.)

Seperti jatuh ditimpa tangga, nasib malang telah menimpa lagi penduduk di kawasan perkampungan baru ini, apabila pada 1927 suatu malapetaka alamiah, iaitu suatu banjir besar, telah berlaku, mengakibatkan Sungai Buluh muntah dan merosakkan tanaman di beberapa tempat dalam Kg. Kasturi, Kg. Chempeka dan Kg. Teratai. Ramai yang merana akibat malapetaka besar ini. Ada yang meninggalkan kawasan kampung dan pindah ke tempat lain di luar Mukim Jeram, ada yang bertahan tetapi tak lama dan akhirnya pindah juga, hanya beberapa keluarga sahaja yang tahan menjuari

bencana alam ini dengan bekerja sebagai buruh sambilan di estet atau mendapat kerja dengan Hj. Abdul.

Seolah-olah seperti menangkuk di air yang keruh, Hj. Abdul dan Hj. Salam telah mengambil kesempatan membeli beberapa keping tanah daripada penduduk kampung yang dilanda bencana banjir yang kemudiannya berpindah. Dengan cara ini mereka telah memperkukuh kedudukan ekonomi mereka. Apabila banjir tamat dan keadaan pulih semula mereka telah meminta syarat tanaman geran-geran tanah yang baru mereka beli itu ditukar syarat untuk ditanam getah. Permohonan ini telah disokong oleh Penguulu.

Hj. Salam di awal 1930an telah berjaya melibatkan diri dalam bisnes kontrak gali parit seperti Hj. Abdul. Beliau telah dibantu oleh saudara maranya dan juga oleh Hj. Abdul sendiri. Hj. Abdul tidak merasa tercabar dengan adanya 'lawan' baru, disebaliknya gembira kerana habuannya melebihi apa yang mampu dikerjakannya. Perkembangan baru ini telah membuka banyak peluang untuk berkerja kepada para penduduk di sekitar kawasan Kg. Chempaka dan jirannya. Kebanyakannya bekerja sekadar untuk menambah sumber pendapatan, selain daripada menanam dan menjual hasil pertanian mereka.

Kejayaan ekonomi Hj. Abdul dan Hj. Salam telah memberikan mereka peluang untuk menubuhkan sebuah sekolah rakyat di Kg. Chempaka pada tahun 1929, yang tidak berapa lama kemudian telah diserap ke dalam birokrasi sistem pendidikan vernakular kolonial pada masa itu. Hj. Abdul telah bermurah hati memberikan sebuah setornya untuk dijadikan bangunan sekolah rakyat tersebut.

Pada tahun 1930, setelah sekolah itu terserap ke dalam sistem persekolahan pemerintah, dua orang guru telah didatangkan daripada sekolah rendah di Jeram mengajar di situ. Sebelum kedatangan mereka murid-murid diajar mengenal huruf, mengira, menulis, dan membaca oleh beberapa sukarelawan dari kampung tersebut, lulus darjah lima atau ada juga yang tidak tamat darjah lima di sekolah rendah Jeram.

Suasana aman dan lumayan ini tergenat apabila berlakunya kemelesetan besar ekonomi dunia yang agak panjang, terjadi sepanjang separuh pertama tahun 1930an. Yang paling teruk menerima bahana kemelesetan ini adalah pekebun kecil getah di Kg. Chempaka. Mereka yang menanam padi, pohon buah-buahan, ubikayu, sayur mayur terlepas daripada dobrakan ganas ekonomi ini. Sekali lagi perpindahan berlaku. Kali ini keluarga-keluarga yang terlibat telah berhijrah bukan sahaja ke kawasan Jain di sekitar negeri Selangor malah sampai ke Perak dan Johor. Ramai diantara mereka telah menjual dengan murah kepingan tanah tani masing-masing. Hj. Abdul dan Hj. Salam, juga Penghulu Jeram dan ahli keluarganya, adalah diantara orang tempatan yang telah mengambil kesempatan ini untuk menimbun-tambah harta dalam bentuk tanah.

Mana keluarga yang sanggup bertahan tetap menoreh getah dan berjagug-jagug dengan menanam padi huma dan bahan makanan lain di kawasan hutan berhampiran. Cara penorehan mereka telah merasakan pokok-pokok getah kerana mereka menggunakan severe *tapping method* untuk memperoleh sebanyak mungkin susu getah sesegera yang boleh. Oleh kerana kemelesetan ekonomi ini dirasakan di mana-mana, terdapat beberapa keluarga daripada Mukim

Jeram dan lain-lain kawasan di Kuala Selangor telah berhijrah pula ke Kg. Chempaka di mana terdapat saudara mara mereka yang menanam tanaman bahan makanan. Pengaliran dua hala kependudukan ini, yang pergi-pergi dan yang datang-datang, mencirikan interaksi sosial dalaman di Kg. Chempaka ketika zaman meleset ini. Pola ini telah berlanjutan untuk sepanjang tahun 1930an dan awal 1940an. Tetapi keadaan ini berubah menjadi lebih stabil semasa pemerintahan Jepun.

Pihak pemerintah kolonial semasa ini telah meningkatkan usaha dan kempen menanam tanaman bahan makanan di desa-desa, khususnya padi, termasuklah di Jeram. Mereka telah membiayai pembinaan empangan kayu dan tiga buah parit di kawasan Kg. Chempaka dan sekitarnya, dengan bekalan air dari Sungai Buluh. Kontrek membina empangan kayu dan ketiga-tiga parit ini telah diberikan kepada Hj. Abdul, Hj. Salam, dan Cikgu Omar, seorang pendatang baru dalam dunia busines ini. Cikgu Omar mengajar di sekolah rendah Kg. Chempaka. Beliau berasal dari sebuah kampung hampir dengan pekan Jeram dan bertali menali dengan Penghulu Jeram. Oleh itu, Hj. Abdul dan Hj. Salam terpaksa menerima 'teman' baru ini tanpa protes.

Hasil daripada usaha ini penanaman padi di kawasan lembah di sekitaran Kg. Chempaka berkembang dalam tempaan yang sengkat. Ini telah meringankan tekanan ekonomi yang dihadapi oleh penduduk-penduduk setempat. Ketika itu jugalah pihak pentadbiran kolonial telah menganjurkan berbagai 'peraduan pertanian': siapa yang boleh menanam kundur dan labu yang saiznya besar, menanam padi yang subur hasilnya, menghasilkan tanaman ubikayu

yang gemuk, mengayam tikar pandan dan mengkuang yang cantik, dan sebagainya lagi. Berbagai pertunjukan pertanian dan kraftangan telah dianjurkan serentak bersama peraduan tersebut, pada peringkat kampung, mukim dan daerah, malah pada peringkat nasional pun. Melalui kegiatan ini pihak pemerintah kolonial dapat melihat sendiri perkembangan dan sukses pelaksanaan program mereka pada peringkat lokal. Di kawasan Jeram, pada ketika inilah konsep 'pasar laubak' telah menerima sokongan pemerintah. Malah pihak pemerintah telah memperuntukan kawasan-kawasan tertentu di mana kegiatan ini boleh dijalankan dengan mengenakan peniaga atau sesiapa saja sewa murah, dan kadang-kadang tanpa sewa.

Sekolah di Kg. Chempaka telah menjadi 'pusat administrasi lokal' dan 'gelanggang pertunjukan pertanian'. Di sekolah itulah juga kanak-kanak diperiksa dan diberikan rawatan kesihatan oleh pegawai rendah kesihatan. Di situ jugalah pegawai haiwan daerah menyuntik lembu, kambing dan ayam untuk mengelakkan dihindangi penyakit sampar. Peranan guru sebagai 'penyambung lidah rakyat' juga mula dirasakan di kampung tersebut ketika ini. Maka sekolah di kampung tersebut bukan hanya tempat murid-murid belajar bahkan sudah menjadi pusat kegiatan sosial dan pentadbiran, atau 'pejabat cawangan' segala jabatan dalam pentadbiran daerah di Kuala Selangor semasa itu.

Beberapa keluarga Cina telah datang ke Kg. Chempaka pada tahun 1934 membuka kedai runcit sambil menjadi orang tengah membeli getah, kelapa, dan beberapa hasil pertanian lain. Kehadiran mereka di kampung itu tidak mendatangkan apa-apa reaksi negatif. Malah ramai penduduk kampung merasa lega kerana mereka

tidak perlu lagi ke pekan Sungai Buluh atau Jeram untuk menjual hasil tanaman mereka. Jalan yang menghubungkan kawasan kampung ini dengan kedua-dua pekan tersebut hanya boleh dilalui basikal. Tetapi kebanyakan mereka hanya memikul di bahu hasil tanaman yang hendak dijual dan berjalan kaki ke pekan-pekan tersebut, yang memakan masa antara 45 minit ke sejam suku, bergantung kepada berat tidaknya beban yang dipikul dan berapa kali berhenti semasa perjalanan untuk berenat atau merokok.

Pada tahun yang sama suatu skandal besar berlaku dalam kampung ini. Hj. Abdul telah dituduh dan dibuktikan tidak membayar dan menipu beberapa pekerjanya yang berasal dari Kg. Asal dan Kg. Chempaka sendiri. Kes ini telah diadukan oleh ketua penduduk Kg. Asal, Zainal yang menggantikan Ahmad, ke Penghulu tetapi tidak mendapat reaksi jelas dan akhirnya ke pihak pentadbiran daerah. Hj. Abdul didapati bersalah oleh pihak pentadbiran daerah dan diperintahkan membayar upahan kepada buruh yang telah ditipunya. Pada ketika itu juga beliau telah dituduh oleh tuannya punya dua estet di Jeram tidak melaksanakan kerja menggali parit dengan sempurna lalu dihentikan kontraknya. Paduan daripada peristiwa-peristiwa ini telah menimbulkan tekanan sosial dan jiwa yang berat kepada beliau. Maka akhirnya beliau mengambil keputusan untuk berpindah dari Kg. Chempaka, dengan peruh malu. Katarnya beliau balik ke Jawa. Hj. Saizaa menggantikan beliau sebagai ketua kampung yang baru bagi Kg. Chempaka. Peristiwa ini dikenal sebagai 'Peristiwa Hj. Abdul Ditangkap Menipu 1934', oleh penduduk-penduduk Kg. Asal, yang begitu gembira kerana "akhirnya Tuhan telah membalas segala dosa" Hj. Abdul terhadap mereka pada

tahun 1925 dahulu. Bagitu sekali penjeinaan 'dendam tak sudah' yang terbuku sekian lama di kalbu penduduk-penduduk Kg. Asai akibat 'Peristiwa 1925' lalu.

Biarpun peristiwa ini segera dilupakan kemudian oleh kebanyakan penduduk Kg. Chempaka, dan juga Penghulu Jeram, dalam *euphoria* kemeriahan pesta-pesta pertandingan pertanian yang dijalankan ketika itu, tetapi malapetaka banjir pada tahun 1937 telah mengakhiri pesta-pesta ini dengan kejemnya. Segala usaha dan cita-cita untuk menguak senang yang dipupuk dan dibelai melalui kegiatan pertanian mereka telah ditelan dan hanyut bersama air yang muntah mengalir ganas ke kawasan tanaman padi dan menenggelam lalu memusnahkan apa yang telah mereka tanam. Sekali lagi, ramai diantara mereka yang terlibat berpindah kerana tidak mampu terus hidup di situ, biarapun telah dibantu jiran dan ahli keluarga yang lain.

Dua tahun kemudian, pada 1939, sekali lagi bencana alam menimpa. Kali ini kemarau panjang yang membakar kering tanah tani dan tanaman mereka. Kalau dulunya air yang berlebihan yang menjahanamkan tanaman mereka, kini keadaan kering kontang kerana kekurangan air pula yang menjadi bala. Ada keluarga yang berpindah dan ada yang bertahan. Yang berpindah adalah daripada kumpulan yang masih belum dapat berdiri teguh dari segi ekonomi selepas dilanda banjir dan tidak lama kemudian ditakar kekeringan pula. Hutang yang dulu belum dapat dijelaskan, hutang baru pula yang harus ditampung.

Akibat daripada berlakunya malapetaka yang berturut-turut ini, sebahagian besar daripada keluarga di kawasan sekitar Kg. Chempaka telah mengambil keputusan untuk menanam ubikayu. Menurut mereka lebih segera mendapat hasil dengan berkebun ubikayu. Tambahan pula pada awal 1940an permintaan terhadap ubikayu di pasaran tempatan agak tinggi dan harga hasil ini telah meningkat. Golongan yang sebenarnya memulakan kebun ubikayu ini adalah terdiri daripada keluarga yang baru datang ke kawasan perkampungan ini. Mereka menanam ubikayu pada mulanya untuk berjagung-jagung sementara menunggu hasil tanaman lain mendatangkan hasil. Ramai penduduk lain mengikut jejak langkah mereka ini disebabkan kenaikan harga tadi.

Maka seorang pengusaha Cina dari Sungai Buluh telah membuka sebuah kilang kecil memproses ubikayu untuk dijadikan tepung ubi pada penghujung tahun 1940 di suatu kawasan yang menjadi sempadan antara Kg. Chempaka dan Kg. Teratai. Sampai sekarang bangunan batu bata yang sudah runtuh bekas bangunan kilang itu masih terdiri tegak menjadi saksi. Kilang itu ditutup pada masa pemerintahan Jepun. Hampir semua pekerja untuk kilang ini adalah dari kawasan perkampungan Kg. Chempaka dan jirannya. Tetapi bilangannya kecil, selalunya tidak lebih dari 20 orang. Namun para penduduk kawasan ini merasa gembira kerana mereka tidak perlu berjalan kaki jauh untuk menjual hasil tanaman mereka. Pernah salah seorang petani yang ada berketun ubikayu ketika itu membuat komen baru-baru ini, "bila Jepun datang, kita dah bersedia, kita dah pun menanam ubi". Rupa-rupanya ada juga

gunanya mereka berkebud ubikayu, biarpun mereka tidak tahu bahawa riak-riak kemaraan Jepun telah bermula di Asia Timur ketika itu.

Dari segi politik formal, maksudnya melibatkan diri dalam kegiatan kumpulan atau pertubuhan formal yang telah wujud dalam tahun-tahun 1930an di Selangor, seperti Persatuan Melayu Selangor, Angkatan Pemuda Insaf dan sebagainya, ternyata penduduk di kawasan perkampungan ini tidak mengetahui tentangnya, apatah lagi untuk melibatkan diri. Namun ada seorang dua yang tahu mengenai pertubuhan-pertubuhan ini. Mereka mengetahuinya kerana mereka hampir dengan Penghulu Jeram.

Penghulu Jeram pernah diundang untuk menghadiri perjumpaan menubuhkan cawangan Persatuan Melayu Selangor di Mukim Pasangan, di utara daerah Kuala Selangor pada Oktober 1938. Beliau telah hadir dan diminta menubuhkan suatu cawangan pula di Mukim Jeram, tetapi ini tidak pernah dilakukannya. Mungkin kerana tiada minat di mukimnya, tiada sokongan, atau beliau sendiri tidak faham akan matlamat serta ideologi yang mendasari perjuangan Persatuan Melayu Selangor ketika itu. Ini juga serba sedikit memberi imbasan kepada kita bahawa elit Melayu tempatan sendiri pun belum pasti benar-benar memahami perjuangan politik Melayu pada paras makro dalam zaman kolonial, biarpun banyak kajian (seperti tulisan Roff) menekankan pentingnya peranan elit Melayu desa. Mungkin yang dimaksudkan oleh penulis seperti Roff adalah sekumpulan individu yang telah menerima pendidikan yang cukup untuk membolehkan mereka memahami isu-isu politik nasional langsung ingin melibatkan diri dalam kegiatan tersebut, dan

secara kebetulan mereka bermastautin di desa, seperti guru dan kerani pejabat pentadbiran daerah.

Bagitulah serba sedikit cerita mengenai suasana sosial di sekitar Kg. Chempaka ketika perkampungan ini di ambang Peperangan Dunia Kedua yang telah melanda Malaya dengan tiba-tiba selepas itu. Berbagai kisah dan cerita tentang pengalaman pahit diwaktu pemerintahan Jepun, terutamanya kekejaman askar Jepun, masih menjadi bahan perbualan hingga sekarang. pada zaman "pandang timur" ini.

BEBERAPA RUMUSAN

Cerita yang saya sampaikan di atas tadi bukannya suatu cerita mengenai politik kampung yang mewakili seluruh cerita semua kampung di Malaysia pada zaman kolonial. Kerana dari segi metode dalam sains sosial, saya tidak bertujuan membuat sebarang perbandingan melalui cerita saya ini. Cerita saya ini *idiographic* sifatnya dan bukan *nomothetic*. Justru soal menyimpulkan suatu generalisasi daripadanya tidak timbul. Dalam kata lain, soalan seperti, "adekah kampung lain di Malaysia ketika zaman kolonial seperti ini keadaannya" tidak sama sekali relevan. Malah soalan itu adalah *non-question* dan *non-issue* sifatnya.

Yang lebih saya pentingkan di sini, memandangkan ketandusan tulisan mengenai sejarah tempatan yang berkualiti tinggi, setinggi taraf tulisan sejarah makro Malaysia yang

terdapat misalnya dalam tulisan Prof. Khoo Kay Kim, adalah menyampaikan suatu cerita sederhana tentang hal remeh-temeh kampung di waktu penjajahan, yang kita rasakan kita tahu tetapi sebenarnya masih tidak jelas. Inilah agaknya sedikit sumbangan kecil saya untuk membangunkan minat terhadap pengajian sejarah tempatan, yang saya kira hanya baru berputik di Malaysia.

Walau bagaimana pun, cerita ini juga memaparkan beberapa gerak kuasa sosial luaran yang telah mempengaruhi sekaligus mewarnakan kehidupan dan dinamika sosial dalaman di kampung yang telah dikaji. Nah, kita tahu berasaskan kajian makro seperti yang pernah dibuat oleh Prof. Lim Teck Ghee, bahawa gerak kuasa luaran ini, seperti dasar pertanian dan sistem pentadbiran tanah penjajahan, telah dikuatkuasakan oleh semua pentadbiran daerah kolonial di Negeri-Negeri Melayu Bersekutu, setidak-tidaknya. Tentunya kesan keperitan, bentuk pertentangan yang timbul, dan reaksi terhadap pelaksanaan dasar kolonial ini dialami oleh semua komuniti Melayu desa pada peringkat kampung. Perbezaan reaksi antara satu kampung dengan kampung yang lain pasti wujud, kerana watak-watak yang terlibat serta perangai mereka tentunya berlainanan. Tetapi dari segi struktural faktor yang sama tetap mencengkam hidup mereka, cuma dari segi empirikal manifestasinya berbeda-beda. Setakat manakah reaksi-reaksi ini benar-benar berbeda? Ini hanya boleh dijawab kalau beberapa kajian yang sama tujuannya dapat dilakukan pada paras lokal. Sebab itulah dalam sains sosial kita pentingkan unsur pola dan perulangan (*patterns and regularities*).

Bayangkan sajarah betapa sukarnya hendak mendapat kerjasama dan maklumat tepat daripada sekelompok ibnuan, termasuk sejarawan yang rata-rata tergolong dalam kelas menengah di Malaysia, mengenai pola pendapatan dan perbelanjaan mereka. Mereka mungkin sebagai sejarawan atau esintis mahukan ketepatan dalam kajiidikan mereka. Tetapi sebagai manusia sosial ketepatan bukan kekuatan mereka, seperti juga manusia lain, terutama apabila diminta berterus terang menjawab soalan-soalan dalam soal selidik tentang hutang-piutang, pinjaman bank, pelaburan saham, dan sebagainya. Inilah yang dikaji oleh sains sosial. Berdasarkan sains sosiallah saya bina cerita saya tadi. Dengan segala kelemahannya, saya telah hidangkannya untuk saudara pertikaikan analisisnya.

SEDIKIT NOTA TENTANG SUMBER DAN RUJUKAN

Proses membina kembali sejarah lokal Kg. Cempaka, Mukim Jeran, dan Daerah Kuala Selangor, di waktu zaman kolonial, adalah berdasarkan sumber lisan dan bertulis. Sebahagian daripada sumber lisan saya adalah anak-anak peneroka kawasan kampung yang saya kaji yang menetap di kawasan itu atau yang sudah ke mukim lain di Kuala Selangor. Saya juga mendapat bantuan daripada beberapa orang "sejarawan tempatan" Kuala Selangor, yang telah bermurah hati bercerita berjam-jam kepada saya tentang segala ape yang mereka ingat dan tahu mengenai daerah ini dan menjawab semua soalan saya yang kadang-kadang kekok dan janggal bunyinya.

Bahan bertulis pula ada dua kategori: satu yang sudah diterbitkan dan satu yang belum. Yang sudah terbit pula ada dua kategori lagi: yang luas sebarannya dan yang terbatas. Mendapatkan bahan yang telah diterbitkan yang luas sebarannya seperti buku, kertas kadangkala, artikel jurnal ilmiah, paling senang, biarpun kadang-kadang ada juga masalah memperolehnya. Yang terbatas, seperti lapuran tahunan pada zaman pemerintahan kolonial, juga mudah kerana ada tersimpan di Arkib Negara. Cuma proses menyemak itu agak panjang dan mudah membosankan kalau nipis kesabaran.

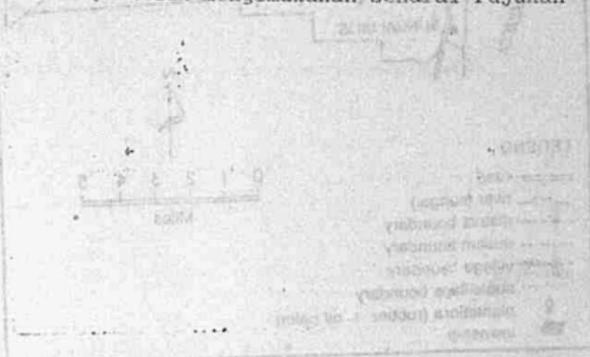
Bahan yang tidak terbit banyak juga saya gunakan seperti kandungan fail-fail pentadbiran daerah, lapuran bulanan pada peringkat jabatan dan pentadbiran daerah. Semua ini terdapat di Arkib Negara. Saya juga bertuah mendapatkan buku-buku rekod sekolah kampung yang saya kaji, 16 jilid kesemuanya dan ada saya mikro-filemkan. Kini bahan tersebut ada tersimpan di Perpustakaan Tun Sri Lanang, UKM. Rekod dan cabutan geran tanah di Pejabat Daerah Kuala Selangor merupakan lubuk maklumat sejarah yang cukup kaya.

Maka dari himpunan data dari pelbagai sumber ini saya binalah kembali semampu dan seterdaya yang boleh sejarah kampung yang saya kaji. Dalam proses membina ini saya telah gunakan pengetahuan yang terdahulu membantu saya membentuk soalan atau mencari maklumat yang terkemudiannya. Segitulah selanjutnya. Sebahagian cerita itu saya sampaikan hari ini.

Saya berpandangan bahawa sejarah lisan (*oral history*) amat penting bukan sahaja sebagai sumber untuk membina kembali sejarah lokal sesuatu komuniti, malah pengetahuan mengenainya, terutamanya di kalangan penduduk setempat, akan mempengaruhi arus perjalanan hidup mereka semasa. Saya juga senantiasa membuat rujukan silang antara sumber lisan dan bertulis untuk memastikan ketepatan sesuatu maklumat. Kadang-kadang saya dapati bahan lisan

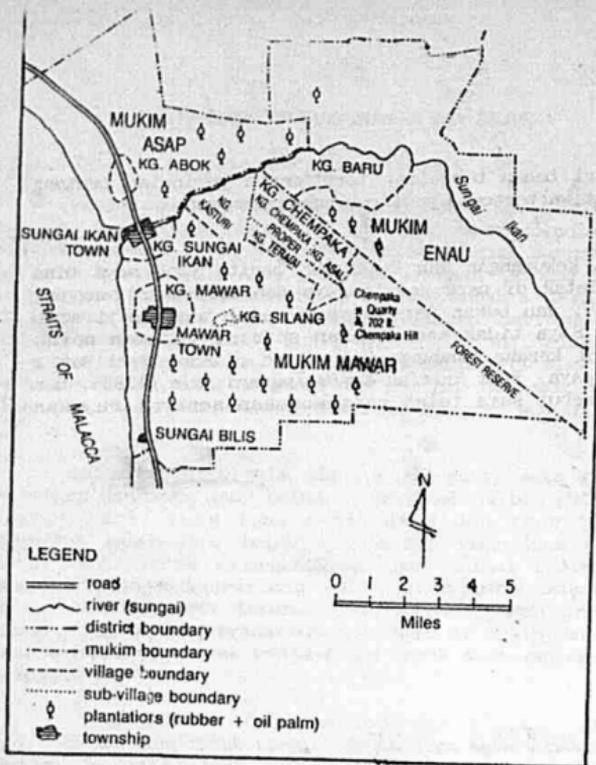
lebih tepat dari bahan bertulis, terutamanya perincian tentang peristiwa-peristiwa tertentu pada peringkat kampung.

Segala kekurangan dan kelemahan cerita yang saya bina ini adalah terletak di batu gemala saya dan merupakan tanggung jawab saya juga, dan bukan mereka yang telah saya kaji atau membantu saya. Saya tidak menyediakan senarai rujukan untuk kertas kerja ini kerana kandungannya adalah disedut dari Bab 2 dan Bab 6 buku saya, *From British to Bumiputera Rule* (1986), dan dalam buku tersebut saya telah mengemukakan senarai rujukan lengkap.



17 MAY 1988

KEMENTERIAN PERKEMBANGAN
PERKAMPUNAN DAN PERSEKUTUAN
MUDA
1988



BBOT YAM T ↓

